

**INFORME A.S.E.P.**  
**sobre**  
**LA OPINION PUBLICA DE LOS ESPAÑOLES**  
**SEPTIEMBRE - 2005**

## **FICHA TECNICA**

**Diseño y Realización:** De la investigación, del cuestionario y de la muestra:  
A.S.E.P.

**Diseño Muestral:** 1.216 personas de uno y otro sexo, de 18 y más años, residentes en España. Muestra aleatoria estratificada por Comunidades Autónomas y estratos de municipios según su número de habitantes. Selección aleatoria de municipios y secciones censales dentro de cada estrato y de cada Comunidad Autónoma. Selección de hogares mediante sistema de rutas aleatorias dentro de cada sección censal. Selección final del entrevistado en cada hogar mediante cuotas de sexo y edad.

**Trabajo de Campo:** Realizado durante los días 19 al 25 de septiembre de 2.005, mediante encuesta personal en el hogar de cada entrevistado, por la Red de Intercampo, S.A. Supervisión del trabajo de Campo realizado por A.S.E.P.

**Proceso de Datos:** Diseñado y realizado por A.S.E.P. con "software" propio, elaborado por J.D. Systems.

**Análisis e Informe:** Diseñado y realizado por A.S.E.P., y terminado el 7 de octubre 2.005.

**DIRECCION:  
JUAN DIEZ NICOLAS**

**COPYRIGHT ASEP S.A., 2005. PROHIBIDA LA REPRODUCCION TOTAL O PARCIAL, INCLUSO CITANDO LA FUENTE.**

# INDICE

	<u>Págs.</u>
<b>1. EL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP</b>	<b>4</b>
1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	7
1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP	11
<b>2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA</b>	<b>22</b>
2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES	24
2.2. STATUS SOCIOECONOMICO DE LOS INDIVIDUOS	30
2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD	39
<b>3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONOMICOS</b>	<b>41</b>
3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONOMICA	42
3.2. PAUTAS DE AHORRO	57
3.3. SATISFACCION CON LA VIDA	60
3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS	63
<b>4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLÍTICOS</b>	<b>71</b>
4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS	72
4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES	84
4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS	104
4.4. INTENCIONES DE VOTO	118
<b>5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN</b>	<b>141</b>
5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN	144
5.2. PRENSA DIARIA	146
5.3. RADIO	150
5.4. TELEVISION	156
5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE	163
<b>6. LA ACTUALIDAD</b>	<b>170</b>
6.1. ACTUACIONES DEL GOBIERNO DE LA NACIÓN	172
6.2. LAS COMISIONES PARLAMENTARIAS DE INVESTIGACIÓN	178
6.3. SENTENCIAS Y DECISIONES DE LOS TRIBUNALES DE JUSTICIA	181
6.4. EL PREMIO PRÍNCIPE DE ASTURIAS DEL DEPORTE	184
6.5. PREFERENCIAS POR DETERMINADAS POLÍTICAS SECTORIALES DEL PSOE Y DEL PP	187
6.6. LAS NEGOCIACIONES DEL GOBIERNO DE LA NACIÓN CON ETA	194
6.7. ACTUACIONES DE DIFERENTES GOBIERNOS PARA HACER FRENTE A SITUACIONES CATASTRÓFICAS	198
6.8. LA SITUACION EN ORIENTE MEDIO	201
6.9. LA PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD Y SUS CAUSAS	205

## **1. SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

# 1. El Sistema de Indicadores Sociales A.S.E.P.

La idea de disponer de un sistema de indicadores que reflejen de manera válida y fiable, a la vez que de forma resumida y cuantificable, la realidad de una sociedad en un momento determinado, así como su evolución en el tiempo, ha constituido una firme aspiración de los científicos sociales desde hace ya varias décadas, durante las cuales han sido muchos los intentos, individuales y colectivos, por construir un sistema de indicadores sociales, habiéndose llegado a algunas conclusiones que se resumen a continuación:

- a. Conviene diferenciar entre indicadores objetivos (tasa de natalidad, proporción de analfabetos, etc.), generalmente obtenidos de fuentes estadísticas, e indicadores subjetivos (número ideal de hijos, intención de voto, etc.), generalmente obtenidos mediante encuestas o sondeos.

En consecuencia, los indicadores subjetivos pueden referirse a hechos objetivos verificables (y la comparación entre ambos puede aportar a veces interesantes interpretaciones), o a hechos subjetivos strictu sensu, es decir, a actitudes, opiniones o intenciones de comportamiento. En este sentido, conviene recordar que las actitudes son predisposiciones evaluativas de un sujeto respecto a diferentes objetos sociales (personas, instituciones, hechos sociales, etc.); las opiniones son actitudes verbalizadas por el sujeto; y las intenciones de comportamiento son sólo eso, predisposiciones de acción verbalizadas por el sujeto.

- b. Una segunda conclusión general respecto a los problemas para construir un sistema de indicadores sociales es la de que ciertos indicadores pueden fluctuar en períodos cortos de tiempo, como semanas o meses (p. ej., el consumo de ciertos productos), mientras que otros varían a lo largo de períodos más largos, como años o décadas (p. ej., las actitudes básicas, como las ideológicas o las religiosas). En este caso conviene recordar una vez más que la investigación puede detectar un cambio en las opiniones (actitudes verbalizadas) aún en el supuesto de que no haya existido cambio en las actitudes.

- c. Y una tercera conclusión general es la de que, al menos por el momento, no existe un sistema único de indicadores sociales que haya sido aceptado por toda la comunidad de científicos e investigadores sociales como más idóneo. El objetivo principal de esta investigación, concebida como de periodicidad mensual, es el de proporcionar una panorámica general de los estados actitudinales y de opinión de la sociedad española, (y de los cambios que se produzcan), sobre aquellos aspectos que suelen tomar en consideración quienes tienen la responsabilidad de adoptar las decisiones sobre directrices en los niveles más altos del sector público y del privado.

Se ha optado por construir un sistema de indicadores subjetivos (en el sentido de que son los propios individuos quienes proporcionan la información), aunque a veces existe posibilidad de contrastarlos con indicadores objetivos procedentes de fuentes estadísticas. En segundo lugar, se ha optado por construir un sistema de indicadores que incluye algunos susceptibles de variación en cortos períodos de tiempo para que los responsables de tomar decisiones sobre directrices conozcan de manera casi inmediata los cambios que puedan estar produciéndose en las actitudes, opiniones y comportamientos de los españoles, y otros que suelen variar a lo largo de periodos más largos de tiempo, y cuya justificación es precisamente ésta, la de proporcionar cierta seguridad sobre la validez y fiabilidad del instrumento de investigación utilizado (el cuestionario mensual) sobre la base de la ausencia de cambios.

Si se observa cierta estabilidad en indicadores cuya variación se sabe que se produce a largo plazo (p. ej., el posicionamiento ideológico), se concederá mayor importancia a las variaciones que se observen en indicadores cuya variación se sabe que se puede producir en un plazo corto (p. ej., satisfacción con el Gobierno).

La elección de este sistema de indicadores no implica, por otra parte, que se considere que es el único o el mejor posible. En este sentido, ASEP ha revisado anualmente su sistema de indicadores, desde el inicial en el curso 1986-87 hasta el actual para el curso 1.999-2.000, tratando de mejorarlo sobre la base de la experiencia de su utilización durante esos años. Los criterios para seleccionar dichos indicadores han sido y son los siguientes:

- 1) Incluir sólo indicadores basados en preguntas de estructura y contenido invariable.
- 2) No incluir indicadores que impliquen percepción de cambios, cuando no queda clara la interpretación del cambio.

## **1.1. ANALISIS GENERAL DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Los dieciocho indicadores utilizados son:

1. ISC: Índice de Sentimiento del Consumidor
2. IESE: Índice de Evaluación de la Situación Económica.
3. IPA: Índice de Propensión al Ahorro.
4. IA: Índice de Ahorro.
5. ISCV: Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida.
6. IO: Índice de Optimismo.
7. IPR: Índice de Práctica Religiosa.
8. IPM: Índice de Postmaterialismo.
9. ISD: Índice de Satisfacción con la Democracia.
10. ISG: Índice de Satisfacción con el Gobierno.
11. IAP: Índice de Alienación Política.
12. IPI: Índice de Posicionamiento Ideológico.
13. ISN: Índice de Sentimiento Nacionalista.
14. ISUE: Índice de Satisfacción con la Pertenencia de España en la UE.
15. IBUE: Índice del Beneficio para España por su Pertenencia a la UE.
16. IBCA: Índice del Beneficio para la Comunidad Autónoma por la Pertenencia de España a la UE.
17. IBEN: Índice del Beneficio para el Entrevistado por la Pertenencia de España a la UE.
18. IEI: Índice de Exposición a la Información.

En el Cuadro 1.1.1. se ofrece el valor de cada uno de los quince indicadores que se han incluido este mes, además de la intención directa y estimada de voto, de forma que se pueda visualizar fácilmente la evolución de cada uno de ellos durante los últimos doce meses.

El análisis global del Sistema de Indicadores ASEP para este mes puede resumirse así:

- De la misma manera que en julio todos los indicadores fueron algo mejores que en meses anteriores, ahora en septiembre todos los indicadores son algo peores que en julio. Es la misma pauta de todos los años, antes del verano los españoles no quieren que nada pueda enturbiarles las esperadas vacaciones, y por eso suelen pensar que todo va y que todo irá bien, pero pasadas las vacaciones, y al enfrentarse otra vez a los problemas cotidianos comparándolos con el período vacacional, sus evaluaciones y pronósticos suelen ser más negativos. Así, prácticamente todos los indicadores empeoran este mes moderadamente. De manera más concreta, el Sentimiento del Consumidor disminuye 3 puntos y continúa 6 puntos por debajo del nivel de equilibrio. La Evaluación de la Situación Económica Nacional disminuye 4 puntos y se sitúa 12 puntos por debajo del nivel de equilibrio.
- Los dos indicadores de ahorro (Propensión al Ahorro y Proporción de Ahorradores), también disminuyen este mes, tres y dos puntos respecto al mes pasado.
- Los indicadores sociales son menos susceptibles de variación, si bien de un mes a otro pueden producirse ligeras oscilaciones. La Satisfacción con la Calidad de Vida disminuye 9 puntos, aunque se mantiene el alto nivel habitual. En cuanto a la confianza en la situación económica personal, medida por el índice de Optimismo, disminuye también tres puntos y se sitúa exactamente en el nivel de equilibrio. Pero la práctica religiosa se mantiene en su nivel habitual, y la proporción de post-materialistas aumenta dos puntos pero continúa por debajo del 40% sugiriendo que los españoles ya no se sienten tan seguros como hace unos años, cuando era frecuente superar el 40% con una orientación post-materialista, y que vuelven a atribuir mayoritariamente más importancia a su seguridad económica y personal que a los nuevos valores de auto-expresión. En realidad, durante los últimos doce meses solo se ha llegado al 40% una sola vez, en diciembre del 2004.
- Los indicadores políticos también han empeorado este mes, aunque en menor medida que los económicos y sociales. Así, disminuye 4 puntos la Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia y disminuye un punto la Satisfacción con el Gobierno aunque ambos indicadores están en niveles altos que indican una gran satisfacción.

- La mayoría de los otros indicadores (centro de gravedad ideológico, sentimiento nacionalista-español y satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea) también sufren cambios. Disminuye también 2 puntos la alienación política, mientras que el centro de gravedad ideológico continúa estable entre el centro y el centro izquierda, donde ha estado desde hace años. Y aumenta 9 puntos la satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, pero disminuye en 3 puntos la exposición a la información, situándose en el punto de equilibrio.
- La tónica general del Sistema de Indicadores ASEP este mes es, por tanto, de moderado empeoramiento general que, en la medida en que ha sido habitual en todos los meses de septiembre, parece reflejar el contraste entre las vacaciones y la vuelta a la realidad cotidiana.
- En cuanto a los indicadores de intención de voto, si se compara la estimación de voto con los resultados reales de las pasadas elecciones del 14 de marzo de 2.004 se observan los siguientes cambios:
  - Ligeramente incremento para IU y “otros” partidos,
  - Estabilidad de voto para partidos nacionalistas de izquierda,
  - Ligera disminución para PP, PSOE, partidos nacionalistas de centro y derecha y la abstención estimada, (que incluye también a los indecisos o a los que ocultan sus intenciones).

**Cuadro 1.1.1.**

**Sistema de Indicadores Sociales ASEP.**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>ECONOMICOS Y DE CONSUMO</b>												
1 –ISC	97	93	94	96	96	98	96	96	96	92	97	94
2 –IESE	93	86	90	91	93	93	96	94	93	88	92	88
3 –IPA	129	124	124	126	125	124	128	124	129	125	130	127
4 –IA	35	31	30	33	32	32	34	30	35	31	36	34
<b>SOCIALES</b>												
5 –ISCV	180	179	181	179	180	177	180	179	181	179	182	173
6 –IO	102	102	100	102	102	105	99	101	103	98	103	100
7 –IPR	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,2	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1
8 –IPM	36	33	36	40	35	35	38	32	36	34	34	36
<b>POLITICOS</b>												
9 –ISD	164	160	166	159	163	157	165	161	166	162	162	158
10 –ISG	137	132	141	129	136	137	138	130	134	129	130	129
11 –IAP	25	25	26	29	24	25	27	31	24	26	29	31
12 –IPI	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4	3,4	3,5	3,5	3,4	3,4	3,5	3,4
13 –ISN	3,2	3,1	3,1	3,1	3,2	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2
14 –ISUE	122	117	117	114	119	112	122	113	115	111	114	123
<b>EXPOSICION A INFORMACION</b>												
15 –IEI	101	96	95	98	108	109	95	99	100	102	103	100
<b>INTENCION DIRECTA DE VOTO</b>												
- PP	22,4	20,7	21,3	19,9	21,9	21,6	22,6	21,1	22,7	21,4	22,8	20,9
- PSOE	41,6	42,0	41,8	36,7	44,1	42,2	40,8	38,6	43,4	41,4	37,9	37,6
- IU	2,8	3,6	3,9	4,4	3,2	3,7	2,6	3,6	3,1	3,7	3,6	3,4
- Otros	9,4	10,7	8,5	12,6	8,7	8,6	9,1	8,3	8,4	9,1	10,5	9,7
- No Votará	8,8	8,2	9,5	10,3	9,5	9,1	10,7	12,5	9,2	10,6	9,9	12,8
- NS/NC	15,0	14,8	15,0	16,1	12,6	14,8	14,2	15,9	13,2	13,8	15,3	15,6
<b>INTENCION DE VOTO ESTIMADA</b>												
- PP	28,7	28,4	29,1	27,0	28,8	27,5	27,8	28,7	28,2	28,9	28,8	28,5
- PSOE	33,6	34,8	33,3	30,9	35,4	35,1	35,0	32,2	33,6	32,5	31,9	31,5
- IU	4,0	4,0	3,5	4,0	3,5	4,4	3,8	4,2	3,5	3,9	4,2	4,4
- Nacional. Derecha	5,0	5,3	4,6	5,6	5,0	4,4	4,9	4,4	5,1	5,0	6,0	4,2
- Nacional. Izquierda	3,8	3,4	3,4	3,5	3,3	3,6	2,9	4,2	4,0	3,8	3,6	3,8
- Otros	3,0	3,1	3,0	3,6	3,3	2,8	2,2	3,0	3,2	3,2	3,7	4,1
- Abstención	21,9	21,0	23,1	25,4	20,7	22,2	23,4	23,3	22,4	22,7	21,8	23,5

## **1.2. ANALISIS ESPECIFICO DEL SISTEMA DE INDICADORES SOCIALES ASEP**

Aunque cada uno de los quince indicadores (más la intención de voto) que componen el Sistema de Indicadores Sociales este mes es analizado detalladamente en otros lugares del Informe, es conveniente examinar la relación que existe entre todos ellos.

En el Cuadro 1.2.0. se presentan las categorías más extremas de cada una de las variables explicativas seleccionadas, las cuales, como es obvio, pretenden poner en evidencia los segmentos de la población que más contrastan entre sí, por lo que parte de los entrevistados quedan excluidos en cada caso, bien por no haber contestado o por haberlo hecho mediante alguna de las categorías intermedias en cada escala.

Finalmente, en el Cuadro 1.2.1. se presentan las relaciones de estos mismos indicadores entre sí. En las columnas se ha resumido cada indicador en una medida resumen (media aritmética, % en una categoría descriptiva, o índice de diferencia entre dos categorías contrapuestas, según los casos), y en las filas se han incluido las mismas categorías de clasificación que en el Cuadro 1.2.0.

La lectura de este cuadro-resumen se puede realizar de dos formas diferentes: se puede ver la variación de un indicador (columna) según los diferentes segmentos (filas) de entrevistados, o se pueden ver los valores en cada uno de los indicadores (columnas) de un solo segmento de la población (fila).

El propósito de estos cuadros, por tanto, es:

- a) En primer lugar, ofrecer de forma eminentemente descriptiva el contraste entre los valores de los indicadores que componen el sistema (más la intención directa de voto) para diferentes segmentos de la población suficientemente diferenciados.
- b) En segundo lugar, y dado que estos datos se presentan mensualmente, hacer resaltar los segmentos de la población en que se pueden estar produciendo cambios importantes respecto a algún indicador en concreto, lo que ayudará a explicar la evolución de esos indicadores en el conjunto de la población.
- c) En tercer lugar, mostrar las relaciones entre los distintos indicadores de forma descriptiva.

**Cuadro 1.2.0.**

**Perfil Sociológico de los Españoles en base al Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

<b>INDICADORES:</b>	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>
	%											
<b>Evaluación Situación Económica</b>												
Optimistas	19	18	16	16	17	16	19	17	18	15	15	16
Pesimistas	26	32	27	25	25	23	24	23	25	27	23	28
<b>Propensión al Ahorro</b>												
Ahorran	35	31	30	33	32	32	34	30	35	31	36	34
Se Endeudan	6	7	6	7	7	8	6	6	5	6	6	7
<b>Satisfacción con Calidad de Vida</b>												
Satisfechos	87	86	86	85	86	83	86	83	86	85	86	80
Insatisfechos	7	6	5	6	5	6	6	5	5	6	5	7
<b>Optimismo Personal</b>												
Optimistas	20	21	19	19	20	22	21	19	22	18	20	18
Pesimistas	17	19	19	17	18	16	21	18	19	21	17	17
<b>Práctica Religiosa</b>												
Alta	15	15	16	14	15	16	18	20	16	16	16	16
Baja	64	61	63	64	65	62	61	61	63	65	62	61
<b>Postmaterialismo</b>												
Materialistas	64	67	64	60	65	65	62	68	64	66	66	64
Post-materialistas	36	33	36	40	35	35	38	32	36	34	34	36
<b>Satisfacción con Democracia</b>												
Satisfechos	75	72	76	73	74	69	76	71	76	74	73	72
Insatisfechos	11	11	10	14	11	12	10	10	10	12	12	14
<b>Satisfacción con Gobierno</b>												
Satisfechos	56	55	60	53	58	58	58	53	57	56	56	54
Insatisfechos	19	24	19	25	22	21	21	23	23	27	26	25
<b>Posicionamiento Ideológico</b>												
Izquierda	43	46	47	45	47	47	42	43	45	46	44	42
Centro	20	22	26	24	22	26	27	23	23	23	26	24
Derecha	16	16	12	14	16	15	15	16	16	15	16	14
<b>Sentimiento Nacionalista</b>												
Más nacionalistas	18	20	20	20	19	20	20	16	16	18	20	17
Más españoles	23	24	23	22	26	24	22	22	25	24	24	23
<b>Satisfacción con Pertenencia a UE</b>												
Satisfechos	28	23	23	22	24	18	27	21	20	21	22	30
Insatisfechos	6	7	6	7	6	5	5	8	5	10	8	8
<b>Exposición a Información</b>												
Alta	51	48	48	49	54	54	47	50	50	51	52	50
Ninguna	10	11	9	6	5	6	9	11	8	11	8	8
<b>Posición Social</b>												
Alta	17	15	15	14	17	17	18	15	16	14	16	16
Baja	34	34	36	35	34	35	36	35	34	36	33	35
<b>Intención de Voto</b>												
<b>Directa</b>												
PP	22	21	21	20	22	22	23	21	23	21	23	21
PSOE	42	42	42	37	44	42	41	39	43	41	38	38
IU	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3

**Cuadro 1.2.1.**
**Sistema de Indicadores Sociales ASEP.**

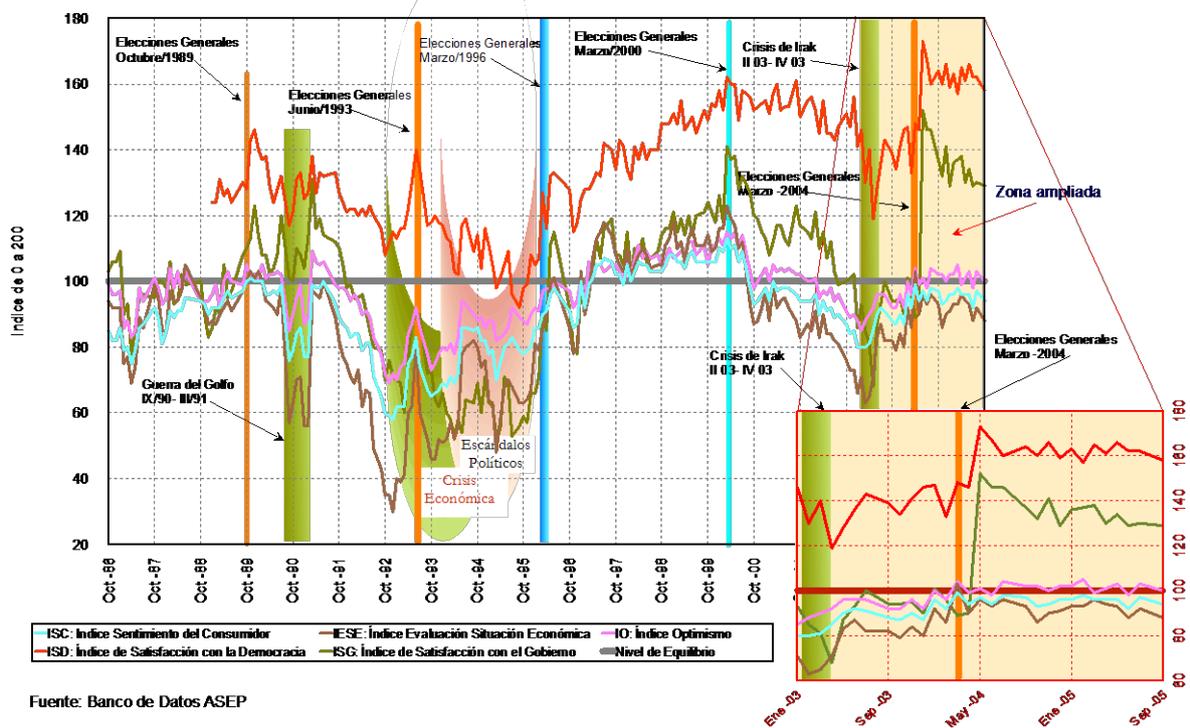
SEPTIEMBRE 2005	Total	Económicos y de Consumo				Sociales			
		ISC	IESE	IPA	IA	ISCV	IO	IPR	IPM
<b>TOTAL</b>	(1216)	94	88	127	34	173	100	2,1	36%
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>									
Optimistas	(193)	157	200	138	46	183	150	2,0	41%
Pesimistas	(342)	43	-	117	28	153	63	2,2	31%
<b>Propensión al Ahorro:</b>									
Ahorro algo	(413)	105	98	200	100	186	115	2,1	39%
Prestan dinero	(90)	75	73	-	-	129	76	2,3	26%
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>									
Satisfecho	(971)	99	93	133	38	200	108	2,0	36%
Insatisfecho	(88)	47	39	92	16	-	46	2,2	35%
<b>Optimismo Personal:</b>									
Optimista	(214)	149	134	139	46	187	200	1,9	44%
Pesimista	(212)	30	30	99	16	130	-	2,2	37%
<b>Práctica Religiosa:</b>									
Alta	(196)	87	81	129	36	161	92	4,3	22%
Media	(195)	91	82	124	33	170	98	3,0	27%
Baja	(739)	96	90	126	33	176	103	1,3	41%
<b>Postmaterialismo:</b>									
Materialistas	(780)	92	84	124	32	172	98	2,3	-%
Post-materialistas	(436)	98	94	132	37	173	104	1,8	100%
<b>Satisfacción con Democracia:</b>									
Satisfechos	(877)	97	92	130	36	181	104	2,0	33%
Insatisfechos	(171)	75	64	115	28	146	84	2,1	48%
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>									
Satisfechos	(652)	104	105	132	36	184	108	1,9	38%
Insatisfechos	(303)	77	57	126	36	157	90	2,3	34%
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>									
Izquierda	(513)	102	104	129	34	177	105	1,7	42%
Centro	(286)	92	83	123	35	171	101	2,2	35%
Derecha	(174)	82	65	128	37	172	93	2,9	20%
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>									
Más nacionalistas	(211)	96	91	124	32	175	101	1,7	51%
Igual	(703)	92	86	126	33	173	96	2,2	31%
Más españoles	(275)	97	91	129	37	169	108	2,3	35%
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>									
Satisfechos	(370)	100	94	138	45	182	105	2,1	36%
Insatisfechos	(93)	73	60	106	24	140	82	1,8	42%
<b>Exposición a la Información:</b>									
Alta, Media	(610)	98	91	135	42	175	106	2,2	38%
Baja, Ninguna	(605)	89	84	118	26	171	95	2,0	34%
<b>Posición Social:</b>									
Baja	(421)	86	81	117	25	165	88	2,6	27%
Media	(597)	95	88	128	36	175	105	1,9	39%
Alta	(198)	106	102	142	47	182	112	1,6	47%
<b>Intención de Voto:</b>									
PP	(254)	83	68	129	36	171	92	2,8	20%
PSOE	(457)	102	104	133	38	178	104	1,8	38%
IU	(42)	98	95	112	19	171	107	1,4	62%

**Cuadro 1.2.1. (Continuación)**

**Sistema de Indicadores Sociales ASEP**

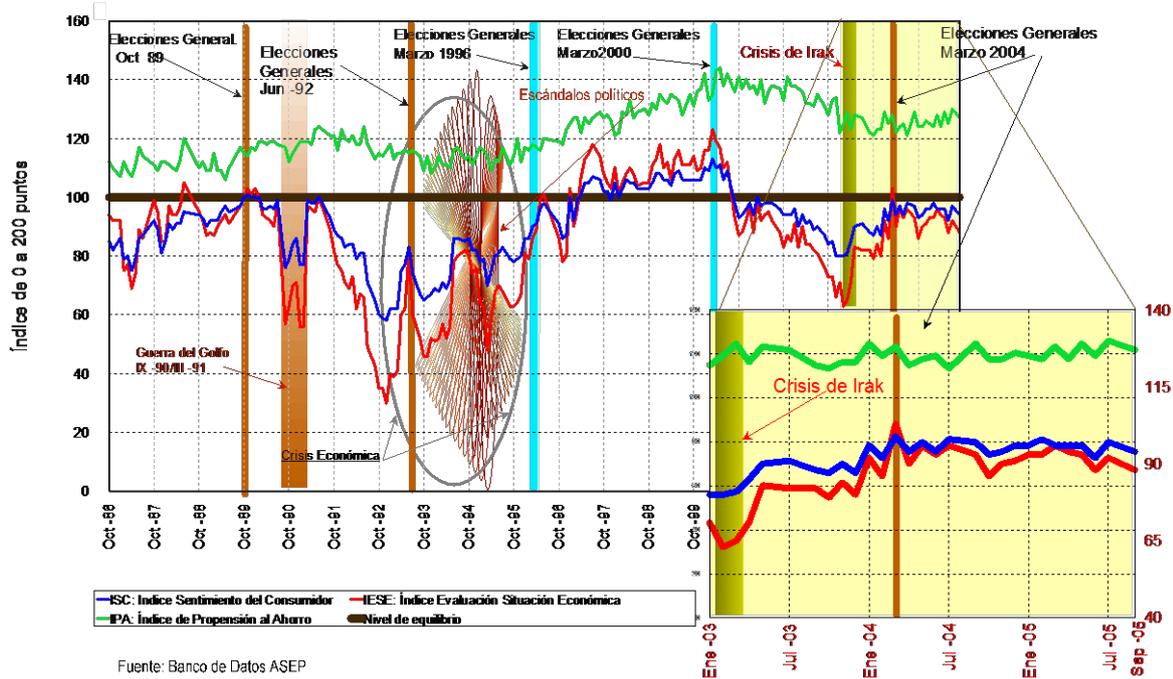
SEPTIEMBRE 2005	Total	Políticos							Intención de Voto		
		ISD	ISG	IAP	IPI	ISN	ISUE	IEI	PP	PSOE	IU
<b>TOTAL</b>	(1216)	158	129	31%	3,4	3,2	123	100	21	38	3
<b>Evaluación de la Situación Económica:</b>											
Optimistas	(193)	173	170	19%	3,0	3,5	139	124	12	55	5
Pesimistas	(342)	143	91	33%	3,8	3,3	118	101	31	26	4
<b>Propensión al Ahorro:</b>											
Ahorro algo	(413)	164	131	25%	3,4	3,2	135	124	22	42	2
Prestan dinero	(90)	129	100	42%	3,7	3,2	112	98	21	24	3
<b>Satisfacción con la Calidad de Vida:</b>											
Satisfecho	(971)	166	137	29%	3,4	3,2	126	102	21	40	3
Insatisfecho	(88)	108	83	33%	3,3	3,4	88	93	23	32	5
<b>Optimismo Personal:</b>											
Optimista	(214)	165	144	30%	3,2	3,3	132	115	15	43	6
Pesimista	(212)	137	106	29%	3,4	3,2	115	83	25	35	5
<b>Práctica Religiosa:</b>											
Alta	(196)	150	107	35%	4,2	3,4	124	115	40	19	1
Media	(195)	152	113	30%	3,9	3,2	125	105	34	28	1
Baja	(739)	163	136	30%	3,1	3,0	121	99	14	44	4
<b>Postmaterialismo:</b>											
Materialistas	(780)	163	127	31%	3,5	3,2	123	98	26	36	2
Post-materialistas	(436)	148	132	31%	3,1	3,1	122	105	12	40	6
<b>Satisfacción con Democracia:</b>											
Satisfechos	(877)	200	148	26%	3,3	3,2	129	105	20	44	3
Insatisfechos	(171)	-	53	37%	3,6	3,0	106	86	30	19	6
<b>Satisfacción con Gobierno:</b>											
Satisfechos	(652)	183	200	22%	3,0	3,2	131	106	6	61	3
Insatisfechos	(303)	114	-	33%	4,3	3,2	117	109	50	6	4
<b>Posicionamiento Ideológico:</b>											
Izquierda	(513)	171	169	14%	2,4	3,1	122	108	1	70	7
Centro	(286)	162	112	44%	4,0	3,1	125	110	24	20	*
Derecha	(174)	154	64	8%	5,4	3,5	127	122	90	1	-
<b>Sentimiento Nacionalista:</b>											
Más nacionalistas	(211)	153	136	34%	3,1	1,7	117	106	7	31	5
Igual	(703)	157	124	31%	3,4	3,0	123	91	22	40	3
Más españoles	(275)	168	136	24%	3,6	4,7	127	120	29	39	4
<b>Satisfacción con pertenencia a UE:</b>											
Satisfechos	(370)	169	138	24%	3,4	3,2	200	111	23	46	2
Insatisfechos	(93)	118	91	40%	3,0	2,9	-	88	15	22	8
<b>Exposición a la Información:</b>											
Alta, Media	(610)	164	130	23%	3,5	3,2	127	200	24	39	3
Baja, Ninguna	(605)	153	128	38%	3,3	3,1	119	-	18	36	4
<b>Posición Social:</b>											
Baja	(421)	154	126	35%	3,5	3,1	118	71	23	33	2
Media	(597)	160	129	30%	3,3	3,2	124	108	20	40	3
Alta	(198)	161	134	24%	3,3	3,4	130	140	19	40	7
<b>Intención de Voto:</b>											
PP	(254)	150	56	-%	4,9	3,4	127	116	100	-	-
PSOE	(457)	177	183	-%	2,6	3,2	133	103	-	100	-
IU	(42)	140	124	-%	2,1	3,2	105	96	-	-	100

## EVOLUCION DE LOS INDICADORES MAS SIGNIFICATIVOS

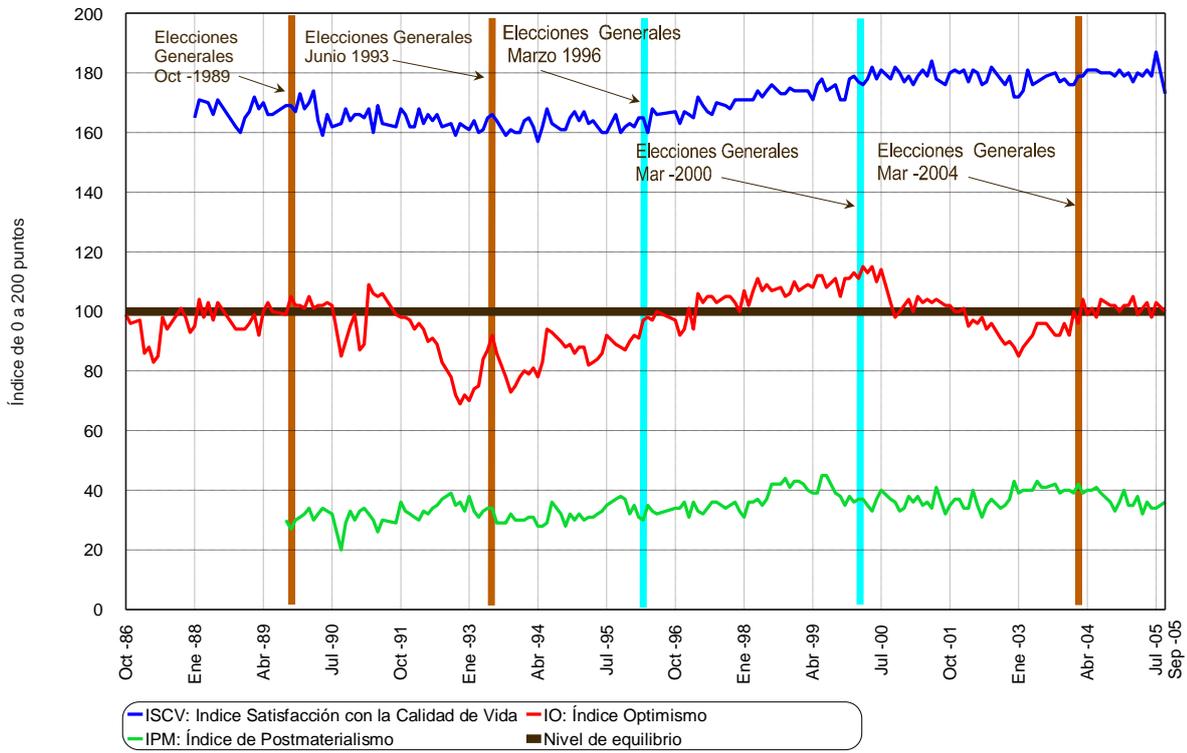


Fuente: Banco de Datos ASEP

## EVOLUCION DE LOS INDICADORES ECONOMICOS Y DE CONSUMO

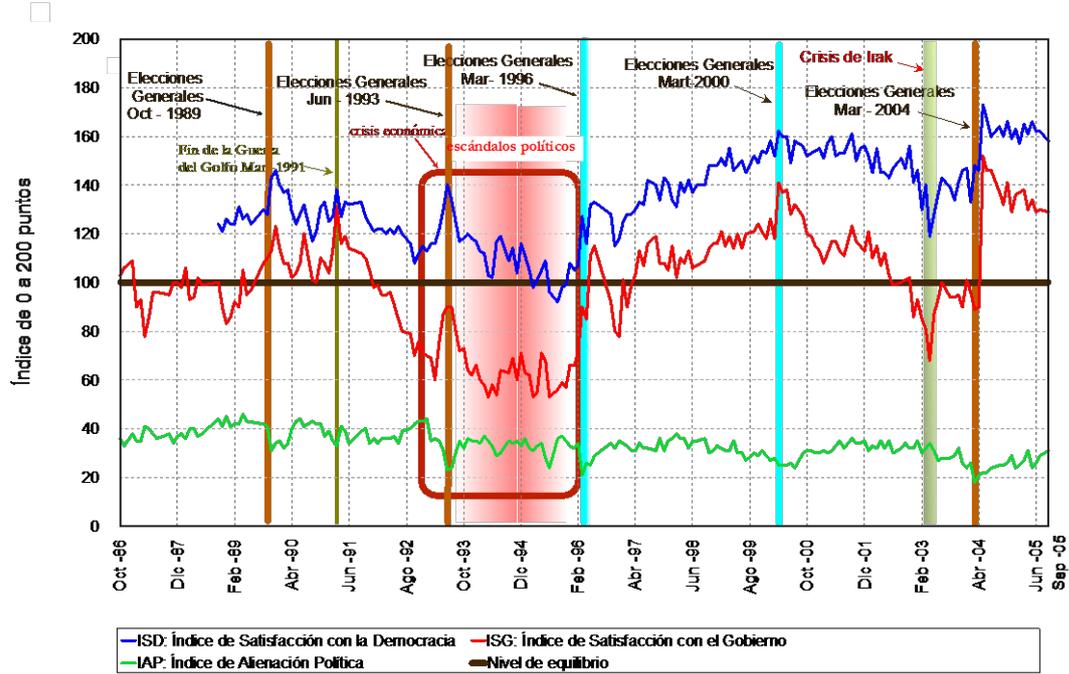


## EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOCIALES



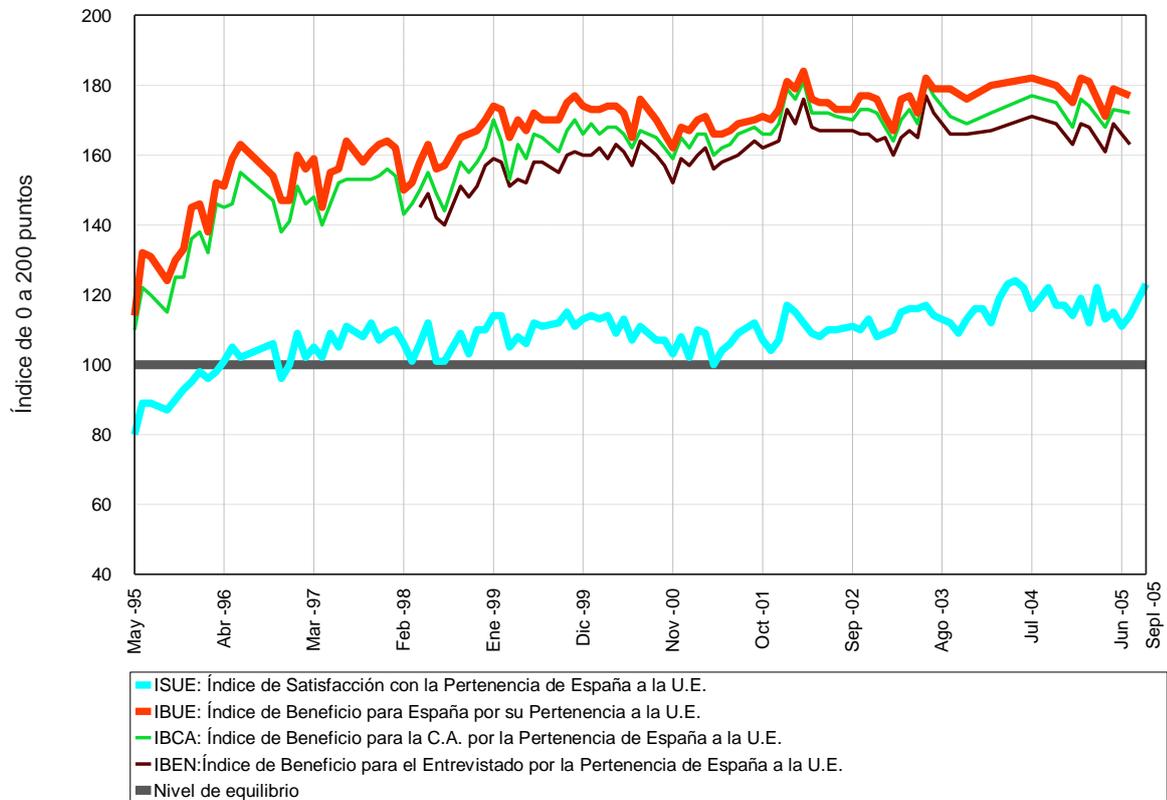
Fuente: Banco de Datos ASEP

## EVOLUCION DE LOS INDICADORES POLÍTICOS



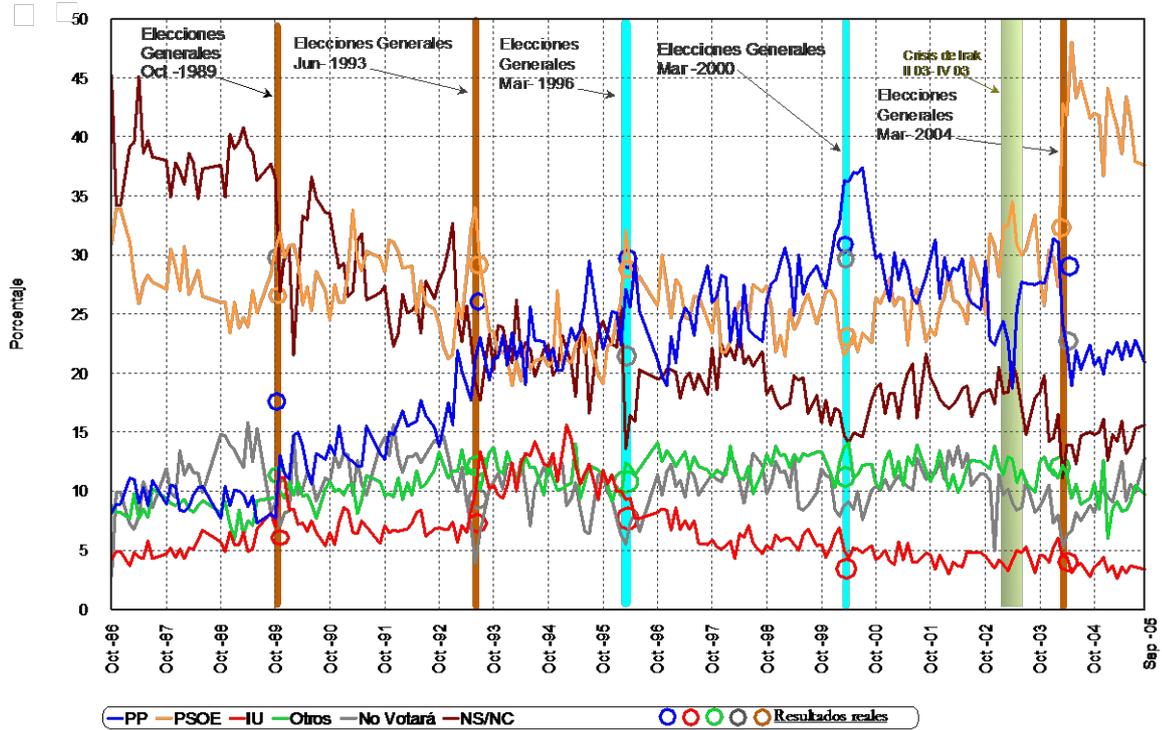
Fuente: Banco de Datos ASEP

## EVOLUCION DE LOS INDICADORES SOBRE LA UNION EUROPEA



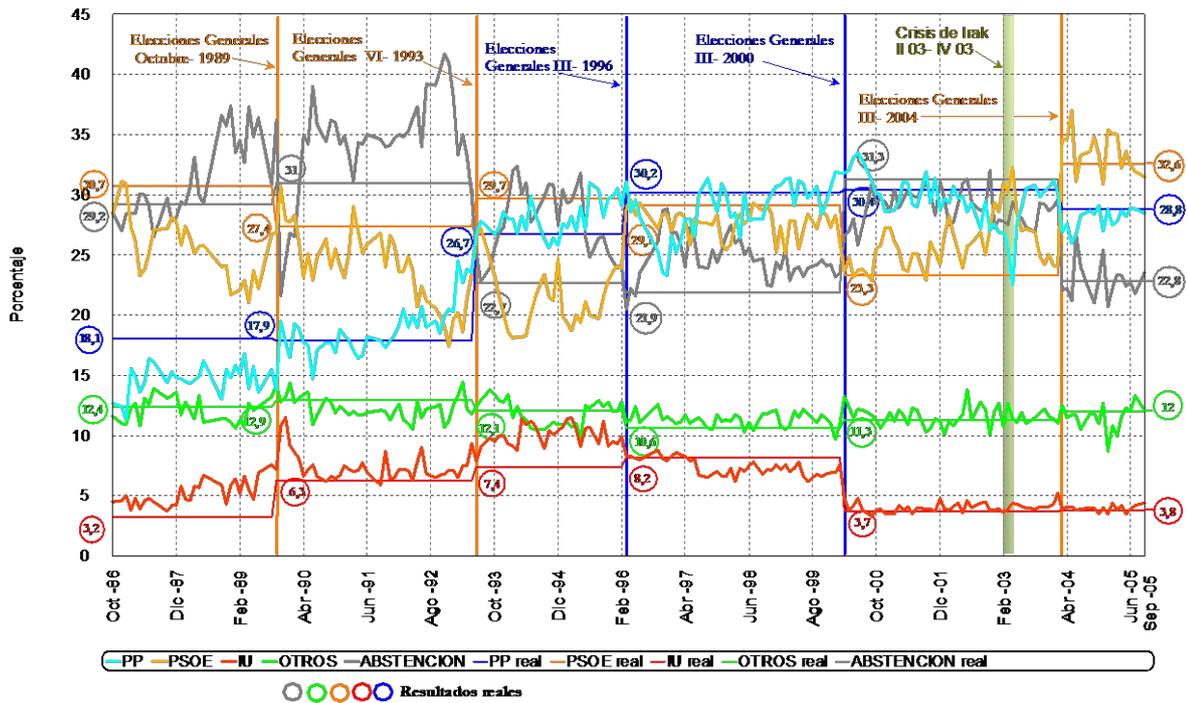
Fuente: Banco de Datos ASEP

## INTENCION DE VOTO DIRECTA



Fuente: Banco de Datos ASEP

## INTENCION DE VOTO ESTIMADA



## **2. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LA POBLACION ESPAÑOLA**

## **2. Estructura Socioeconómica de la Población**

### **Española**

Para valorar adecuadamente la fiabilidad de los datos que se incluyen en este Informe se hace imprescindible justificar el carácter representativo de la muestra en que se basa. No basta con explicar el procedimiento seguido para la elección de la muestra, como se suele hacer en algunos estudios, sino que hay que hacer un esfuerzo por contrastar los datos sobre las principales características de la población, obtenidos sobre la base de la muestra utilizada, con los procedentes de Censos de Población u otras fuentes estadísticas.

Sólo cuando se tiene cierta seguridad respecto a la representatividad de la muestra, o cuando se conoce la magnitud y dirección de las desviaciones, se está en condiciones de aceptar que los datos sobre actitudes y opiniones son asimismo representativos.

Por ello, y aunque no sea frecuente en este tipo de estudios, es absolutamente necesario hacer un análisis riguroso de las principales características socioeconómicas de los hogares a que pertenecen los entrevistados, así como de las correspondientes a los propios entrevistados, con el fin de compararlas con datos estadísticos oficiales, en la medida en que éstos existan. En todo caso, el valor de estos datos sobre características de los hogares y de los entrevistados no es sólo descriptivo (permite comprobar la representatividad de la muestra), sino también explicativo, pues permite examinar las diferencias en las actitudes y comportamientos de los entrevistados según diferentes segmentos de la población.

## **2.1. ESTRUCTURA SOCIOECONOMICA DE LOS HOGARES**

Se han tomado en consideración cuatro características de los hogares que parecen suficientemente descriptivas: el status ocupacional del cabeza de familia y el sector económico en que trabaja el cabeza de familia, el nivel de renta (los ingresos familiares) y el equipamiento de los hogares.

Los datos que se muestran en los Cuadros 2.1.1. a 2.1.2. permiten afirmar, por comparación con los datos oficiales procedentes del INE, que la muestra en que se basa esta investigación se ajusta a las características de la población española de 18 y más años, como se comprueba a continuación:

- La ocupación del cabeza de familia suele ser la variable más explicativa de la situación económica de un hogar, hasta el punto de que el status de los restantes miembros del hogar suele estar basado más en el status ocupacional del cabeza de familia que en el suyo propio. Dada la gran diversidad de criterios que se adoptan habitualmente para clasificar las numerosas ocupaciones, se han resumido en seis las categorías ocupacionales.
- Como puede comprobarse, alrededor de la tercera parte de los hogares tienen a un jubilado como cabeza de familia, proporción que comienza a ser importante en la sociedad española, al igual que en la mayor parte de Europa, y que incluye no sólo a los jubilados por edad, sino a los jubilados anticipadamente por razones del mercado laboral.
- La proporción de parados entre los cabezas de familia había fluctuado durante años entre 5-9%, pero desde hace ya cuatro años fluctúa entre el 3-5%, lo que es coherente con las cifras oficiales del paro.
- En lo que respecta a los ingresos familiares mensuales, todas las investigaciones que se proponen averiguar los ingresos familiares coinciden en señalar las enormes dificultades de establecer éstos con precisión cuantitativa. Las razones son muy diversas: en primer lugar, la gente se resiste a contestar cuáles son sus ingresos (entre un 24-40% habitualmente), y en segundo lugar, con frecuencia se desconoce el volumen total de ingresos que entran en el hogar. Las proporciones en las diferentes categorías no suelen variar en  $\pm 2$  puntos porcentuales de un mes a otro y la distribución resultante este mes es muy similar a la de meses anteriores. En general se

puede afirmar que en la mayoría de los hogares españoles los ingresos mensuales no superan los 900 euros.

- De los nueve bienes o artículos incluidos hasta principios de 2005 para medir el equipamiento del hogar, la TV en color es el más ubicuo, pues la tienen prácticamente el 100% de los hogares. Por este motivo desde enero de 2005 se ha eliminado la TV en color de esta lista, incluyendo en su lugar el DVD.

Más del 80% de los españoles de 18 y más años son propietarios de su vivienda, y más del 70% disponen en ella de teléfono.

Alrededor de tres cuartas partes tienen automóvil y menos de dos tercios tienen equipo de sonido, aunque sólo la mitad de los hogares tienen vídeo. En los últimos meses se observa una ligera disminución entre los que afirman tener vídeo, una de las razones puede ser por la sustitución del vídeo por el DVD.

Por el contrario, sólo alrededor de un 30% de los entrevistados afirman disponer en sus hogares de lavavajillas, pero alrededor del 40% disponen de ordenador personal, 6 de cada 10 entrevistados afirman tener DVD y más de dos tercios de los entrevistados poseen teléfono móvil (celular), proporción que parece estar creciendo más rápidamente en cuanto al teléfono móvil y el ordenador que en cuanto al lavavajillas, y sobre todo el aumento ha sido espectacular en cuanto al teléfono móvil en los últimos años.

Debe advertirse que desde octubre de 1996 se ha eliminado de esta lista la lavadora, puesto que más del 95% de los entrevistados, desde hace años, afirman tenerla en su hogar, incluyendo en su lugar el teléfono móvil.

En cuanto a la TV en color, aunque como se ha dicho anteriormente se ha eliminado de la lista, se tiene en cuenta para hacer el cálculo del status socioeconómico, asignándose ahora 1 punto suponiendo que todos los hogares tienen al menos un receptor, y 2 puntos a los que dicen tener DVD.

El promedio de artículos es este mes de 5,5 por hogar, con un coeficiente de variación de alrededor del 43% (derivado del cociente entre la media aritmética y la desviación standard). La diferencia con respecto a antes de enero de 2005 es de 1 punto en la media de artículos, derivada del cambio de TV en color por el DVD.

Al analizar los datos sobre equipamiento de los hogares según diversas características

socioeconómicas de los mismos se comprueba, como era de esperar, que el promedio de artículos es mayor cuanto más alto es el nivel de status socioeconómico familiar y la posición social, y cuanto menor es la edad.

Debe resaltarse la importancia analítico-interpretativa del coeficiente de variación, que proporciona información sobre las diferencias intra-grupo (mayor o menor homogeneidad entre las personas que componen cada segmento de la población). Así, se suele comprobar que existe una mayor homogeneidad en cuanto a equipamiento entre los entrevistados de status socioeconómico alto y bajo, y entre los de posición social alta.

- Y finalmente, ha parecido conveniente intentar construir un índice-resumen que sintetice de manera clara y simple el nivel socioeconómico de los hogares. Para ello se ha construido un Índice de Status Socioeconómico Familiar, basado en los ingresos familiares, la ocupación del cabeza de familia y el equipamiento del hogar. Combinando estos tres indicadores se han definido cuatro niveles: alto, medio, medio-bajo y bajo. La importancia de este índice (ISSEF) es clara, no sólo desde el punto de vista descriptivo, sino sobre todo explicativo, como se pone de manifiesto a lo largo de este informe.

Alrededor de una quinta parte de los hogares tiene un status socioeconómico familiar bajo o medio-bajo, más de una tercera parte tiene un status socioeconómico medio y una tercera parte de los hogares pueden catalogarse este mes de status socioeconómico alto o medio-alto.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del ISSEF a causa de los cambios en la escala de ingresos, en el índice de equipamiento del hogar y en la ocupación del cabeza de familia, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

**Cuadro 2.1.1.**

**Status Ocupacional del Cabeza de Familia.**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>
	%											
Alto	11	12	10	11	12	10	11	10	12	10	12	12
Medio	35	34	35	37	34	36	38	38	37	34	35	35
Bajo	17	18	20	18	18	18	17	17	16	19	18	18
En Paro	2	2	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3
Ama de Casa	*	1	*	*	1	1	1	1	*	1	1	1
Jubilado	31	30	29	29	30	30	27	30	30	30	29	29
NS/NC	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1

**Cuadro 2.1.2.**

**Sector Económico del Cabeza de Familia.**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>
	%											
No Activos	33	32	31	31	32	32	29	31	31	33	32	32
En Paro	2	2	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3
Sector Público	10	8	8	9	9	9	10	7	9	8	10	7
Sector Privado												
Cuenta Ajena	42	42	43	43	42	44	42	44	42	43	41	43
Cuenta Propia	12	14	12	14	12	10	13	13	14	13	13	14
NS/NC	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1

**Cuadro 2.1.3.**

**Ingresos Mensuales en el Hogar en que reside el Entrevistado**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>
	%											
Menos de 300 euros	1	1	1	1	1	*	1	1	*	*	1	1
De 301 a 450 euros	4	4	4	4	4	5	4	5	4	3	3	3
De 451 a 600 euros	8	8	7	7	8	8	6	8	8	8	8	6
De 601 a 900 euros	12	12	16	13	16	14	14	13	15	12	14	16
De 901 a 1.200 euros	16	13	16	16	15	17	15	15	18	17	16	15
De 1.201 a 1.650 euros	12	13	10	11	13	11	10	13	9	9	11	12
De 1.651 a 2.100 euros	7	7	6	5	6	5	4	6	5	6	5	6
De 2.101 a 3.000 euros	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3
Más de 3.000 euros	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sin Respuesta	37	39	38	40	34	35	42	37	37	40	37	37

**Cuadro 2.1.4.**

**Equipamiento de los Hogares**

Porcentaje de Hogares con:	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>
	%											
Vivienda Propia	82	84	85	86	88	85	86	83	82	85	88	84
Teléfono	80	80	80	78	78	77	78	75	74	74	76	75
Teléfono Móvil (celular)	71	72	69	71	73	73	72	71	72	70	71	72
Automóvil	71	72	70	72	71	72	70	68	70	69	70	70
Equipo de Sonido	64	61	66	66	68	63	66	59	62	59	58	60
Vídeo	76	78	79	77	68	71	61	57	64	59	59	56
Lavavajillas	30	28	28	26	29	30	28	30	29	23	27	30
Ordenador Personal	40	42	38	40	42	44	43	37	40	37	38	39
DVD	-	-	-	-	59	60	57	59	60	62	58	62
Media (x) artículos por Hogar	6,7	6,7	6,7	6,7	5,7	5,7	5,6	5,4	5,5	5,4	5,5	5,5
Coefficiente de Variación (%)	39	38	37	38	42	41	42	45	43	43	43	43

**Cuadro 2.1.5.**  
**Equipamiento de los Hogares según Características Socioeconómicas de los Hogares.**

**Equipamiento:**

SEPTIEMBRE 2005	Total Muestra	Vivienda Propia	Auto-Móvil	DVD	Vídeo	Teléfono Fono	Teléfono Móvil	Lavavajillas	Equipo Sonido	Ordenador personal	Media de Artículos	CV%
<b>TOTAL</b>	(1216)	84%	70	62	56	75	72	30	60	39	5,5	43
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	(281)	73%	74	82	59	67	89	35	77	57	6,2	36
30 a 49 años	(447)	82%	84	80	65	77	85	38	76	51	6,4	33
50 a 64 años	(236)	90%	79	50	59	82	70	26	49	27	5,3	39
65 y más años	(253)	92%	34	20	36	74	33	14	24	8	3,4	59
<b>Posición Social:</b>												
Baja	(421)	87%	52	37	45	72	49	19	36	17	4,2	54
Media	(597)	81%	78	74	60	76	84	33	70	46	6,0	36
Alta	(198)	84%	85	82	71	78	86	45	82	63	6,7	31
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	(513)	84%	74	66	58	75	75	28	63	41	5,6	39
Centro	(286)	81%	71	69	59	82	76	32	64	39	5,7	43
Derecha	(174)	94%	70	47	55	77	65	40	53	34	5,4	49
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	(461)	90%	90	86	69	84	91	51	79	57	6,9	26
Medio	(523)	82%	65	54	50	71	63	21	52	31	4,9	48
Medio Bajo/Bajo	(232)	73%	42	35	45	68	54	12	39	19	4,1	51
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	(284)	83%	79	70	60	78	84	35	68	51	6,1	38
Cajas	(888)	87%	72	62	58	77	72	30	60	38	5,5	42

**Cuadro 2.1.6.**  
**Índice de Status Socioeconómico Familiar**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total</b>	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)
	%											
Alto, Medio Alto	40	40	35	37	40	39	36	38	37	38	37	38
Medio	41	42	46	45	44	43	44	42	45	42	44	43
Medio Bajo	18	16	17	16	15	17	19	18	16	19	16	17
Bajo	2	2	1	3	1	1	2	2	2	2	2	2

## 2.2. STATUS SOCIOECONÓMICO DE LOS INDIVIDUOS

Siendo los propios entrevistados las unidades básicas de análisis en esta investigación, se ha tomado en consideración un conjunto de propiedades del individuo, y no de otras unidades agregadas, como lo son los hogares. Un análisis científico riguroso debe cuidar de diferenciar entre propiedades del individuo y propiedades de agregados.

Las variables/propiedades de los individuos entrevistados que aquí se han considerado son: el sexo, la edad, el estado civil, el nivel educativo alcanzado, la ocupación (en su doble acepción de status ocupacional y sector económico), el lugar de residencia (comunidad autónoma, tamaño del municipio y hábitat rural/urbano), la movilidad geográfica, la posición social y la clase social subjetiva.

Todos los datos de esta investigación coinciden plenamente con los oficiales del INE, cuando éstos existen, o con los de investigaciones similares como se comenta a continuación:

- En efecto, las distribuciones de los entrevistados por sexo, edad y estado civil corresponden a las del censo de 2.001 para la población española de 18 y más años. Debe advertirse, sin embargo, que el propio INE encuentra dificultad para que los entrevistados admitan estar viviendo en pareja sin estar casados, por lo que es probable que este dato esté asimismo algo sub-estimado en esta investigación.
- En cuanto a las características socioeconómicas se comprueba que la proporción de entrevistados que pueden ser considerados analfabetos es del 2-3%. Esta cifra parece congruente con la que proporcionan las estadísticas oficiales, ya que la muestra se refiere sólo a personas de 18 y más años. Pese a que esta cifra no es en absoluto alta, hay que señalar que alrededor de la mitad de los entrevistados no superan el nivel de estudios "primarios" y sólo entre el 5-8% habría logrado terminar los estudios universitarios o técnicos superiores.
- Respecto a la ocupación, la proporción de parados (como % sobre la población de 18 y más años o como % sobre el total de activos) es siempre muy similar a la que ofrece la EPA del INE, observándose una reducción durante los cuatro últimos años. Este mes es similar a la del mes pasado, concretamente un 7% sobre el total de la población de 18 y más años, y un 13% sobre el total de población activa, con una

tendencia a estabilizarse que se inició hace algunos años. La proporción de amas de casa es muy semejante a la procedente de fuentes estadísticas oficiales, alrededor de una cuarta parte de la población de 18 y más años. Y la proporción de activos (incluyendo a los parados) suele ser similar también a la procedente de fuentes estadísticas oficiales (alrededor del 50% de la población de 18 y más años), si bien ha de tenerse en cuenta que la muestra no incluye a la población de 16 y 17 años, grupos en que la tasa de actividad es muy baja.

- Entre los entrevistados, la proporción que trabaja en el sector público es del 3-7%, (6% este mes), mientras que los que trabajan en el sector privado por cuenta ajena suelen tener un peso relativo entre cuatro y cinco veces superior al de los que trabajan por cuenta propia.
- Por lo que respecta a la distribución de los entrevistados por Comunidad Autónoma y tamaño del municipio en que residen (número de habitantes), la distribución no hace sino reflejar la distribución de entrevistados según el diseño muestral utilizado en esta investigación, y por consiguiente refleja fielmente la distribución real de la población española de 18 y más años según estos dos criterios y según el último Censo de Población.
- El índice de movilidad geográfica incorporado desde octubre de 1996, confirma los hallazgos de otras investigaciones según los cuales casi tres cuartas partes de los españoles de 18 y más años viven actualmente en la misma provincia en que nacieron y en la misma provincia en que vivían durante su adolescencia.
- De igual manera que el Índice de Status Socioeconómico Familiar (ISSEF) se ha utilizado para resumir en un solo indicador de fácil manejo e interpretación diversas características socioeconómicas de los hogares, el Índice de Posición Social (IPS) se utiliza para resumir un conjunto de variables que constituyen propiedades del individuo, y que son además las generalmente utilizadas para intentar explicar las variaciones que se observan en las actitudes y comportamientos de los individuos. El IPS, construido originariamente por el sociólogo noruego Johan Galtung, y replicado en diversas investigaciones en España por Juan Díez Nicolás desde los años '60, va muy estrechamente ligado a la teoría "centro- periferia" sobre la creación y el cambio de las actitudes sociales.

Sin entrar aquí en detalles sobre el valor explicativo-predictivo de esta teoría, sí conviene señalar que las posiciones bajas en este índice corresponden a la "periferia" social, es decir, a los que se encuentran en la sociedad en posiciones más alejadas de los procesos de toma de decisión, y que por consiguiente son personas generalmente menos informadas, con menos opiniones, con menos participación social, y por tanto, con menos "poder" en la sociedad. Los valores más altos del IPS constituyen el "centro" social, y están integrados por personas más próximas a los núcleos donde se "toman decisiones"; se caracterizan por ser personas más informadas, con más opiniones, con mayor participación social, y por consiguiente con más "poder" social.

El IPS combina en un solo indicador de nueve categorías la posición del individuo respecto a ocho dimensiones dicotomizadas: sexo, edad, status ocupacional, sector económico, nivel de ingresos, nivel educativo, hábitat y centralidad.

Teniendo en cuenta el tamaño de la muestra, las nueve categorías se han reducido a cinco, y en el análisis, para hacer más operativo el indicador como explicador-predictor, se han reducido a sólo tres. La distribución de los entrevistados en cinco categorías de posición social suele parecerse a la "distribución normal", algo sesgada hacia las posiciones más bajas, lo cual se deriva de la dicotomización de cada una de las variables componentes del índice, y es observable en la mayor parte de los países en que se ha validado el IPS. El valor de este índice se ha manifestado en gran número de investigaciones como una variable explicativo-predictiva de muy alto poder, por lo que se utiliza en el Informe ampliamente como variable independiente.

Debe resaltarse que, a pesar del cambio introducido en la elaboración del Índice de Posición Social a causa de las modificaciones en el nivel educativo y en la ocupación del entrevistado, la serie temporal apenas se ha visto afectada.

- La distribución según la clase social subjetiva, demuestra una vez más la enorme tendencia de las personas en las sociedades desarrolladas avanzadas a considerarse de clase media, evitando identificarse con la clase alta o con la baja.

Al poner en relación entre sí las cinco variables explicativas fijas utilizadas a lo largo de este informe, conviene resaltar los siguientes aspectos:

- Se observa una relación inversa entre la edad y el status socioeconómico familiar.
- Se observa cierta relación directa entre edad y "derechismo" ideológico.
- El "centro social" (líderes de opinión) está compuesto básicamente por personas de 30 a 49 años, de status socioeconómico familiar alto y posicionados ideológicamente más en la izquierda que en el centro o en la derecha.
- La clientela de los bancos tiene una posición social y un status socioeconómico familiar más alto que la de las cajas. Y en cuanto a la ideología, los clientes de bancos se autoposicionan más en la derecha que los de las cajas.

**Cuadro 2.2.1.**

**Distribución de los Entrevistados por  
Características Demográficas**

	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>
	%											
<b>Sexo</b>												
Hombre	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48	48
Mujer	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52	52
<b>Edad</b>												
18 a 19 años	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
20 a 29 años	18	18	19	19	19	18	18	19	19	19	19	20
30 a 39 años	20	20	20	20	20	20	20	20	21	20	19	20
40 a 49 años	17	17	17	16	16	17	16	17	16	17	18	17
50 a 59 años	12	12	12	12	12	13	13	12	12	12	12	12
60 a 64 años	7	7	8	7	8	6	6	8	8	7	8	8
65 y más años	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
<b>Estado Civil</b>												
Soltero/a	27	26	24	26	25	25	27	27	26	27	26	26
Casado/a	55	58	62	57	58	58	57	57	58	56	58	58
En Pareja	5	4	3	5	5	4	4	4	4	4	3	4
Viudo/a	9	8	7	8	8	9	8	9	8	9	8	8
Divorciado/a	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
Separado/a	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3
NS/NC	*	*	1	*	*	*	*	*	*	*	*	*

**Cuadro 2.2.2.**  
**Distribución de los Entrevistados por Características Socioeconómicas.**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total</b>	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)
	%											
<b>Educación Entrevistado:</b>												
No Sabe Leer	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1
Sabe Leer	12	12	12	14	11	10	8	12	12	12	8	10
Primarios	18	19	17	17	16	18	17	18	17	17	18	18
Bachiller Elemental/EGB	31	28	30	28	32	30	29	29	29	30	28	30
Formación Profesional	9	10	10	12	10	11	12	10	10	11	11	12
Bachiller Superior/BUP	8	10	9	8	8	9	9	10	11	10	13	9
PREU / COU	4	6	7	7	6	8	8	7	6	7	6	7
Titulado Grado Medio	7	6	6	5	7	7	6	6	6	5	6	6
Universitarios	8	8	7	7	8	6	9	6	7	7	9	8
NC	1	*	*	*	*	*	*	*	1	1	*	1
<b>Status Ocupacional del Entrevistado:</b>												
Alto	6	7	6	7	9	6	7	6	7	6	7	7
Medio	26	25	24	25	24	26	28	24	26	22	26	26
Bajo	15	15	16	15	14	14	14	15	14	16	14	14
En Paro	6	7	7	6	8	7	7	6	7	6	6	7
Ama de Casa	20	20	21	21	20	20	21	22	19	22	21	21
Jubilado	20	19	18	18	18	19	16	17	19	18	18	18
Estudiantes	7	6	7	7	6	6	6	8	6	8	7	6
NS/NC	1	*	*	1	*	*	*	1	*	1	*	1
<b>Sector Económico:</b>												
No Activos	48	46	47	47	45	45	44	48	45	49	46	46
En Paro	6	7	7	6	8	7	7	6	7	6	6	7
Sector Público	7	6	6	6	7	6	8	5	6	6	7	6
Privado C. Ajena	33	33	31	33	31	33	32	33	32	31	32	32
Privado C. Propia	6	8	8	8	8	7	8	7	9	7	8	9
NS/NC	1	*	*	1	*	*	*	1	*	1	*	1

**Cuadro 2.2.3.**

**Distribución de los Entrevistados por Características Ecológicas**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total</b>	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)
	%											
<b>Comunidad Autónoma</b>												
Andalucía	18	17	18	18	18	17	18	18	18	17	17	18
Aragón	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3
Asturias	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Baleares	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Canarias	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Cantabria	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Castilla y León	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Castilla-Mancha	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
Cataluña	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
Extremadura	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Galicia	7	7	7	7	8	7	7	7	7	7	7	7
La Rioja	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Madrid	13	13	13	13	14	13	13	13	13	14	14	13
Murcia	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Navarra	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
P. Vasco	6	6	6	5	4	5	5	5	6	5	5	5
C. Valenciana	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Hábitat</b>												
Rural	22	23	24	24	23	24	24	24	24	24	24	22
Urbano	54	52	52	52	52	52	50	51	52	51	51	55
Metropolitano	24	25	24	24	25	24	26	25	24	25	25	23
<b>Movilidad Geográfica</b>												
No Móviles	76	74	75	74	76	76	79	77	74	74	77	76
Móviles	24	26	25	26	24	24	21	23	26	26	23	24

**Cuadro 2.2.4.**  
**Indice de Posición Social**

	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>
	%											
Muy Baja	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3
Baja	32	30	32	31	30	32	32	32	30	32	29	32
Media	48	51	49	51	50	48	47	50	50	50	51	49
Alta	16	13	14	13	15	16	17	14	16	13	15	15
Muy Alta	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1

**Cuadro 2.2.5.**  
**Distribución de los Entrevistados según la Clase Social Subjetiva con la que se identifican**

	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>
	%											
Alta	*	1	*	*	-	1	*	-	*	*	1	*
Media Alta	3	2	3	3	4	3	3	2	4	3	4	4
Media Media	66	64	68	64	67	63	63	68	64	61	66	64
Media Baja	23	25	24	26	24	28	27	24	27	27	23	25
Baja	4	5	4	5	4	4	5	4	3	5	4	4
NS/NC	4	4	1	2	1	2	2	2	2	3	2	3

**Cuadro 2.2.6.**

**Relación entre algunas Variables Explicativas ASEP.**

**(En porcentaje)**

SEPTIEMBRE 2005	Total Muestra	EDAD				POSICIÓN SOCIAL			IDEOLOGÍA			STATUS SOCIOECONÓMICO FAMILIAR		
		Menos de 30 años	30 a 49 años	50 a 64 años	Más de 65 años	Baja	Media	Alta	Izquierda	Centro	Derecha	Alto	Medio	Bajo/Bajo
<b>TOTAL</b>	(1216)	23%	37	19	21	35	49	16	42	24	14	38	43	19
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	(281)	100%	-	-	-	28	65	7	46	23	9	44	43	13
30 a 49 años	(447)	-%	100	-	-	15	53	32	46	23	10	54	36	9
50 a 64 años	(236)	-%	-	100	-	28	57	14	44	25	17	35	43	22
65 y más años	(253)	-%	-	-	100	83	17	-	30	23	24	5	55	40
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(421)	18%	16	16	50	100	-	-	34	21	18	9	55	35
Media	(597)	31%	40	23	7	-	100	-	46	25	12	44	42	13
Alta	(198)	10%	73	17	-	-	-	100	48	26	14	80	18	2
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	(513)	25%	40	20	15	28	53	19	100	-	-	41	42	17
Centro	(286)	23%	36	20	21	30	52	18	-	100	-	42	39	19
Derecha	(174)	15%	27	23	35	43	41	16	-	-	100	38	45	17
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	(461)	27%	52	18	3	9	57	34	45	26	15	100	-	-
Medio	(523)	23%	31	19	26	45	48	7	41	21	15	-	100	-
Medio Bajo/Bajo	(232)	16%	18	22	44	64	34	2	38	23	13	-	-	100
<b>Cientes de:</b>														
Bancos	(284)	19%	46	18	16	26	49	25	42	23	19	52	35	14
Cajas	(888)	23%	36	19	21	35	49	15	44	24	14	38	44	18

### **2.3. INDICADORES DE PERSONALIDAD**

Se incluyen aquí desde Octubre de 1996 un conjunto de indicadores que hacen referencia a orientaciones, identidades y rasgos de personalidad de los entrevistados que, se supone, influyen sobre las actitudes y comportamientos de los individuos en cualquiera de las áreas principales de esta investigación.

Para medir la identificación espacial o geográfica, se ha utilizado un indicador. Todas las investigaciones en España y en otros países coinciden en demostrar que los individuos se identifican en gran medida con su pueblo o ciudad, y esto es aún más cierto en España por la escasa movilidad geográfica a la que ya se ha hecho referencia. Un 33% de los entrevistados este mes se identifican con su pueblo o ciudad (proporción que parece haberse estabilizado estos últimos meses, estabilizándose en torno al 30-34%), y alrededor de un tercio se identifican con España (este mes es superior a los que se identifican con su pueblo o ciudad), siendo muy pocos los que se identifican con espacios supranacionales. El sentimiento español-nacionalista es la variable que mejor explica las diferencias de identificación espacial, como cabría esperar, en el sentido de que dos tercios de los que se consideran sólo españoles o más españoles que nacionalistas se identifican con España, mientras que más de un tercio de los que se consideran sólo nacionalistas o más nacionalistas que españoles se identifican con su Comunidad Autónoma y otro tercio se identifica con su pueblo o ciudad.

**Cuadro 2.3.1.**

**Espacio Geográfico con el que se Siente más Identificado.**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
TOTAL	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)
	%											
Su pueblo o ciudad	30	32	36	32	28	34	37	35	33	34	31	33
Su provincia	7	6	6	6	4	7	5	4	6	8	7	6
Su Comunidad Autónoma	19	20	18	16	18	17	20	18	18	13	14	14
España	37	33	33	38	42	34	30	36	35	38	41	38
Europa (UE)	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
Occidente	*	-	*	*	*	*	*	-	*	-	-	-
El Mundo	4	6	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
Ninguno	1	*	*	*	*	-	*	*	*	1	*	2
NS/NC	1	1	*	1	*	1	1	*	1	1	1	1

**Cuadro 2.3.2.**

**Espacio Geográfico con el que se siente más Identificado,  
por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2005	TOTAL	Pueblo o Ciudad	Provincia	Comunidad Autónoma	España	Otros	Ninguno NS/NC
<b>TOTAL</b>	(1216)	33%	6	14	38	6	3
<b>Edad:</b>							
18 a 29 años	(281)	36%	7	19	27	9	2
30 a 49 años	(447)	30%	7	13	40	8	3
50 a 64 años	(236)	30%	6	15	42	4	3
65 y más años	(253)	37%	4	10	44	2	3
<b>Posición Social:</b>							
Baja	(421)	37%	6	14	36	3	3
Media	(597)	33%	7	14	38	6	3
Alta	(198)	25%	6	13	43	13	2
<b>Nacionalismo:</b>							
Más nacionalista	(211)	36%	10	40	9	3	2
Tan nac. como esp.	(703)	39%	6	11	35	5	3
Más españoles	(275)	16%	3	3	68	9	1
<b>Cientes de:</b>							
Bancos	(284)	30%	4	13	44	8	1
Cajas	(888)	31%	7	14	39	6	3

### **3. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS ECONÓMICOS**

## **3. Actitudes y Comportamientos Económicos**

### **3.1. EVALUACION DE LA COYUNTURA ECONÓMICA**

#### **Recordatorio Previo**

Como ya es habitual desde hace varios años, ASEP ha seguido este mes la evolución que los entrevistados hacen de su propia situación económica y de la de España, por comparación con la que hicieron hace seis meses, así como las perspectivas dentro de seis meses.

El Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC) mide cada uno de estos cuatro aspectos de forma individual, gracias a los **Índices del Sentimiento del Consumidor** (ISC-1, ISC-2, ISC-3 e ISC-4), y establece una síntesis de todos ellos mediante un quinto Índice - resumen (ISC- 5).

En todos los casos, se pide a los entrevistados que puntúen cada situación en una escala de 1 a 5 puntos (1= Mucho peor; 2= Algo peor; 3= Igual; 4= Algo mejor; 5= Mucho mejor).

Los cuadros de apoyo que ilustran el presente análisis muestran los cinco Índices, cuyo significado no es otro que la diferencia entre quienes valoran la situación "algo mejor" y entre aquellos que la consideran "algo peor". Los valores pueden variar entre 0 (el más pesimista) y 200 (el más optimista), siendo 100 el punto de equilibrio.

Los Índices del Sentimiento del Consumidor son, por lo tanto, un instrumento de gran ayuda para determinar la orientación de los españoles hacia el consumo y, en cierta manera, para prever la evolución futura de su propia economía y la del país en general.

Como complemento a estos Índices, ASEP maneja habitualmente otros dos parámetros:

- **El Índice de Optimismo (IO)**, que es similar al Índice del Sentimiento del Consumidor, pero referido exclusivamente a la situación actual y futura del entrevistado (excluida por lo tanto la situación actual y futura de España).
- **El Índice de Evaluación de la Situación Económica (IESE)**, equivalente al Índice de Optimismo, pero referido a la situación de España (excluida por lo tanto la situación actual y futura del entrevistado).

## **Pautas Detectadas en los últimos años en relación con la evaluación de la coyuntura económica.**

Aunque los españoles sienten la evolución de la economía de una forma distinta de un mes a otro, los datos acumulados son los que permiten conocer la tendencia que ésta adopta a largo plazo. Por otra parte, cualquiera que sea la tendencia, los resultados de los sondeos efectuados durante los once últimos años por ASEP han permitido constatar la existencia de ciertas pautas estables. Son las siguientes:

- Los entrevistados tienden a creer normalmente que la situación económica futura, tanto de uno mismo como de España en general, será mejor que la actual comparada con la de hace seis meses.
- En segundo lugar, desde 1999, los españoles tienden a valorar mejor la situación económica personal que la del país. La situación económica personal presente solía ser valorada más negativamente que las tres situaciones restantes, aunque, desde finales del 2000, la situación presente de uno mismo es percibida como mejor que la situación presente y futura del país.
- Los que gozan de una mejor situación económica (status socioeconómico alto y que ahorran una parte de lo que ingresan), los que tienen menos responsabilidades en la economía doméstica (menores de 30 años) y los más afines al Gobierno (con ideología de izquierda en este caso) son los grupos que cuentan con los índices de sentimiento más altos, es decir los que muestran un optimismo más pronunciado.

## **La Evaluación de la Coyuntura Económica en Septiembre de 2005.**

Unas de las riquezas de las series mensuales de datos sobre actitudes y comportamientos económicos estriba en que los resultados permiten verificar la estabilidad de las respuestas obtenidas. Por eso también, cuando los resultados de una consulta muestran un dato fuera de lo habitual, la atención se hace especialmente notable con el mismo. Eso es lo que ha sucedido en septiembre con el Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida. Este índice es habitualmente muy alto y oscila entre el 179 y el 182 en una escala de 0 a 200, atestiguando lo satisfechos que los españoles nos sentimos con la vida que nos ha tocado, más allá de los problemas cotidianos que podamos padecer. Sin embargo, ahora en septiembre, el ISCV ha caído hasta el nivel 173, un dato que no tiene

precedentes en los últimos años. Si se trata de un reflejo de un sentimiento aislado o el primer atisbo de un cambio a peor es algo que se conocerá por contraste con los resultados de los próximos sondeos. Sin embargo, el dato está ahí y cabe preguntarse si es consecuencia de la preocupación que aqueja a un importante número de españoles por cuestiones tan variadas como la ansiedad que genera la sequía sin precedentes que afecta a España, la dificultad muy seria de los hogares para pagar la gasolina y el próximo recibo de la calefacción cuando llegue el invierno, o el alarmante cariz que adquiere el intento diario y desesperado de cientos de subsaharianos “muertos de hambre” por encontrar una esperanza de futuro en España como puerta del primer mundo. Si a ello se añade el desasosiego que produce la sensación de resquebrajamiento nacional motivado por la presión que vascos y catalanes ejercen para alcanzar niveles de autodeterminación sin precedentes y la presentación de datos indicando la carencia de valor otorgada por las empresas a los títulos universitarios en pleno inicio del curso académico, veremos que existen motivos más que suficientes para que el ISCV se vea seriamente dañado.

Lo cierto es que los ISC's han reducido el Índice de Optimismo hasta situarlo en el nivel 100, mientras que el IESE cae hasta el nivel 88, cinco puntos por debajo del nivel de hace un año y en aparente “caída libre”. Son resultados impropios de un periodo de cambio,- no olvidemos que hace algo más de un año que el PSOE ganó las Elecciones Generales-.

La situación de España se percibe incluso con un pesimismo más pronunciado, de modo que no existe ya un solo segmento de la muestra que alcance el nivel de equilibrio cuando se consulta sobre el sentimiento hacia la economía presente del país, cuyo ISC3 está ya en el nivel  $ISC3 = 86$ .

Por citar un ejemplo, el segmento más optimista de la población española en septiembre vuelve a ser el de los individuos de ideología de izquierda, cuyos índices arrojan los siguientes resultados:  $ISC1 = 100$ ,  $ISC2 = 104$ ,  $ISC3 = 99$  e  $ISC4 = 105$ . En otras palabras, el segmento más optimista presenta índices que sobrepasan por apenas cuatro o cinco puntos el nivel de equilibrio en dos de los cuatro supuestos.

Una vez más, los que ahorran, los de alta posición social y con alto status socio económico familiar escapan al pesimismo dominante, debiendo añadir a los jóvenes

menores de 30 años cuando se pregunta sobre su situación económica particular presente y futura.

Los datos en materia de empleo han vuelto a empeorar y el endeudamiento de las familias se encuentra en un alto nivel sin precedentes en la historia de España, hasta el punto de que el Banco de España ha autorizado la creación de préstamos hipotecarios a 40 años de plazo y trabaja en soluciones jurídicas para hacer frente al número vertiginoso de familias e individuos que se acogen a la situación de “insolvencia total”, incapaces de hacer frentem, no ya a las hipotecas, sino a los recibos más corrientes.

El ISC5 que sintetiza los 4 ISC`s analizados ha caído tres puntos en el último año hasta situarse en el nivel ISC5= 94.

De acuerdo con estos resultados, incluso los votantes de izquierda se muestran más pesimistas que optimistas al ser consultados, no solo sobre la situación económica presente y futura del país, sino también sobre su propia situación económica presente. Ello se explicaría por la imagen que ofrece el gobierno actual, la imagen de la incertidumbre y de una política en la que las decisiones que se adoptan no parecen responder tanto al programa del gobierno sino a factores no controlados por el ejecutivo, como la necesidad de resignarse a las condiciones impuestas por sus socios minoritarios de ERC en Galicia o el BNG en Galicia.

En concreto, los españoles nos mostramos en general más optimistas que pesimistas en lo concerniente a nuestra economía personal (IO = 100, dos puntos menos que hace un año). Además nos mostramos en uno de los momentos más pesimistas del último año cuando pensamos en la economía del país, agudizando dicho pesimismo tanto si se compara el IESE de este mes con el de hace un año (IESE = 88, cinco puntos inferior al de septiembre de 2004).

Aunque en informes anteriores se ha insistido en que los españoles son reacios a criticar al gobierno si éste coincide con su ideología política, como si criticarlo equivaliera a admitir errores en la forma política de pensar, lo cierto es que hora, en septiembre de 2005, los propios simpatizantes de izquierda muestran su escepticismo hacia la economía presente y futura, con independencia de la satisfacción que puedan encontrar en otras medidas de carácter social. En la actualidad, menores de 30 años (es decir los que mayoritariamente no están emancipados), los de alta posición social y alto status

socioeconómico y los que ahorran son los únicos en manifestar más optimismo que pesimismo en determinados supuestos.

Como puede observarse en el cuadro superior, el ISC3 y el ISC4 aparecen prácticamente en blanco es decir que ningún segmento de la población muestra optimismo con respecto a la situación económica presente ni futura del país.

**Cuadro 3.1.1.**

**Indices del Sentimiento del Consumidor.**

	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>
<b>ISC-1</b>												
Econ. Person. Presente	95	94	93	96	96	100	94	94	98	93	98	96
<b>ISC-2</b>												
Econ. Person. Futura	105	103	102	104	103	105	100	102	103	99	104	102
<b>ISC-3</b>												
Econ. País Presente	89	85	88	88	91	91	93	91	89	88	90	86
<b>ISC-4</b>												
Econ. País Futura	97	91	93	94	95	96	98	99	95	90	96	92
<b>ISC-5</b>												
	97	93	94	96	96	98	96	96	96	92	97	94

**Cuadro 3.1.2.**

**Indice Global del Sentimiento del Consumidor (ISC-5),  
por Características Socioeconómicas.**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total ISC-5</b>	<b>97</b>	<b>93</b>	<b>94</b>	<b>96</b>	<b>96</b>	<b>98</b>	<b>96</b>	<b>96</b>	<b>96</b>	<b>92</b>	<b>97</b>	<b>94</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	106	107	101	106	103	107	106	107	110	102	105	100
30 a 49 años	100	94	96	96	98	100	97	98	94	95	99	98
50 a 64 años	89	87	85	90	90	91	88	87	90	87	91	87
65 y más años	87	83	90	88	90	90	91	89	90	82	90	85
<b>Posición Social:</b>												
Baja	87	86	90	91	89	92	94	93	92	85	91	86
Media	101	96	94	96	98	98	95	96	97	95	97	95
Alta	106	100	104	104	106	110	105	104	102	103	107	106
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	107	102	102	103	103	105	107	104	104	97	105	102
Centro	87	87	90	91	90	95	99	95	96	94	93	92
Derecha	83	84	79	92	90	91	73	87	82	85	82	82
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	83	87	81	80	89	95	102	85	92	87	80	75
Vive al día	92	92	91	94	92	94	94	92	88	86	91	90
Ahorran	107	97	103	102	105	106	104	107	110	107	109	105
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	102	101	99	104	105	106	99	103	102	104	102	101
Medio	98	90	94	93	92	96	97	95	94	90	98	91
Medio bajo	84	85	85	96	90	85	98	85	91	77	83	89
Bajo	94	78	78	83	84	79	109	90	84	65	85	68
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	100	93	94	92	94	79	93	96	98	94	100	97
Cajas	96	96	94	96	98	97	100	98	96	93	96	94

**Cuadro 3.1.3.**

**Situación Económica Actual**

**Situación Personal Respecto a hace seis meses:**

	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>
	%											
Mejor	12	13	13	13	14	16	15	13	16	13	14	12
Igual	70	68	67	70	66	67	64	67	66	66	70	72
Peor	17	19	20	17	19	16	21	19	18	21	16	16
NS/NC	*	*	*	*	1	*	*	1	*	*	*	*
ISC-1 (Econ. Personal Presente)	95	94	93	96	96	100	94	94	98	93	98	96

**Situación del País respecto a hace seis meses:**

	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>
	%											
Mejor	12	13	12	12	14	12	14	12	13	12	12	12
Igual	61	55	60	62	61	64	61	64	61	61	64	60
Peor	23	29	25	23	22	22	21	21	24	24	22	26
NS/NC	3	3	3	3	3	2	4	3	2	4	2	2
ISC-3 (Econ. del País Presente)	89	85	88	88	91	91	93	91	89	88	90	86

**Cuadro 3.1.4.**

**Índice del Sentimiento del Consumidor (ISC-1) sobre la  
Situación Económica Presente del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total ISC-1</b>	<b>95</b>	<b>94</b>	<b>93</b>	<b>96</b>	<b>96</b>	<b>100</b>	<b>94</b>	<b>94</b>	<b>98</b>	<b>93</b>	<b>98</b>	<b>96</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	109	115	103	111	108	113	106	107	115	107	111	104
30 a 49 años	98	92	95	97	98	104	96	98	97	96	100	101
50 a 64 años	85	89	84	92	86	92	86	83	90	86	90	90
65 y más años	84	79	86	84	87	85	85	85	87	78	86	84
<b>Posición Social:</b>												
Baja	84	86	87	90	88	88	87	89	91	82	90	87
Media	99	96	92	98	96	102	95	95	98	96	98	98
Alta	106	105	110	109	111	116	108	105	111	106	110	108
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	102	100	100	103	102	106	97	101	102	96	102	100
Centro	85	87	86	92	89	96	96	94	103	95	96	97
Derecha	90	92	92	99	98	98	94	91	89	88	89	92
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	79	81	62	67	80	88	86	74	97	74	76	68
Viven al día	89	90	89	93	90	93	84	88	88	84	90	90
Ahorran	108	103	107	108	109	114	112	111	115	113	113	111
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	99	103	100	109	110	113	103	105	108	108	106	105
Medio	98	90	92	93	88	95	94	91	92	90	98	92
Medio bajo	80	86	81	83	84	84	78	82	91	72	79	87
Bajo	95	69	78	65	81	60	109	86	80	55	71	72
<b>Cientes:</b>												
Bancos	100	95	94	95	92	99	96	92	98	98	101	100
Cajas	94	96	94	97	98	100	95	96	98	92	96	95

**Cuadro 3.1.5.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC- 3), respecto a la Situación Económica Presente del País, por Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total ISC-3</b>	<b>89</b>	<b>85</b>	<b>88</b>	<b>88</b>	<b>91</b>	<b>91</b>	<b>93</b>	<b>91</b>	<b>89</b>	<b>88</b>	<b>90</b>	<b>86</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	97	96	95	95	95	96	97	99	99	94	91	91
30 a 49 años	91	83	88	88	91	93	93	92	86	89	92	89
50 a 64 años	83	82	78	83	87	83	88	84	85	85	88	79
65 y más años	94	77	88	85	89	88	94	87	89	80	87	79
<b>Posición Social:</b>												
Baja	82	78	85	87	85	87	98	90	89	81	87	81
Media	91	88	88	87	93	88	88	90	89	90	89	84
Alta	97	89	96	95	97	105	98	97	92	96	98	99
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	104	98	100	98	102	99	105	102	101	97	105	99
Centro	77	75	83	85	84	89	91	88	84	88	84	83
Derecha	68	67	64	78	77	75	68	69	67	71	63	62
<b>Propensión al ahorro:</b>												
Endeudados	76	83	79	69	80	81	86	76	77	86	67	68
Viven al día	85	83	85	88	88	89	89	88	83	82	86	82
Ahorran	99	87	96	92	98	96	101	99	103	99	99	95
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	93	92	93	95	97	96	93	97	90	97	92	91
Medio	89	81	88	86	87	90	94	91	88	85	92	83
Medio bajo	82	74	79	80	91	82	87	78	90	75	78	83
Bajo	84	81	78	81	78	74	109	79	80	66	93	60
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	90	82	90	81	87	89	83	89	89	86	90	87
Cajas	89	88	89	90	92	91	96	93	90	88	89	85

**Cuadro 3.1.6.**  
**Perspectivas Económicas**

**Situación Personal dentro de seis meses:**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>
	%											
Mejor	16	16	14	14	15	15	15	14	17	14	15	15
Igual	68	67	67	70	69	68	63	68	65	66	68	68
Peor	10	13	12	10	12	10	16	12	14	15	11	13
NS/NC	6	4	7	6	4	6	7	6	5	5	5	5
ISC-2 (Economía Personal Futura)	105	103	102	104	103	105	100	102	103	99	104	102

**Situación de España dentro de seis meses:**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>
	%											
Mejor	14	14	12	11	12	12	15	13	14	11	12	13
Igual	57	53	58	61	60	65	57	63	59	58	61	58
Peor	17	23	19	17	18	15	17	14	19	21	17	21
NS/NC	12	10	12	11	10	8	11	9	8	10	9	8
ISC-4 (Economía del País Futura)	97	91	93	94	95	96	98	99	95	90	96	92

**Cuadro 3.1.7.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-2) sobre  
la Situación Económica Futura del Entrevistado, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado.**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total ISC-2</b>	<b>105</b>	<b>103</b>	<b>102</b>	<b>104</b>	<b>103</b>	<b>105</b>	<b>100</b>	<b>102</b>	<b>103</b>	<b>99</b>	<b>104</b>	<b>102</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	113	116	111	118	112	118	116	118	124	113	117	111
30 a 49 años	111	108	104	107	109	108	102	104	100	104	107	109
50 a 64 años	98	95	96	96	94	97	87	91	92	91	95	92
65 y más años	93	90	94	91	91	92	87	91	92	83	93	90
<b>Posición Social:</b>												
Baja	93	95	98	97	94	97	89	96	96	90	95	92
Media	111	108	101	106	106	107	102	104	105	103	106	106
Alta	115	109	112	113	113	114	113	111	107	111	117	112
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	112	110	107	109	106	110	99	107	106	102	107	104
Centro	98	99	101	102	100	104	105	99	105	101	101	101
Derecha	96	100	91	105	103	104	96	102	97	100	101	98
<b>Propensión al Ahorro:</b>												
Endeudado	93	99	90	102	99	113	114	97	108	100	100	85
Vive al día	102	102	98	100	99	99	90	97	94	92	97	97
Ahorran	113	106	112	111	112	114	112	114	116	114	116	114
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	111	109	107	114	112	113	107	109	110	111	111	110
Medio	106	101	102	101	98	104	100	101	100	98	105	98
Medio bajo	91	98	92	92	96	89	82	87	92	80	92	98
Bajo	111	91	93	93	93	88	100	107	95	77	77	76
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	111	103	100	103	101	103	100	105	106	101	110	106
Cajas	104	105	102	104	104	106	100	101	102	100	102	101

**Cuadro 3.1.8.**

**Indice del Sentimiento del Consumidor (ISC-4) sobre  
la Situación Económica Futura del País, por  
Características Socioeconómicas del Entrevistado**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total ISC-4</b>	<b>97</b>	<b>91</b>	<b>93</b>	<b>94</b>	<b>95</b>	<b>96</b>	<b>98</b>	<b>99</b>	<b>95</b>	<b>90</b>	<b>96</b>	<b>92</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	105	101	96	100	98	101	105	107	103	93	100	95
30 a 49 años	101	93	96	93	96	98	96	100	94	92	96	95
50 a 64 años	91	81	83	90	91	91	92	91	91	86	92	88
65 y más años	89	87	94	92	92	94	99	94	92	86	92	86
<b>Posición Social:</b>												
Baja	88	88	90	91	89	94	101	98	92	85	92	86
Media	101	92	94	95	97	95	94	99	95	91	95	92
Alta	106	97	100	99	101	106	102	104	99	98	104	105
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	111	101	103	102	104	105	107	107	106	95	105	105
Centro	88	85	91	87	89	91	99	97	91	94	93	88
Derecha	78	77	71	87	83	88	73	87	74	79	75	75
<b>Propensión al ahorro</b>												
Endeudados	83	85	95	84	96	99	102	93	88	89	79	80
Vive al día	94	92	90	94	92	93	94	96	88	84	90	88
Ahorran	106	91	99	95	100	101	104	105	107	101	106	100
<b>Status Socioeconómico familiar:</b>												
Alto, Medio alto	103	98	97	98	101	102	99	102	98	99	98	98
Medio	98	89	93	93	92	96	97	98	93	87	97	89
Medio Bajo	84	83	88	88	91	85	98	94	92	81	85	90
Bajo	89	91	64	93	82	94	109	86	80	60	100	64
<b>Clientes de</b>												
Bancos	99	93	92	89	94	95	93	97	100	90	100	95
Cajas	98	93	92	95	96	97	100	100	94	91	94	93

**Cuadro 3.1.9.**

**Distribución de los Entrevistados según su grado de Optimismo Personal y respecto al País**

<b>Indice de Optimismo</b>												
	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>
	%											
Optimista	20	21	19	19	20	22	21	19	22	18	20	18
Indiferente	63	60	62	64	61	62	58	62	60	61	64	65
Pesimista	17	19	19	17	18	16	21	18	19	21	17	17
IO	102	102	100	102	102	105	99	101	103	98	103	100

<b>Indice de Evaluación de la Situación Económica</b>												
	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>
	%											
Optimistas	19	18	16	16	17	16	19	17	18	15	15	16
Indiferentes	56	50	57	59	58	61	57	60	57	59	61	56
Pesimistas	26	32	27	25	25	23	24	23	25	27	23	28
IESE	93	86	90	91	93	93	96	94	93	88	92	88

**Cuadro 3.1.10.**

**Indice de Optimismo (IO), por Características del Entrevistado.**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total IO</b>	<b>102</b>	<b>102</b>	<b>100</b>	<b>102</b>	<b>102</b>	<b>105</b>	<b>99</b>	<b>101</b>	<b>103</b>	<b>98</b>	<b>103</b>	<b>100</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	117	124	116	121	115	125	119	120	128	116	121	111
30 a 49 años	109	103	103	105	108	109	102	105	101	103	106	108
50 a 64 años	90	93	91	89	89	97	85	87	94	87	92	89
65 y más años	86	85	86	87	88	85	86	85	88	77	87	85
<b>Posición Social:</b>												
Baja	87	91	92	95	92	93	88	92	95	86	91	88
Media	108	108	100	103	103	109	102	103	105	102	105	105
Alta	118	108	117	115	118	121	114	114	114	112	120	112
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	110	110	108	108	107	112	101	108	109	102	108	105
Centro	94	94	97	99	96	103	105	100	108	99	100	101
Derecha	91	101	90	105	107	101	95	98	96	94	96	93
<b>Propensión Ahorro:</b>												
Endeudado	81	89	76	87	90	105	108	84	108	89	86	76
Vive al Día	97	100	95	97	96	98	87	94	92	88	94	94
Ahorra	116	109	114	113	116	118	118	118	121	119	120	115
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	109	109	109	116	115	120	110	113	112	114	113	111
Medio	104	99	99	97	96	102	97	98	99	95	103	96
Medio bajo	86	96	85	88	89	84	82	84	92	71	85	93
Bajo	95	73	86	81	87	67	110	100	90	77	68	64
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	111	103	99	98	99	104	100	103	106	102	106	104
Cajas	99	104	101	102	104	107	100	101	103	98	102	100

**Cuadro 3.1.11.**

**Índice de Evaluación de la Situación Económica del País (IESE),  
por Características de los Entrevistados**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total IESE</b>	<b>93</b>	<b>86</b>	<b>90</b>	<b>91</b>	<b>93</b>	<b>93</b>	<b>96</b>	<b>94</b>	<b>93</b>	<b>88</b>	<b>92</b>	<b>88</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	104	100	99	101	98	101	103	104	104	92	96	92
30 a 49 años	96	84	92	91	94	94	94	95	90	90	93	92
50 a 64 años	84	78	76	85	90	87	89	87	89	86	87	82
65 y más años	84	80	88	86	87	90	97	89	89	82	90	80
<b>Posición Social:</b>												
Baja	81	79	85	88	85	90	100	92	91	82	88	81
Media	97	89	92	92	96	91	92	92	93	90	90	88
Alta	107	91	96	97	99	108	99	105	97	97	104	102
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	111	100	106	104	104	103	110	107	108	97	107	104
Centro	80	76	84	85	86	91	93	94	86	90	86	83
Derecha	66	68	57	79	74	77	64	73	66	73	63	65
<b>Actitud ante el ahorro:</b>												
Endeudado	77	81	84	70	87	88	94	80	82	85	65	73
Vive al día	87	84	87	92	91	90	91	91	86	81	87	84
Ahorran	106	88	97	94	98	100	104	103	107	101	104	98
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	100	94	96	100	99	101	96	101	96	99	96	93
Medio	93	82	89	87	89	92	95	94	92	86	94	86
Medio bajo	79	75	82	83	90	82	95	82	90	75	78	86
Bajo	84	77	57	87	79	81	114	76	75	55	93	52
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	97	87	90	81	89	92	88	93	96	87	93	88
Cajas	93	88	90	93	94	94	98	97	93	90	91	89

## **3.2. PAUTAS DE AHORRO**

### **Recordatorio Previo**

Para conocer las pautas de ahorro y consumo, se pregunta a los entrevistados acerca de la situación financiera de su hogar y más concretamente, se sondea si piden dinero prestado, si gastan sus ahorros, gastan lo que ganan y finalmente, si ahorran dinero al final de mes. La diferencia entre quienes gastan menos de lo que ingresan y quienes gastan más proporciona el IPA (Índice de Propensión al Ahorro), un indicador que puede variar entre 0 (endeudamiento máximo) y 200 (ahorro máximo), siendo 100 el punto neutro. Para conocer el comportamiento de los españoles ante el consumo, se pide a los entrevistados que se sitúen en una escala de 1 a 7, donde 1 expresa "máxima cautela ante el consumo" y 7 "máxima predisposición al consumo".

### **Pautas Estables de Ahorro**

Los resultados de cada mes permiten comprobar que existen unas pautas que se repiten de forma estable, independientemente de las leves oscilaciones que puedan producirse en los resultados obtenidos cada mes. Son las siguientes:

- Aproximadamente la mitad de los españoles suele vivir al día, es decir, gastando lo que ganan. Otro diez por ciento vive por encima de sus posibilidades y algo más de un tercio ahorra parte de lo que gana.
- Los individuos de status socioeconómico familiar y posición social más altos tienen una mayor propensión al ahorro, dándose el caso opuesto entre quienes tienen un menor poder adquisitivo, es decir las capas más bajas de la sociedad y los mayores, que dependen de sus pensiones de jubilación.

El IPA se ha situado este mes en el nivel 127, tres puntos más que el mes anterior, sin duda porque los españoles aún no se han visto a salvo de la devolución de los créditos y pagos a veces pospuestos de las vacaciones estivales (coche nuevo, ropa de temporada, reservas de billetes para estancias veraniegas...). A ello hay que añadir que el buen tiempo sigue acompañando a una propensión mayor a salir de casa y a generar gastos superiores a los que tienen lugar en invierno, cuando los españoles permanecen más tiempo en sus casas. El nivel de endeudamiento familiar sigue siendo sin embargo muy elevado, hasta el punto de que más de la mitad de los individuos gastan lo que gana (57%) o recurren a los préstamos para afrontar el fin de mes. Los españoles han cesado de aumentar en todo caso el nivel de endeudamiento con los bancos, no aumentando la

solicitud de créditos y gastando tanto como hace un año. Los créditos ya dejaron de abaratarse y el endeudamiento familiar es tan elevado que resulta complicado que dicho indicador pueda aumentar más en el futuro.

**Cuadro 3.2.1.**  
**Situación Financiera del Hogar**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total</b>	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)
	%											
Me prestan dinero	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
Gasto mis ahorros	3	4	4	5	4	5	3	4	4	4	4	5
Gasto lo que gana	58	60	63	59	60	59	58	63	58	61	57	57
Ahorro algo	32	29	28	32	30	30	32	28	32	30	33	32
Ahorro bastante	3	2	1	1	1	1	2	2	2	1	3	2
NS/NC	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2
<b>IPA</b>	129	124	124	126	125	124	128	124	129	125	130	127

**Cuadro 3.2.2.**  
**Indice de Propensión al Ahorro (IPA), por Características Socioeconómicas de los Hogares**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total IPA</b>	129	124	124	126	125	124	128	124	129	125	130	127
<b>Edad:</b>												
18-29 años	136	132	126	133	125	127	129	127	132	131	138	132
30-49 años	133	129	131	132	135	131	135	130	135	129	133	133
50-64 años	118	121	118	126	120	122	127	122	128	121	132	121
65 y más años	125	112	115	106	111	110	114	112	116	114	116	114
<b>Posición Social:</b>												
Baja	125	115	118	113	114	111	114	117	123	115	120	117
Media	127	125	122	130	126	127	129	124	129	128	132	128
Alta	144	144	141	143	144	140	153	142	144	139	145	142
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	138	132	132	140	137	134	141	133	136	138	139	138
Medio	125	123	120	122	123	119	124	123	126	120	130	123
Medio Bajo	118	113	119	112	104	114	114	114	125	114	114	114
Bajo	102	100	107	84	102	100	114	86	90	89	119	100
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	136	128	130	128	128	134	133	130	139	128	137	140
Cajas	128	126	124	127	128	125	130	125	131	126	132	128

### **3.3. SATISFACCION CON LA VIDA**

El Índice de Satisfacción con la calidad de la vida expresa un sentimiento que trasciende la propia situación económica del entrevistado, al intervenir sensaciones más subjetivas como la propia felicidad y las relaciones personales. Por esta misma razón también, el ISCV suele estar sujeto a variaciones insignificantes entre un mes y otro. Sin embargo, como se ha indicado en la introducción, este índice ha caído hasta el nivel 173 este mes, un dato sin precedentes en los últimos años, nueve puntos menos que el mes anterior y siete menos que hace un año, aunque muy por encima del nivel de equilibrio, lo que confirma la estabilidad de dicho indicador. La valoración media alcanza los 3,8 puntos, en línea con lo habitual. Aunque los individuos se quejen de muchas cosas, rechazan admitir que les va mal ante terceros, porque ello implica, en cierto modo, un fracaso personal del que parecen sentirse culpables. Por ello, es frecuente en todos los estudios que la mayor parte de los entrevistados afirme que se siente satisfecho con su vida, que es feliz, que sus relaciones laborales o familiares son buenas, etc., ya que todos esos aspectos de la vida, en cuanto se relacionan muy directamente con su propia persona, parecen ser indicadores de su éxito/ fracaso personal. Al evaluar la evolución del ISCV diferenciando a la población según sus características socioeconómicas, puede afirmarse que todos los segmentos de la población muestran un alto grado de satisfacción con su calidad de vida, aunque los de status socioeconómico bajo lo manifiesten en menor medida (ISCV=144).

Posiblemente debido a este alto grado de satisfacción en todos los segmentos resulte difícil descubrir una pauta de relación con algunas de las diferentes variables que se han tomado en consideración, ya que dichas pautas varían bastante de un mes a otro. El grado de satisfacción suele ser mayor cuanto más alto es el status socioeconómico familiar del entrevistado al igual que entre los encuestados más jóvenes, si bien los diferentes valores medios demuestran que existe poca variación entre segmentos en el grado de satisfacción con la calidad de vida.

**Cuadro 3.3.1.**

**Nivel de Satisfacción con la Calidad de Vida**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>
	%											
Muy Satisfechos	6	7	6	6	5	6	8	6	6	8	5	7
Satisfechos	80	78	80	79	81	78	78	77	80	77	81	73
Indiferentes	6	8	8	8	9	10	8	11	9	9	9	12
Insatisfechos	6	5	5	5	5	6	6	4	4	5	4	6
Muy Insatisfechos	1	1	*	1	1	*	*	*	*	1	1	1
NS/NC	*	*	*	1	*	*	*	1	1	1	*	1
ISCV	180	179	181	179	180	177	180	179	181	179	182	173
Valoración Media	3,8	3,8	3,9	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,9	3,9	3,8	3,8
% Discrepancia	18	18	17	18	18	17	17	17	17	18	17	20

**Cuadro 3.3.2.**  
**Índice de Satisfacción con la Calidad de Vida, por Características Socioeconómicas de los Entrevistados**  
**(Valor medio de 1 a 5 puntos indicado entre paréntesis)**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
Total ISCV	180 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,9)	179 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,9)	182 (3,8)	173 (3,8)
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	193 (4,0)	187 (3,9)	190 (4,0)	192 (4,0)	185 (3,9)	184 (3,9)	188 (4,0)	189 (4,0)	189 (4,0)	187 (4,0)	189 (3,9)	180 (3,9)
30 a 49 años	180 (3,8)	185 (3,9)	180 (3,8)	178 (3,8)	184 (3,9)	181 (3,8)	180 (3,9)	181 (3,9)	186 (3,9)	184 (3,9)	183 (3,9)	176 (3,8)
50 a 64 años	179 (3,8)	177 (3,8)	182 (3,8)	176 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	181 (3,8)	173 (3,7)	175 (3,8)	174 (3,8)	182 (3,8)	167 (3,7)
65 y más años	167 (3,7)	164 (3,6)	171 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	165 (3,7)	172 (3,8)	168 (3,7)	170 (3,7)	168 (3,7)	170 (3,7)	164 (3,6)
<b>Posición social:</b>												
Baja	174 (3,8)	171 (3,7)	178 (3,8)	176 (3,8)	176 (3,8)	169 (3,7)	175 (3,8)	173 (3,8)	172 (3,8)	175 (3,8)	176 (3,8)	165 (3,7)
Media	183 (3,9)	184 (3,9)	181 (3,9)	181 (3,9)	181 (3,8)	181 (3,8)	183 (3,9)	180 (3,8)	185 (3,9)	181 (3,9)	183 (3,9)	175 (3,8)
Alta	183 (3,9)	184 (3,9)	186 (3,9)	179 (3,8)	188 (3,9)	185 (3,9)	183 (3,9)	188 (3,9)	187 (3,9)	186 (3,9)	187 (3,9)	182 (3,9)
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	182 (3,8)	181 (3,9)	184 (3,9)	180 (3,8)	186 (3,9)	180 (3,8)	181 (3,9)	186 (3,9)	185 (3,9)	180 (3,9)	187 (3,9)	177 (3,8)
Centro	180 (3,9)	186 (3,9)	180 (3,9)	181 (3,9)	184 (3,8)	182 (3,9)	183 (3,9)	180 (3,8)	182 (3,9)	186 (3,9)	183 (3,8)	171 (3,7)
Derecha	180 (3,9)	177 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	176 (3,8)	169 (3,8)	182 (3,8)	174 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	177 (3,8)	172 (3,7)
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	190 (4,0)	190 (4,0)	186 (3,9)	184 (3,9)	188 (3,9)	186 (3,9)	186 (3,9)	188 (3,9)	187 (3,9)	191 (4,0)	188 (3,9)	181 (3,9)
Medio	178 (3,8)	178 (3,8)	178 (3,8)	179 (3,8)	178 (3,8)	174 (3,8)	180 (3,8)	177 (3,8)	180 (3,8)	177 (3,8)	181 (3,8)	169 (3,7)
Medio bajo	168 (3,7)	167 (3,7)	179 (3,8)	170 (3,7)	176 (3,8)	170 (3,7)	171 (3,8)	168 (3,7)	177 (3,8)	164 (3,7)	172 (3,7)	166 (3,7)
Bajo	151 (3,5)	123 (3,1)	149 (3,5)	151 (3,5)	141 (3,4)	133 (3,3)	148 (3,7)	148 (3,6)	135 (3,4)	144 (3,3)	165 (3,7)	144 (3,5)
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	182 (3,9)	179 (3,8)	179 (3,8)	180 (3,8)	184 (3,9)	175 (3,8)	186 (3,9)	184 (3,9)	186 (3,9)	184 (3,9)	188 (3,9)	174 (3,8)
Cajas	180 (3,8)	182 (3,9)	182 (3,9)	180 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,9)	179 (3,8)	180 (3,8)	179 (3,8)	181 (3,8)	174 (3,8)

### **3.4. CLIENTELA DE INSTITUCIONES FINANCIERAS**

El mes de septiembre sondea las respuestas de los españoles cuando el verano ya ha puesto “tierra de por medio” con la OPA fallida sobre el BNL, mientras el Santander Central Hispano persiste en obtener liquidez a costa de vender su participación en Unión FENOSA en plena transformación del sector energético.

La cifra de clientes de bancos alcanza el 26%. Por el contrario, el porcentaje de clientes declarados de cajas se ha estabilizado en torno al 82%, mereciendo una mención especial el 17,4% de individuos que dicen ser clientes de La Caixa y el 11,6% que cita Caja Madrid. Este último dato de clientela declarada podría haberse beneficiado del aumento de la notoriedad adquirida precisamente por esta caja tras la OPA sobre Endesa, hasta el punto de que dicho porcentaje iguala actualmente al de BBVA.

BBVA mantiene pese a ello la mayor clientela de bancos declarada, un 11,6% de los entrevistados, 4,6 puntos más que el SCH (7,0%) pero alejándose 5,8 puntos de la cifra de La Caixa (17,4%) en permanente ascenso.

#### **Clientela comparada Septiembre 2004- 2005**

	Sept 2004	Sept 2005	diferencia
SCH	7,9	7,0	-0,9
BBVA	11,6	11,6	=
Popular	1,9	1,7	-0,2
Banesto	2,5	3,3	+0,8
Caja de Madrid	9,1	11,6	+2,5
La Caixa	14,7	17,4	+2,7

Finalmente, se presenta a título indicativo la distribución de entrevistados que son clientes de los principales Bancos y Cajas según las instituciones en las que tienen su cuenta o libreta. Como es lógico, la suma de estos porcentajes es superior a la proporción de clientes de Bancos o Cajas, ya que cada entrevistado puede ser cliente de más de una institución financiera. Al tratarse de submuestras muy pequeñas, es lógico que se observen fluctuaciones de un mes a otro, aunque el "ranking" de clientela suele mantenerse con escasas variaciones. En general, la clientela de Bancos y de Cajas es bastante estable, pues los datos son similares a los observados hace un año.

**Cuadro 3.4.1.**

**Clientela de Instituciones Financieras  
(En Porcentajes)**

**(Tiene C/C o libreta en un Banco o Caja)**

	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>
<b>Total Clientes</b>	<b>93</b>	<b>90</b>	<b>89</b>	<b>89</b>	<b>92</b>	<b>92</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>87</b>	<b>89</b>	<b>89</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	88	86	88	86	90	89	86	87	88	85	85	88
30 a 49 años	94	93	92	89	91	93	92	91	92	86	90	90
50 a 64 años	93	92	89	91	95	94	93	89	91	85	92	87
65 y más años	96	88	85	90	92	91	86	92	90	94	88	90
<b>Posición Social:</b>												
Baja	93	86	86	87	89	89	85	87	88	88	88	87
Media	92	92	90	90	93	94	91	91	91	87	89	89
Alta	94	94	96	93	93	93	95	92	92	85	91	91
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	95	95	94	93	95	95	95	93	97	92	93	94
Medio	92	89	88	88	92	91	88	90	88	86	88	88
Medio bajo	89	81	83	83	86	89	84	87	85	83	84	84
Bajo	72	96	72	91	83	80	76	69	75	55	80	56

**Cuadro 3.4.2.**  
**Clientela de Instituciones Bancarias**  
**(En Porcentajes)**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total I.B.</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>29</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>27</b>	<b>26</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	22	25	21	25	26	22	25	25	25	20	25	22
30 a 49 años	29	32	29	30	33	30	28	28	29	30	30	32
50 a 64 años	31	34	25	29	30	32	28	25	25	22	30	26
65 y más años	22	23	21	18	25	18	23	21	19	20	20	20
<b>Posición Social:</b>												
Baja	19	24	20	21	24	18	23	19	17	17	18	20
Media	27	30	24	27	30	27	25	26	26	25	30	26
Alta	39	38	37	35	37	38	35	37	38	36	34	39
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	30	35	28	28	36	30	31	32	34	28	32	34
Medio	25	26	23	26	26	26	24	21	20	21	25	21
Medio bajo	21	22	22	23	26	19	24	20	16	21	20	22
Bajo	32	20	-	11	14	9	6	30	7	10	20	7
<b>Cientes de:</b>												
Bancos	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Cajas	10	12	10	11	14	12	11	9	12	8	11	10

**Cuadro 3.4.3.**

**Clientela de Cajas de Ahorro  
(En Porcentajes)**

	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>
<b>Total C.A.</b>	<b>82</b>	<b>80</b>	<b>83</b>	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>84</b>	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>85</b>	<b>82</b>	<b>82</b>	<b>82</b>
<b>Edad:</b>												
Menos de 30 años	84	85	85	82	84	85	83	81	84	84	84	84
30 a 49 años	82	79	81	82	83	83	84	81	82	81	80	80
50 a 64 años	80	77	84	80	79	81	78	84	86	83	80	83
65 y más años	84	81	85	89	83	88	86	85	89	83	85	83
<b>Posición Social:</b>												
Baja	86	82	86	85	84	87	85	85	91	86	88	85
Media	81	81	83	83	84	84	83	84	84	81	80	82
Alta	78	76	78	78	77	78	78	73	78	76	76	76
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	82	78	82	83	80	82	79	79	80	80	80	78
Medio	81	82	84	83	84	84	86	85	87	84	82	85
Medio bajo	85	82	84	81	83	86	83	84	89	85	86	83
Bajo	68	84	100	93	89	91	94	75	93	90	84	100
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	33	33	32	34	400	38	35	30	40	26	33	32
Cajas	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

**Cuadro 3.4.4.**

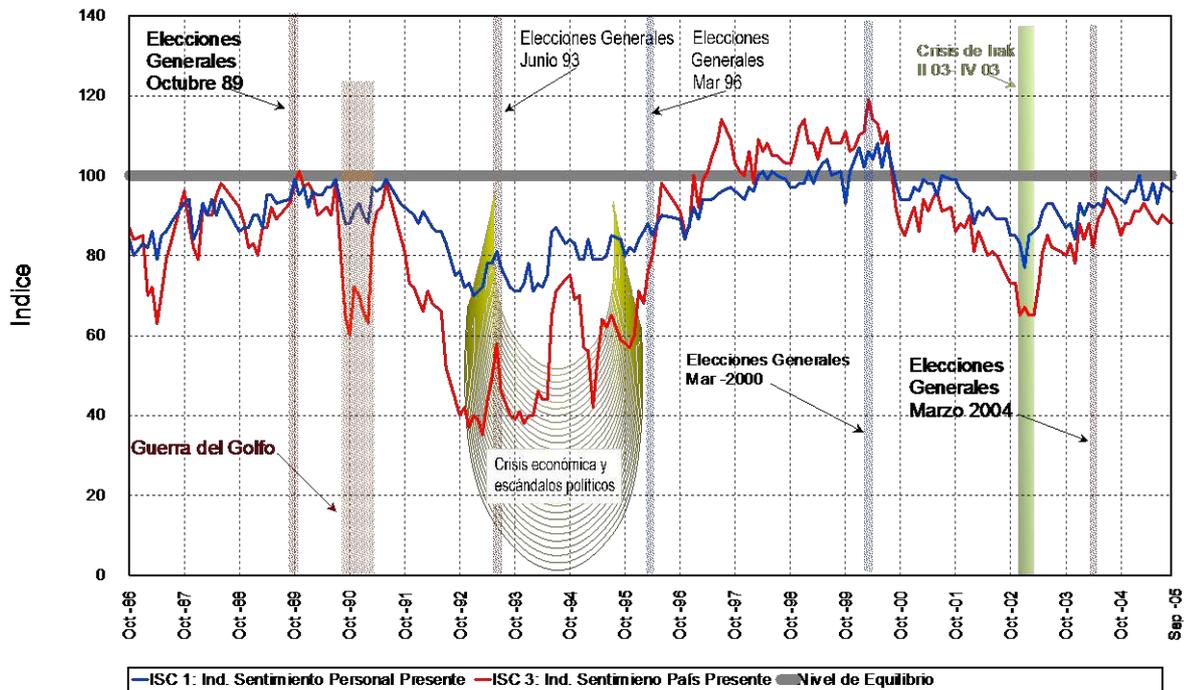
**Cientela de Instituciones Financieras por Institución (\*)**

**% que tienen C/c o Libreta en Bancos y Cajas de Ahorro**

INSTITUCION FINANCIERA	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Base: Tiene C/C o Libreta</b>	<b>(1.119)</b>	<b>(1.087)</b>	<b>(1.074)</b>	<b>(1.081)</b>	<b>(1.106)</b>	<b>(1.106)</b>	<b>(1.078)</b>	<b>(1.090)</b>	<b>(1.084)</b>	<b>(1.064)</b>	<b>(1.081)</b>	<b>(1.081)</b>
SCH	7,9	8,5	6,2	7,5	7,5	6,4	7,0	6,3	5,5	6,1	7,0	7,0
BBVA	11,6	13,5	12,5	11,2	15,6	11,1	12,4	12,3	12,0	12,0	11,0	11,6
Popular	1,9	2,9	2,1	1,7	1,3	2,1	1,7	2,1	3,0	1,1	1,5	1,7
Banesto	2,5	1,9	1,6	1,9	2,8	2,9	2,2	2,7	2,1	1,7	2,8	3,3
Otros Bancos	3,8	4,8	3,9	5,8	4,1	4,6	4,4	3,5	3,6	4,0	6,3	4,2
Caja de Madrid	9,1	9,6	11,1	12,2	9,4	9,5	10,4	9,9	11,3	10,1	11,1	11,6
La Caixa	14,7	16,3	16,4	17,6	17,2	17,6	19,4	17,0	17,6	17,1	17,5	17,4
Caja de Cataluña	2,6	3,7	2,7	2,5	3,1	3,0	2,4	2,8	2,2	2,2	2,1	2,1
Caja de Galicia	4,0	4,3	4,2	5,7	2,9	5,3	5,3	4,6	4,2	4,6	5,5	5,0
Ibercaja	2,8	1,8	4,5	3,9	3,0	3,1	2,9	2,1	0,8	2,0	3,1	1,8
Bancaja	3,5	4,1	4,5	3,3	3,0	4,0	3,0	3,9	4,2	4,1	3,2	3,2
BBK	2,9	2,7	3,3	2,2	2,5	3,6	3,4	3,8	3,5	3,6	3,4	3,1
Caixa Orense	-	0,2	-	0,1	0,4	0,1	0,7	-	0,1	0,1	-	-
Unicaja	4,5	5,4	3,4	2,9	6,0	5,7	4,2	3,0	4,7	3,6	5,1	3,5
Caja Rural	5,0	4,7	6,3	5,5	5,5	5,7	5,6	5,6	5,5	7,0	5,6	5,2
CAM	5,8	3,1	3,5	3,1	4,3	4,3	4,8	3,3	3,2	3,9	4,4	4,9
Caja San Fernando	2,5	1,7	1,9	1,6	1,7	2,1	0,9	2,0	3,1	1,9	0,8	1,2
Caja España	2,6	2,5	3,0	1,4	2,3	2,9	1,5	2,6	1,9	3,7	2,5	2,9
Cajas de Ahorros (Otras)	28,9	28,0	26,2	26,7	28,5	24,5	23,2	25,1	28,7	24,1	24,1	27,1

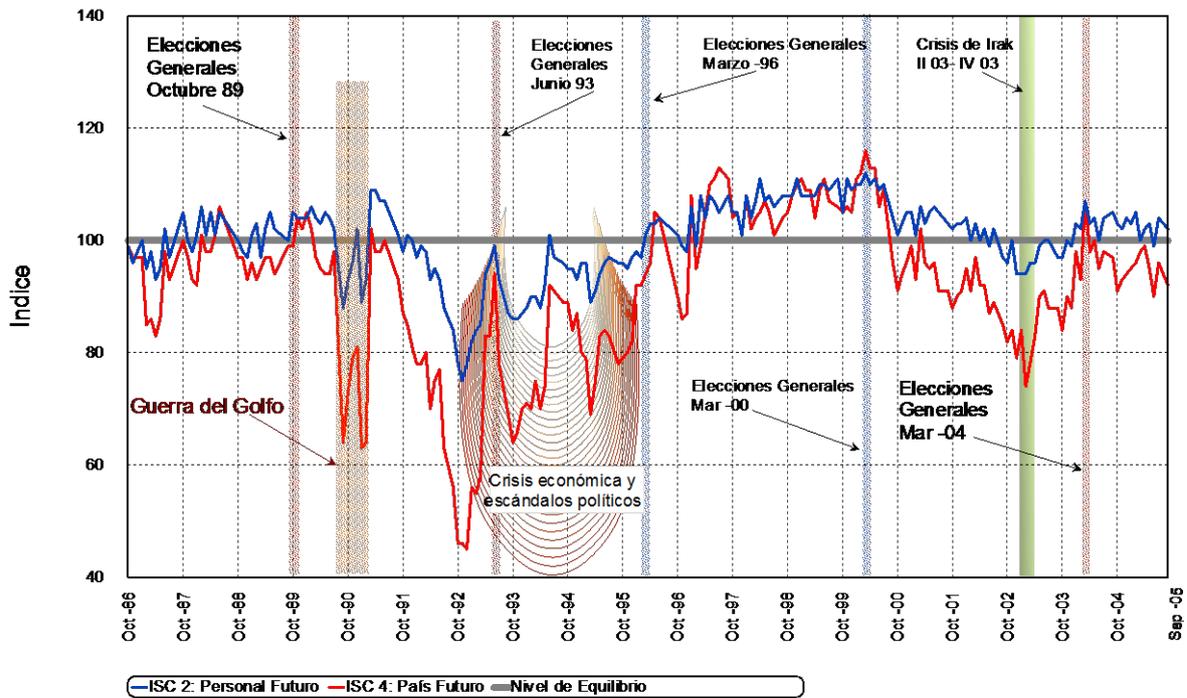
(\*) Los porcentajes de clientes de instituciones financieras suman más de cien porque, lógicamente, cada entrevistado podía citar ser cliente de más de un banco o caja.

## EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR PRESENTE (PERSONAL Y DEL PAIS)



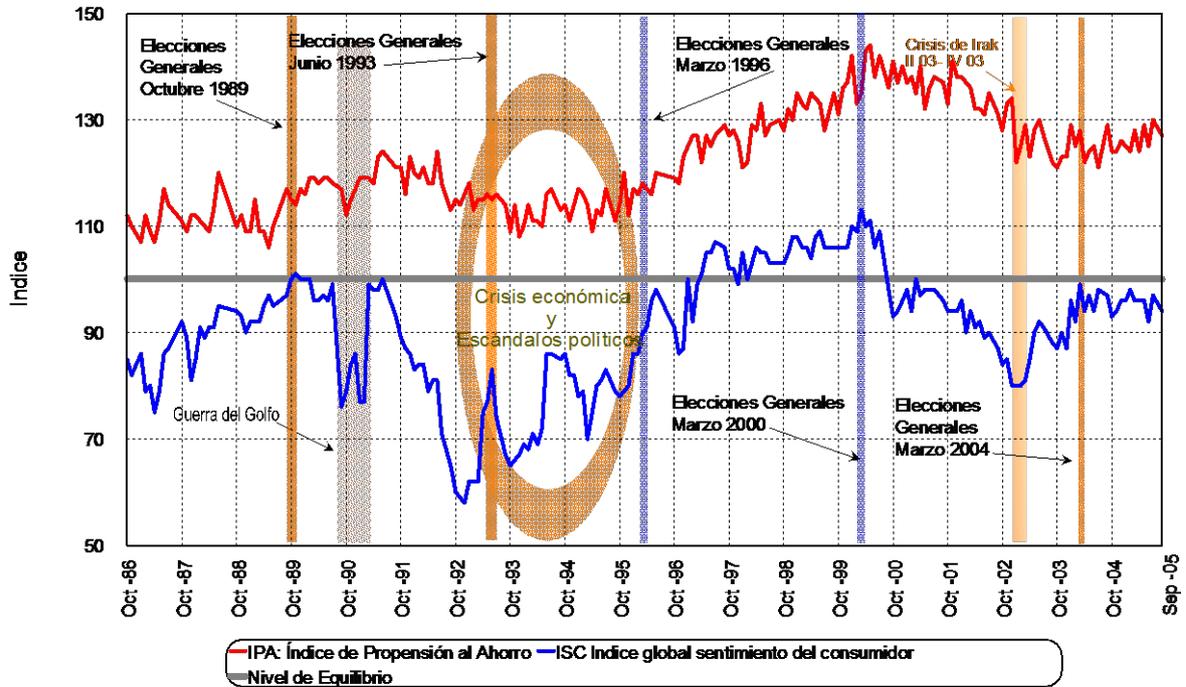
Fuente: Banco de Datos ASEP

## EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR FUTURO (PERSONAL Y DEL PAIS)



Fuente: Banco de Datos ASEP

## EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE GLOBAL DEL SENTIMIENTO DEL CONSUMIDOR Y DEL ÍNDICE DE PROPENSIÓN AL AHORRO



Fuente: Banco de Datos ASEP

## **4. ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS POLITICOS**

## **4. Actitudes y Comportamientos Políticos**

### **4.1. DIMENSIONES IDEOLOGICAS BASICAS**

La experiencia derivada de diversas investigaciones pasadas ha aconsejado referirse a algunas actitudes básicas de los entrevistados que puedan ayudar a comprender mejor las actitudes y comportamientos políticos específicos de los españoles. Entre ellas se consideran desde hace años algunos indicadores ideológicos básicos, como la ideología, la religiosidad, el sentimiento nacionalista, el recuerdo de voto, el postmaterialismo, la satisfacción con la incorporación de España a la Unión Europea, y la percepción de beneficios derivados de esta incorporación para España y para la Comunidad Autónoma.

Se ha utilizado una escala de auto-posicionamiento ideológico de siete puntos, en la que el 1 corresponde a la extrema izquierda y el 7 a la extrema derecha, con posiciones intermedias de izquierda (2), centro-izquierda (3), centro (4), centro-derecha (5) y derecha (6), pero se suelen agregar las siete categorías en solo tres a efectos analíticos, agrupando las tres primeras como izquierda y las tres últimas como derecha.

La distribución global entre izquierda, centro y derecha habitualmente ha mostrado que la izquierda tiene un peso generalmente doble que la derecha, pero similar al de la suma del centro y la derecha, pero desde 1996 hasta marzo de 2004, ha disminuido el peso de la izquierda, hasta el punto de que el centro y la derecha solía mostrar, conjuntamente, un peso mayor que la izquierda. Sin embargo desde marzo de 2004 la izquierda ha recuperado posiciones y tiene un peso superior al doble que la derecha. Este mes la proporción de personas que se declaran de derecha es del 14%, un tercio de la proporción que se declara de izquierda (42%), y la proporción que se declara de centro es del 24%, de manera que la suma de centro y derecha es este mes cuatro puntos inferior a la izquierda.

La proporción de entrevistados que se autoposiciona en la izquierda vuelve a ser mayoritaria (en términos relativos) en casi todos los segmentos de la población, con la excepción de los entrevistados de práctica religiosa media, los que no saben o no contestan lo que votaron en las últimas elecciones, los que no votaron en marzo de 2004

y los que votan a partidos nacionalistas de centro y derecha y “otros” partidos (que se posicionan principalmente en el centro), y los de práctica religiosa alta y los votantes del PP (que se posicionan mayoritariamente en la derecha).

Además, la proporción de los que se posicionan en la izquierda supera a la proporción de la suma de los que se posicionan en el centro y la derecha en todos los grupos sociales excepto entre los mayores de 50 años, los de posición social baja, los de status socioeconómico bajo, los que se sienten más españoles que nacionalistas, los de práctica religiosa alta y media, los votantes del PP, de partidos nacionalistas de centro y derecha, los que no votaron y los que no saben y no contestan lo que votaron en las elecciones de marzo de 2004.

El "izquierdismo" suele estar positivamente relacionado con la posición social, lo que sugiere que las minorías del "centro social" suelen seguir identificándose con la izquierda, y también con el sentimiento nacionalista. Por el contrario, el "derechismo" está positivamente relacionado con la edad, el sentimiento español y la religiosidad.

Además, los votantes del PP se posicionan fundamentalmente en la derecha y el centro; los votantes de los partidos nacionalistas de centro y derecha en el centro; los del PSOE, IU y los votantes de los partidos nacionalistas de izquierda se autoposicionan en la izquierda, y los que dicen que no votaron, no saben o no contestan, muestran pautas menos definidas, entre otras cosas porque una proporción importante tampoco contesta su ubicación ideológica, pero parecen situarse preferentemente en el centro.

Otra segunda variable que se ha probado como de gran utilidad discriminatoria es la práctica religiosa, tal y como se autodefine el propio entrevistado. Diferentes investigaciones han demostrado que la autocalificación que el propio individuo hace de su práctica religiosa es más útil como variable explicativo-predictiva que cualquier otro indicador objetivo, especialmente respecto a todos los indicadores de actitudes y comportamientos políticos.

Es evidente que la inmensa mayoría de los españoles siguen considerándose católicos, aunque muchos de ellos se consideren no practicantes. Puesto que alrededor de un 90% de los entrevistados se definen habitualmente como católicos, ha sido necesario buscar otro indicador de práctica religiosa que sirva para diferenciar a los entrevistados en este

rasgo, sean o no católicos. Se observa así que entre un 18-23% afirman tener una alta práctica religiosa (16% este mes), mientras que algo más de la mitad afirman practicar poco su religión.

La práctica religiosa está positivamente relacionada con la edad y con el "derechismo", e inversamente con la posición social. Además, la práctica religiosa es más alta entre los votantes del PP, y más baja entre los votantes de PSOE, IU y los votantes de partidos nacionalistas de izquierda.

Una tercera dimensión que, en el caso español tiene especial importancia, es la que se refiere al sentimiento nacionalista/español. La identificación con alguna cultura regional ha tenido siempre importancia en España, pero el proceso autonómico que acompañó a la transición democrática ha hecho que todos los españoles tomen conciencia, en mayor o menor medida, de su identidad regional/nacionalista.

Se comprueba así que, mientras un 4-7% de los entrevistados se sienten generalmente sólo identificados con su Comunidad Autónoma (se sienten sólo vascos, o andaluces, o gallegos, etc.), entre un 17-26% se sienten sólo españoles (un 17% este mes). Tomando en consideración a quienes se sienten más "nacionalistas" o más "españoles", se observa habitualmente que el sentimiento español supera claramente al nacionalista, excepto entre los votantes a partidos nacionalistas y a "otros" partidos y los jóvenes.

Sin embargo, alrededor de la mitad de los españoles mayores de 18 años (un 58% este mes) afirman generalmente considerarse tan vascos, gallegos, etc. como españoles.

El sentimiento "nacionalista" no suele superar el 25% en casi ningún segmento social, excepto entre los votantes de partidos nacionalistas y los jóvenes.

Se ha considerado oportuno incluir, como cuarto indicador ideológico, el comportamiento electoral en las últimas elecciones legislativas de marzo de 2004, tal y como los entrevistados lo recuerdan o dicen recordar. Diversas investigaciones han puesto de manifiesto que los individuos parecen "olvidar" haber votado a partidos que obtuvieron un mal resultado en las últimas elecciones y/o tienen mala imagen pública, y por el contrario parecen "apuntarse" a partidos que han obtenido buenos resultados electorales y/o tienen buena imagen.

La importancia de este indicador de "recuerdo de voto" radica en que puede estar señalando las actuales orientaciones hacia los diferentes partidos políticos, y que las diferencias respecto a los resultados reales no son en general producto de error muestral, sino de "errores" intencionados por parte de los entrevistados al contestar. La experiencia ha demostrado, además, que cuando un partido pierde imagen social, su recuerdo de voto suele ser inferior al real, y viceversa.

Este mes se observa un recuerdo de voto inferior a los resultados obtenidos en las elecciones del pasado 14 de marzo de 2004 con respecto a todos los partidos excepto el PSOE y "otros" partidos, ya que el recuerdo de voto hacia PSOE y "otros" partidos supera los resultados obtenidos. En el Cuadro 4.1.8. se ofrece, para cada partido, la diferencia (en puntos porcentuales y en porcentajes) entre los resultados reales de marzo de 2004 y el voto ahora recordado. En general, la discrepancia entre el voto recordado y los resultados reales suele ser mayor cuanto más tiempo ha pasado desde la celebración de las últimas elecciones.

Además, entre un 10-14% de los entrevistados (un 10% este mes) no suelen contestar lo que votaron en las últimas elecciones, lo que hace suponer que entre ellos están los que faltan como votantes de los diferentes partidos y de los no votantes.

Desde hace años, ASEP ha venido utilizando la escala de post-materialismo, siguiendo la definición acuñada por el profesor Ronald Inglehart. Según su teoría, los individuos se preocupan sobre todo por satisfacer sus necesidades de seguridad personal y económicas, y sólo cuando esas necesidades están suficientemente garantizadas, se ocupan de otras necesidades más estéticas, de relación con los demás, de humanitarismo, etc. Así, según Inglehart, las diferentes sociedades se caracterizan por un predominio de actitudes más materialistas o más post-materialistas, según su grado de desarrollo.

La escala de materialismo/post-materialismo está dividida en dos listas de ítems en las que los ítems postmaterialistas han sido señalados con \*.

Como puede comprobarse, de la primera lista, los dos objetivos más mencionados en primer lugar, son los de luchar contra la subida de precios, dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o

políticas y en tercer lugar mantener el orden en la nación (uno de los objetivos es materialistas) y, si se toman en cuenta las dos menciones que podía dar cada entrevistado, los más citados volverían a ser "la lucha contra la subida de precios", "dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas" y "mantener el orden en la nación". Así pues, entre los dos objetivos más citados como prioritarios este mes parecen predominar los materialistas, por utilizar la terminología de Inglehart.

En la segunda lista, los ítems más mencionados como deseables (en las tres menciones) son los de mantener una economía estable, luchar contra la delincuencia y proteger el medio ambiente. No debe dejar de señalarse que entre los tres objetivos más citados este mes se observa cierto predominio de los objetivos materialistas sobre los postmaterialistas.

La proporción de post-materialistas es mayor entre los jóvenes (más abiertos a las nuevas ideas) y cuanto más a la izquierda se autoposiciona el entrevistado.

La opinión sobre la pertenencia de España a la Unión Europea se sitúa este mes, en un nivel superior que el mes pasado, algo por encima del nivel de equilibrio (lo que indica que la proporción de quienes están muy satisfechos es superior que la de quienes no están nada satisfechos), observándose que dos terceras partes de los entrevistados están algo satisfechos. Se observa una gran controversia entre los distintos segmentos sociales y su satisfacción con la pertenencia de España a la Unión Europea, así ningún segmento social se siente insatisfecho con la pertenencia de España a la UE, excepto los votantes a partidos nacionalistas de izquierda.

**Cuadro 4.1.1.**

**Autoposicionamiento Ideológico**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>
	%											
Extrema Izquierda	*	*	*	1	1	*	1	1	1	1	1	1
Izquierda	25	28	27	22	27	24	22	24	24	25	21	23
Centro Izquierda	18	18	20	22	19	22	19	18	20	20	22	18
Centro	20	22	26	24	22	26	27	23	23	23	26	24
Centro Derecha	6	10	6	7	9	7	8	9	8	7	9	9
Derecha	10	6	6	6	7	8	8	7	8	8	7	5
Extrema Derecha	-	-	-	*	*	*	*	*	*	*	*	*
NS/NC	20	15	15	17	15	12	16	18	16	16	14	20
Posicionamiento Medio (IPI)	3,4	3,4	3,3	3,4	3,4	3,4	3,5	3,5	3,4	3,4	3,5	3,4

**Cuadro 4.1.2.**

**Autoposicionamiento Ideológico, por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2005	TOTAL	Izquierda	Centro	Derecha
<b>TOTAL</b>	(1216)	42%	24	14
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(281)	46%	23	9
30 a 49 años	(447)	46%	23	10
50 a 64 años	(236)	44%	25	17
65 y más años	(253)	30%	23	24
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(421)	34%	21	18
Media	(597)	46%	25	12
Alta	(198)	48%	26	14
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(461)	45%	26	15
Medio	(523)	41%	21	15
Medio Bajo/Bajo	(232)	38%	23	13
<b>Nacionalismo:</b>				
Más nacionalista	(211)	46%	27	7
Tan nacionalista como español	(703)	43%	24	14
Más español	(275)	40%	21	22
<b>Práctica Religiosa:</b>				
Alta	(196)	18%	22	32
Media	(195)	27%	32	22
Baja	(739)	52%	23	9
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(243)	2%	28	60
PSOE	(481)	76%	13	*
IU	(36)	89%	3	-
Nacionalista derecha	(52)	31%	62	4
Nacionalista izquierda	(8)	100%	-	-
Otros, en blanco	(45)	35%	29	5
No votó	(228)	19%	31	8
No sabe	(14)	35%	43	-
No contesta	(109)	20%	31	5
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(284)	42%	23	19
Cajas	(888)	44%	24	14

**Cuadro 4.1.3.**

**Práctica Religiosa**

	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>
	%											
Alta	15	15	16	14	15	16	18	20	16	16	16	16
Media	16	17	14	16	14	15	15	13	16	14	16	16
Baja	64	61	63	64	65	62	61	61	63	65	62	61
NS/NC	5	8	7	5	5	7	7	6	5	6	5	7
Media de Práctica Religiosa (IPR)	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1	2,2	2,2	2,1	2,0	2,1	2,1

**Cuadro 4.1.4.**

**Práctica Religiosa, por Características Socioeconómicas.**

<b>SEPTIEMBRE 2005</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Alta</b>	<b>Media</b>	<b>Baja</b>
<b>TOTAL</b>	(1216)	16%	16	61
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(281)	4%	9	75
30 a 49 años	(447)	6%	18	68
50 a 64 años	(236)	23%	17	56
65 y más años	(253)	41%	20	37
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(421)	30%	20	48
Media	(597)	10%	14	67
Alta	(198)	6%	12	70
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(513)	7%	10	74
Centro	(286)	15%	22	59
Derecha	(174)	36%	24	37
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(461)	10%	16	63
Medio	(523)	18%	15	62
Medio Bajo/Bajo	(232)	24%	19	53
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(243)	33%	27	37
PSOE	(481)	9%	13	70
IU	(36)	6%	8	67
Nacionalista derecha	(52)	6%	14	79
Nacionalista izquierda	(8)	-%	13	75
Otros, en blanco	(45)	11%	20	60
No votó	(228)	16%	10	65
No sabe	(14)	22%	21	57
No contesta	(109)	19%	20	51
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(284)	15%	14	64
Cajas	(888)	17%	16	60

**Cuadro 4.1.5.**

**Sentimiento Nacionalista-Español.**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total</b>	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)
	%											
Sólo Nacionalista	5	5	5	7	6	7	5	4	5	4	5	5
Más Nac. que español	13	14	14	13	13	13	15	12	12	14	15	12
Tan Nac. como español	56	53	56	56	54	54	57	60	56	55	54	58
Más español que Nac.	6	8	6	7	6	6	7	6	8	7	8	5
Sólo se siente español	16	16	17	15	19	18	14	16	17	16	16	17
NS/NC	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
Media Nacionalismo (ISN)	3,2	3,1	3,1	3,1	3,2	3,1	3,1	3,2	3,2	3,2	3,1	3,2

**Cuadro 4.1.6.**

**Sentimiento Nacionalista-Español, por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2005	TOTAL	Más Nacionalista	Igual	Más Español
<b>TOTAL</b>	(1216)	17%	58	22
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	(281)	27%	53	19
30 a 49 años	(447)	16%	58	23
50 a 64 años	(236)	18%	59	22
65 y más años	(253)	10%	62	26
<b>Posición Social:</b>				
Baja	(421)	19%	62	18
Media	(597)	18%	57	23
Alta	(198)	12%	52	31
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	(513)	19%	58	22
Centro	(286)	20%	58	21
Derecha	(174)	8%	55	35
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	(461)	14%	58	26
Medio	(523)	18%	60	19
Medio Bajo/Bajo	(232)	21%	52	23
<b>Recuerdo de Voto:</b>				
PP	(243)	6%	61	31
PSOE	(481)	17%	59	23
IU	(36)	22%	47	31
Nacionalista derecha	(52)	67%	29	4
Nacionalista izquierda	(8)	88%	12	-
Otros, en blanco	(45)	24%	53	18
No votó	(228)	15%	59	21
No sabe	(14)	7%	71	14
No contesta	(109)	18%	62	17
<b>Cientes de:</b>				
Bancos	(284)	14%	54	30
Cajas	(888)	18%	59	21

**Cuadro 4.1.7.**

**Partido Votado en las Elecciones Generales de 2004.**

	Resultados Reales de												
	III-04	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total Electores</b>	<b>(33.475.376)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>
PP	28,8	21,4	19,2	19,2	20,1	21,1	22,1	21,0	19,6	20,9	19,5	21,7	20,0
PSOE	32,6	41,2	41,6	43,0	39,7	44,0	43,0	38,2	40,5	41,8	43,2	41,6	39,6
IU	3,8	2,2	3,2	3,8	3,2	3,0	3,0	2,3	2,5	2,7	3,0	3,0	3,0
Nacionalistas Derecha	5,2	3,6	4,5	3,7	5,4	3,6	4,2	4,5	3,3	3,8	3,3	2,8	4,3
Nacionalistas Izquierda	3,6	1,8	1,7	2,4	1,8	2,0	1,6	2,8	1,2	0,9	1,2	1,0	0,7
Otros	3,2	2,9	3,0	2,2	3,9	2,5	2,2	2,5	3,8	2,9	3,3	4,0	3,7
No (Votó) Votará	22,8	14,7	16,6	14,2	15,5	15,2	15,9	16,4	18,7	16,7	17,3	16,5	18,7
NS/NC	-	12,2	10,2	11,5	10,4	8,6	8,0	12,3	10,4	10,3	9,2	9,4	10,0

\* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurre conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).

**Cuadro 4.1.8.**

**Diferencias entre el Recuerdo de Voto y los Resultados Electorales de 2004.**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Diferencias en puntos Porcentuales:</b>												
PP	-7,4	-9,6	-9,6	-8,7	-7,7	-6,7	-7,8	-9,2	-7,9	-9,3	-7,1	-8,8
PSOE	+8,6	+9,0	+10,4	+7,1	+11,4	+10,4	+5,6	+7,9	+9,2	+10,6	+9,0	+7,0
IU	-1,6	-0,6	0	-0,6	-0,8	-0,8	-1,5	-1,3	-1,1	-0,8	-0,8	-0,8
Nacionalistas Derecha	-1,6	-0,7	-1,5	+0,2	-1,6	-1,0	-0,7	-1,9	-1,4	-1,9	-2,4	-0,9
Nacionalistas Izquierda	-1,8	-1,9	-1,2	-1,8	-1,6	-2,0	-0,8	-2,4	-2,7	-2,4	-2,6	-2,9
Otros	-0,3	-0,2	-1,0	+0,7	-0,7	-1,0	-0,7	+0,6	-0,3	+0,1	+0,8	+0,5
No Votó	-8,1	-6,2	-8,6	-7,3	-7,6	-6,9	-6,4	-4,1	-6,1	-5,5	-6,3	-4,1
NS/NC	+12,2	+10,2	+11,5	+10,4	+8,6	+8,0	+12,3	+10,4	+10,3	+9,2	+9,4	+10,0
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>20,8</b>	<b>19,2</b>	<b>21,9</b>	<b>18,4</b>	<b>20,0</b>	<b>18,4</b>	<b>17,9</b>	<b>18,9</b>	<b>19,5</b>	<b>19,9</b>	<b>19,2</b>	<b>17,5</b>
<b>Diferencias en porcentajes respecto a 2000 y a 2004:</b>												
PP	-26	-33	-33	-30	-27	-23	-27	-32	-27	-32	-25	-31
PSOE	+26	+28	+32	+22	+35	+32	+17	+24	+28	+32	+28	+22
IU	-42	-16	0	-16	-21	-21	-40	-34	-29	-21	-21	-21
Nacionalistas Derecha	-31	-13	-29	+4	-31	-19	-14	-36	-27	-36	-46	-17
Nacionalistas Izquierda	-50	-53	-33	-50	-44	-56	-22	-67	-75	-67	-72	-81
Otros	-9	-6	-31	+22	-22	-31	-22	+19	-9	+3	+25	+16
No Votó	-36	-27	-38	-32	-33	-30	-28	-18	-27	-24	-28	-18

**Cuadro 4.1.9.**

**Objetivo más Importante que España debería Esforzarse por Conseguir en los Próximos Diez Años**

<b>1ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>SEPTIEMBRE 2005</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª y 2ª Mención</b>	<b>Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>
<b>%</b>			
- Mantener el orden en la nación.....	23	45	18
* - Dar a la gente más posibilidades para que participe en las decisiones importantes gubernamentales o políticas.....	25	48	16
- Luchar contra la subida de los precios.....	38	69	12
* - Proteger la libertad de expresión.	13	32	18
- Ninguno.....	*	1	19
- NS/NC.....	1	1	18

<b>2ª LISTA DE OBJETIVOS</b>			
<b>SEPTIEMBRE 2005</b>	<b>1ª Mención</b>	<b>1ª, 2ª y 3ª Mención</b>	<b>Penúltima o Última Mención</b>
<b>Total</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>
<b>%</b>			
- Mantener un alto nivel de crecimiento económico.....	15	34	14
- Tener unas Fuerzas Armadas capaces de garantizar la defensa de España.....	4	11	31
* - Dar a la gente mayores facilidades para que participe en las decisiones importantes que tengan que ver con su trabajo o la comunidad en la que viven.....	13	35	14
* - Proteger el medio ambiente.....	11	49	13
- Mantener una economía estable.....	24	62	8
- Luchar contra la delincuencia.....	20	54	13
* - Avanzar hacia una sociedad menos impersonal y más humana.....	8	31	20
* - Avanzar hacia una sociedad en la que las ideas sean más importantes que el dinero.....	4	17	19
- Ninguno.....	-	1	19
- NS/NC.....	1	1	13

\* Items de carácter postmaterialista.

**Cuadro 4.1.10.**

**Porcentaje de Post-Materialistas,  
según Características Socioeconómicas**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total PM</b>	<b>36</b>	<b>33</b>	<b>36</b>	<b>40</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>38</b>	<b>32</b>	<b>36</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>36</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	45	42	41	48	41	41	47	36	44	41	40	41
30 a 49 años	39	35	40	42	36	36	42	34	37	35	39	41
50 a 64 años	31	29	32	39	35	33	33	27	30	31	30	32
65 y más años	25	24	26	28	25	26	27	27	30	24	22	24
<b>Posición Social</b>												
Baja	31	32	30	32	31	28	29	30	36	28	29	27
Media	37	34	36	44	35	38	45	32	36	37	37	38
Alta	44	35	48	45	40	40	40	35	34	34	36	47
<b>Ideología</b>												
Izquierda	42	40	43	44	34	37	48	38	41	39	40	42
Centro	33	30	35	41	39	35	35	33	32	29	36	35
Derecha	29	18	24	29	29	26	24	20	26	22	14	20
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto, Medio alto	38	31	37	40	34	34	41	30	31	31	34	40
Medio	38	38	37	42	36	38	38	34	40	36	37	33
Medio bajo	30	30	32	38	33	32	36	30	34	34	27	34
Bajo	5	8	14	9	25	-	28	11	50	28	26	16
<b>Cientes de</b>												
Bancos	26	30	31	34	27	31	32	30	34	30	32	38
Cajas	38	34	37	39	35	36	40	32	36	33	33	35

**Cuadro 4.1.11.**

**Grado de Satisfacción con la Pertenencia de España a la UE.**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>
	%											
Muy Satisfecho	28	23	23	22	24	18	27	21	20	21	22	30
Algo Satisfecho	59	64	65	66	66	72	59	65	69	62	64	58
Nada Satisfecho	6	7	6	7	6	5	5	8	5	10	8	8
NS/NC	7	6	6	5	5	5	9	6	5	8	6	4
ISUE	122	117	117	114	119	112	122	113	115	111	114	123

**Cuadro 4.1.12.**

**Satisfacción del Entrevistado con la pertenencia de España a la Unión Europea,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>SEPTIEMBRE 2005</b>	<b>Total</b>	<b>Muy Satisfecho</b>	<b>Algo Satisfecho</b>	<b>Nada Satisfecho</b>	<b>Ns/Nc</b>	<b>INDICE</b>
<b>TOTAL</b>	(1216)	30%	58	8	4	123
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(281)	32%	53	13	3	119
30 a 49 años	(447)	32%	59	6	3	127
50 a 64 años	(236)	30%	57	8	5	122
65 y más años	(253)	26%	61	5	8	120
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(421)	26%	60	8	6	118
Media	(597)	32%	56	8	4	124
Alta	(198)	35%	56	6	3	130
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(513)	31%	56	9	3	122
Centro	(286)	31%	58	6	5	125
Derecha	(174)	32%	61	5	2	127
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>						
Alto, Medio alto	(461)	39%	51	7	3	132
Medio	(523)	24%	63	7	5	117
Medio Bajo/Bajo	(232)	27%	57	10	6	117
<b>Nacionalismo:</b>						
Más nacionalista	(211)	31%	52	14	3	117
Tan nacionalista como español	(703)	29%	59	7	5	123
Más español	(275)	33%	59	6	2	127
<b>Práctica Religiosa:</b>						
Alta	(196)	28%	63	4	5	124
Media	(195)	32%	55	7	6	125
Baja	(739)	30%	58	8	4	121
<b>Recuerdo de Voto:</b>						
PP	(243)	31%	60	5	3	126
PSOE	(481)	35%	55	7	4	128
IU	(36)	28%	53	17	3	111
Nacionalista derecha	(52)	29%	69	-	2	129
Nacionalista izquierda	(8)	12%	50	37	-	75
Otros, en blanco	(45)	22%	60	16	2	107
No votó	(228)	27%	58	9	6	118
No sabe	(14)	29%	57	-	14	129
No contesta	(109)	23%	59	9	9	114
<b>Cientes de:</b>						
Bancos	(284)	36%	55	7	3	129
Cajas	(888)	30%	58	8	4	122

## **4.2. IMAGEN DE INSTITUCIONES Y GRUPOS SOCIALES**

La imagen pública es un concepto que se utiliza aquí para referirse a la actitud, positiva o negativa, que la opinión pública tiene en un momento determinado respecto a diferentes "objetos" sociales (individuos, grupos, instituciones, etc.), y que está, o puede estar, basada en un conjunto de elementos objetivos y subjetivos de los que los propios individuos pueden no ser conscientes.

Todas las teorías sobre la formación y el cambio de actitudes sociales han puesto de relieve que, para que pueda haber evaluación de un "objeto" social, es condición indispensable que previamente exista información (conocimiento), sobre la existencia de dicho "objeto". En el Cuadro 4.2.1. se aprecia que el conocimiento de las instituciones incluidas este mes es unánimemente alto.

A partir de la existencia de ese conocimiento, el proceso puede ser doble: o bien el sujeto reflexiona sobre ese conocimiento del "objeto" y forma su juicio (evaluación) sobre el objeto; o bien acepta sin reflexionar la evaluación que, junto con el conocimiento mismo, haya recibido de la fuente emisora (informadora). En cualquiera de los dos casos, sin embargo, el grado de conocimiento y la valoración que la opinión pública tenga sobre un "objeto" social concreto son dimensiones diferentes que no pueden ni deben confundirse.

Pero además, las valoraciones (evaluaciones) de diferentes sujetos sobre un mismo "objeto" pueden ser muy diferentes o muy similares entre sí, independientemente de que la valoración promedio, para ese conjunto de sujetos, sea alta o baja. Por ello, una tercera dimensión de la imagen es el grado de dispersión opinática que exista en su evaluación por la opinión pública, y que es relativamente independiente de las otras dos.

La imagen que diferentes instituciones y grupos sociales tienen ante la opinión pública se ha medido, por tanto, en función de tres indicadores: el grado de conocimiento, la valoración promedio y la dispersión opinática.

El grado de conocimiento de la institución o grupo se mide aquí por el porcentaje de entrevistados que opinan sobre ellos (sobreentendiendo que quienes no les valoran es que, o no les conocen en absoluto, o no les conocen lo suficiente como para opinar). La valoración se mide mediante la media aritmética de puntuaciones, entre 0 y 10 (siendo 0

la peor calificación y 10 la mejor), asignadas por los entrevistados a cada institución o grupo social. Y la dispersión opinática (o grado de controversia respecto a su imagen) se mide por la desviación standard como porcentaje respecto a la media aritmética.

Este mes se ha preguntado por la imagen de cinco instituciones o grupos sociales, cuatro de ellas fijas (Fuerzas Armadas, Bancos, Gobierno de la Nación y Corona) y la otra que es la Guardia Civil. En los Cuadros 4.2.2. a 4.2.4. se ofrecen los datos para estas cinco instituciones o grupos sociales en los tres indicadores de imagen, junto con los datos de éstas y otras instituciones desde hace doce meses, para poder comprobar su estabilidad (y por tanto su fiabilidad), ya que se pueden comparar los datos de varias instituciones en diferentes meses. En función de estos resultados pueden hacerse las siguientes consideraciones:

- El porcentaje de españoles que opinan sobre las diferentes instituciones es en general muy alto, más del 90% en todos los casos este mes, lo cual es un buen indicador de integración política e identificación con el sistema, ya que significa que casi la totalidad de la población española se siente suficientemente capacitada e interesada como para opinar sobre las instituciones y grupos políticos y sociales fundamentales.
- La valoración de las instituciones citadas es también, en general, bastante aceptable, puesto que, si se utiliza 6,0 puntos como límite para diferenciar entre una valoración alta o media, y 4,5 como límite entre una valoración media y baja, se comprueba que este mes ningún grupo social ha sido valorado por debajo de los 4,5.
- La valoración de las cuatro instituciones fijas este mes es similar a la del mes anterior, de manera que el ranking de este mes es el siguiente: La Corona (6,5 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), la Guardia Civil (6,0), las Fuerzas Armadas (5,9), el Gobierno de la Nación (5,2), y los Bancos (4,7 puntos). Por comparación con las valoraciones que estas instituciones recibieron en meses pasados, se observa unas puntuaciones similares en la valoración de todas ellas, lo que sugiere una fuerte estabilidad de la opinión pública en lo que respecta a su actitud hacia estas instituciones.
- En cuanto a la diversidad opinática, y tomando el 65% de desviación respecto a la

valoración media como límite entre un grado de controversia alto o medio, y 50% como límite entre un grado de controversia medio y bajo, se observa que ninguna institución tiene una imagen realmente controvertida.

Los datos relativos a los tres indicadores de imagen demuestran que, aun estando relacionados entre sí, constituyen tres dimensiones de la imagen diferentes.

Así, en los Cuadros 4.2.5. a 4.2.7. se han clasificado las instituciones por las que se ha preguntado durante el último año, tomando las dimensiones de dos en dos, lo que permite relacionar entre sí los tres indicadores de imagen de forma muy gráfica.

En cuanto a las diferencias de valoración asignadas a las instituciones y grupos sociales incluidas en este sondeo mensual por los diferentes segmentos de la población, cabe subrayar varios aspectos:

- La edad tiene cierta relación con la valoración de instituciones y grupos, aunque esa relación no es siempre igual, dependiendo en gran medida de la institución valorada. En efecto, se observa que, en líneas generales, cuanto más alta es la edad, más alta es la valoración promedio asignada a casi todas las instituciones fijas.
- La posición social sí parece constituir un buen instrumento explicativo predictivo. En efecto, se observa una pauta bastante regular en el sentido de que la valoración suele ser más baja cuanto más alta es la posición social. En general, por tanto, el "centro social" es más crítico que la "periferia" respecto a la valoración de instituciones y grupos sociales.
- La ideología ofrece pautas muy dispares para las diferentes instituciones, lo que significa que esta variable lleva a los entrevistados a discriminar más minuciosamente entre institución e institución. Aunque este mes, se observa que la valoración de todas las instituciones es más alta entre los de derecha y más baja entre los de izquierda, para todas las instituciones, excepto para el Gobierno de la Nación.

En los Cuadros 4.2.9. a 4.2.11. se han ordenado las instituciones y grupos sociales por los que se ha preguntado durante el último año en cada una de las tres dimensiones de la imagen, de mayor a menor grado de notoriedad, de mayor a menor valoración, y de menor a mayor grado de desviación opinática (imagen controvertida).

Todos los meses se incluyen las diferentes instituciones por las que se pregunta, de forma que siempre se obtienen tres rankings acumulados de doce sondeos, lo que permite tener una visión más amplia de la imagen que los españoles tienen de las diferentes instituciones y grupos sociales a lo largo de un año. Los rankings no parecen requerir mayor explicación.

Puesto que habitualmente se ha utilizado un índice para medir el grado de satisfacción con el Gobierno, y teniendo en cuenta que en otros tiempos era frecuente oír que la insatisfacción con el Gobierno representaba insatisfacción con la democracia, o que la crítica al Gobierno era una crítica a la democracia, ASEP inició en octubre de 1.988 la elaboración de un índice de satisfacción con el funcionamiento de la Democracia, para comprobar hasta qué punto estas suposiciones eran o no ciertas.

Se observa que la mayoría de los entrevistados se sienten satisfechos o muy satisfechos con el funcionamiento de la democracia en España, y sólo un 14% se consideran este mes insatisfechos o muy insatisfechos. El índice se calcula mediante la diferencia entre los satisfechos y los insatisfechos (sumando 100 para estandarizar), por lo que 100 se considera el nivel de equilibrio. El nivel de satisfacción de este mes es ligeramente inferior al del mes pasado. Además, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia parece ser una cuestión poco controvertida.

Puesto que ya se examinó la relación entre este Índice y los otros indicadores del Sistema, sólo se presentan algunas otras especificaciones interesantes. Así, se comprueba que los de izquierda están más satisfechos con el funcionamiento de la democracia que los de derecha, y los votantes del PSOE están más satisfechos que los del PP. En general, la satisfacción con el funcionamiento de la democracia no muestra pautas de relación muy estables con otros indicadores.

Siendo conscientes de que los entrevistados pueden estar más o menos de acuerdo o en desacuerdo con medidas gubernamentales concretas, y sin embargo tener una actitud general de satisfacción o insatisfacción con el Gobierno, se pregunta también específicamente a los entrevistados su grado de satisfacción general con éste.

El ISG, este mes, se sitúa por encima del nivel de equilibrio, lo que equivale a una proporción superior de satisfechos que de insatisfechos. El índice de Satisfacción con el

Gobierno de este mes es similar al del mes pasado y es el valor más bajo de los últimos doce meses, junto con el índice de junio de 2005 y diciembre de 2004.

Este mes el 53% de los españoles están satisfechos (en mayor o menor medida) con la labor que realiza el Gobierno, y el 25% están insatisfechos.

Al analizar el Sistema de Indicadores ya se mostró la relación entre este Índice y otros, especialmente los de post-materialismo, satisfacción con la democracia, etc.

Aparte de esas relaciones, cabe resaltar que sólo los entrevistados de derecha y los votantes del PP y “otros” partidos se muestran este mes algo insatisfechos con el Gobierno.

**Cuadro 4.2.1.**

**Conocimiento de Instituciones y Grupos Sociales  
(% que conocen)**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
- Las Fuerzas Armadas	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100
- Los Bancos	99	100	100	100	100	100	100	100	99	99	100	100
- El Gobierno de la Nación	100	100	100	100	100	100	100	100	99	99	100	100
- La Corona	100	100	100	100	100	100	100	100	99	100	100	100
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	97	-	95	-	94	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	98	-	96	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	98	-	-	-	96	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	100	-	-	-	100	-	-
- La Policía Nacional	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
- Los Tribunales de Justicia	-	100	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	100	-
- Los Médicos	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	100	99	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	100	99	99	-	98	-	99	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	97	-	-	-	97	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	98	-	-	-	97	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	97	-	-	-	-	98	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	99	-	-	-	-

**Cuadro 4.2.2.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(% que conocen y valoran)**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
- Las Fuerzas Armadas	95	96	97	96	94	95	93	93	93	94	94	96
- Los Bancos	94	97	97	97	96	95	94	95	94	94	95	97
- El Gobierno de la Nación	96	96	96	97	95	96	94	95	95	96	95	97
- La Corona	97	97	98	98	96	97	95	96	96	97	97	97
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	87	-	85	-	83	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	90	-	87	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	66	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-
- El Congreso de Diputados	-	-	-	-	-	91	-	-	-	88	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	-	-	-	95	-	98	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	97	-	-	-	96	-	-
- La Policía Nacional	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	97
- Los Tribunales de Justicia	-	96	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	94	-
- Los Médicos	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	96	96	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	95	95	92	-	92	-	93	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	88	-	-	-	87	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	89	-	-	-	90	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	90	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	86	-	-	-	-	87	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-

**Cuadro 4.2.3.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Valoración media)**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
- Las Fuerzas Armadas	5,5	5,6	5,4	5,6	5,6	5,5	5,3	5,5	5,4	5,4	5,2	5,9
- Los Bancos	4,7	4,8	4,8	4,7	4,8	4,5	4,7	4,8	4,9	4,7	4,5	4,7
- El Gobierno de la Nación	5,4	5,7	5,7	5,1	5,8	5,5	5,4	5,4	5,4	5,3	5,0	5,2
- La Corona	6,3	6,4	6,5	6,2	6,5	6,4	6,4	6,2	6,5	6,2	6,4	6,5
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	5,5	-	5,4	-	5,5	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	5,5	-	5,4	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,6	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	5,4	-	-	-	5,1	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-	4,6	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	5,3	-	-
- La Policía Nacional	-	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	6,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6,0
- Los Tribunales de Justicia	-	5,0	-	-	-	-	-	5,0	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-	4,1	-
- Los Médicos	-	-	-	6,7	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	6,7	6,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	6,1	6,1	6,2	-	5,9	-	6,1	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	5,1	-	-	-	4,9	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	5,9	-	-	-	5,6	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	5,2	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	5,5	-	-	-	-	4,8	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	5,1	-	-	-	-

**Cuadro 4.2.4.**

**Imagen de Instituciones y Grupos Sociales  
(Desviación Opinática, (s/x)100)**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
- Las Fuerzas Armadas	46	43	44	44	43	43	43	39	42	42	44	44
- Los Bancos	45	44	41	43	44	42	40	40	43	44	45	47
- El Gobierno de la Nación	46	43	40	47	39	40	42	42	43	46	47	48
- La Corona	45	47	45	45	42	41	40	45	41	47	42	45
- El Tribunal Constitucional	-	-	-	-	-	34	-	34	-	35	-	-
- El Tribunal Supremo	-	-	-	-	-	32	-	36	-	-	-	-
- La CEOE	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-
- CCOO	-	-	-	-	-	-	39	-	-	-	-	-
- UGT	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-	-
- Los Partidos Políticos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-
- El Defensor del Pueblo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36	-	-
- El Senado	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-
- El Congreso de los Diputados	-	-	-	-	-	34	-	-	-	40	-	-
- Los Sindicatos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-
- La Iglesia Católica	-	-	-	-	-	-	-	52	-	65	-	-
- Las Organizaciones Empresariales	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-
- Su Ayuntamiento	-	-	-	-	-	41	-	-	-	45	-	-
- La Policía Nacional	-	35	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Guardia Civil	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	44
- Los Tribunales de Justicia	-	47	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-
- Los Políticos	-	-	-	55	-	-	-	-	-	-	52	-
- Los Médicos	-	-	-	31	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Constitución	-	-	30	32	-	-	-	-	-	-	-	-
- La Unión Europea	-	-	30	32	31	-	33	-	31	-	-	-
- La OTAN	-	-	-	-	41	-	-	-	45	-	-	-
- La ONU	-	-	-	-	36	-	-	-	37	-	-	-
- La Administración Pública del Estado	-	-	-	-	-	-	-	35	-	-	-	-
- La Administración Autonómica	-	-	-	-	-	-	-	38	-	-	-	-
- El Parlamento Europeo	-	-	-	-	-	34	-	-	-	-	-	-
- La Comisión Europea	-	-	-	-	-	33	-	-	-	-	41	-
- La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	53	-
- La Administración Local	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-

**Cuadro 4.2.5.**

**Conocimiento y Valoración de Instituciones y Grupos Sociales.**

**SEPTIEMBRE 2004 – SEPTIEMBRE 2005**

CONOCIMIENTO	VALORACIÓN		
	ALTA (+6,0)	MEDIA (4,5-6,0)	BAJA (-4,5)
<p><b>Alto</b> (+85%)</p>	<p>La Corona La ONCE La Constitución Cáritas Los Médicos La Cruz Roja La Policía Nacional La Unión Europea</p>	<p>El Gobierno de la Nación Los Bancos Las Fuerzas Armadas El Defensor del Pueblo Su Ayuntamiento La Administración Autonómica Los Sindicatos Los Partidos Políticos La OTAN El Senado El Congreso de los Diputados La ONU El Tribunal Supremo La Administración Local La Iglesia Católica Las Organizaciones Empresariales El Tribunal Constitucional Los Tribunales de Justicia El Parlamento Europeo La Administración Pública del Estado La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M La Comisión Europea La Guardia Civil</p>	<p>Los Políticos</p>
<p><b>Medio</b> (70-85%)</p>		<p>CCOO UGT</p>	
<p><b>Bajo</b> (-70%)</p>		<p>La CEOE</p>	

**Cuadro 4.2.6.**

**Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales**

**SEPTIEMBRE 2004 - SEPTIEMBRE 2005**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+85%)</b>		La Iglesia Católica Los Políticos La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	La Corona La Policía Nacional La Guardia Civil La ONCE Cáritas  Los Médicos Su Ayuntamiento Los Bancos La OTAN La Cruz Roja La Constitución La Unión Europea Las Fuerzas Armadas La Administración Pública del Estado El Defensor del Pueblo La ONU El Gobierno de la Nación Los Sindicatos La Administración Local El Senado El Congreso de los Diputados El Tribunal Supremo La Administración Autonómica Los Partidos Políticos Las Organizaciones Empresariales El Tribunal Constitucional Los Tribunales de Justicia El Parlamento Europeo La Comisión Europea
<b>Medio (70-85%)</b>			CCOO UGT
<b>Bajo (-70%)</b>			La CEOE

**Cuadro 4.2.7.**

**Valoración e Imagen Controvertida de  
Instituciones y Grupos Sociales**

**SEPTIEMBRE 2004 - SEPTIEMBRE 2005**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+6,0)</b>			La Corona La ONCE La OTAN Cáritas Los Médicos La Constitución La Cruz Roja La Unión Europea La Policía Nacional
<b>Media (4,5-6,0)</b>		La Iglesia Católica La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	La Guardia Civil El Tribunal Constitucional El Tribunal Supremo La Administración Pública del Estado  El Senado El Defensor del Pueblo El Gobierno de la Nación Su Ayuntamiento Los Bancos CCOO El Congreso de los Diputados Las Organizaciones Empresariales La CEOE Las Fuerzas Armadas La Administración Local Los Sindicatos UGT Los Tribunales de Justicia La ONU La Administración Autonómica Los Partidos Políticos El Parlamento Europeo La Comisión Europea
<b>Baja (-4,5)</b>		Los Políticos	

**Cuadro 4.2.8.**

**Valoración Media de Instituciones y Grupos Sociales,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>SEPTIEMBRE 2005</b>		<b>La Guardia</b>	<b>Fuerzas Armadas</b>	<b>Los Bancos</b>	<b>El Gobierno de la Nación</b>	<b>La Corona</b>
<b>TOTAL</b>	<b>Total</b>	<b>Civil</b>				
<b>TOTAL</b>	(1216)	6,0	5,9	4,7	5,2	6,5
<b>Edad:</b>						
18 a 29 años	(281)	5,2	5,4	4,7	4,9	5,6
30 a 49 años	(447)	5,9	5,7	4,5	5,0	6,0
50 a 64 años	(236)	6,4	6,2	4,9	5,6	6,9
65 y más años	(253)	6,8	6,6	4,8	5,5	7,7
<b>Posición Social:</b>						
Baja	(421)	6,2	6,2	4,7	5,3	7,3
Media	(597)	6,0	5,9	4,8	5,2	6,3
Alta	(198)	5,6	5,2	4,3	4,9	5,1
<b>Ideología:</b>						
Izquierda	(513)	5,7	5,5	4,6	6,2	6,0
Centro	(286)	6,3	6,2	4,8	4,8	6,6
Derecha	(174)	6,5	6,6	4,8	3,8	7,7
<b>Status Socioeconómico</b>						
<b>Familiar:</b>						
Alto, Medio alto	(461)	5,8	5,7	4,7	5,2	6,1
Medio	(523)	6,0	5,9	4,7	5,2	6,6
Medio Bajo/Bajo	(232)	6,5	6,3	4,6	5,3	6,8
<b>Recuerdo de Voto:</b>						
PP	(243)	6,9	6,8	4,9	3,8	7,7
PSOE	(481)	6,2	6,0	4,8	6,4	6,8
IU	(36)	4,3	4,1	4,1	4,9	3,9
Nacionalistas derecha	(52)	4,6	4,2	4,2	5,1	4,3
Nacionalistas izquierda	(8)	2,5	3,1	3,8	4,7	1,2
Otros, en blanco	(45)	4,3	4,1	3,5	4,1	4,4
No votó	(228)	5,5	5,7	4,4	4,3	5,9
No sabe	(14)	6,4	6,5	5,8	5,3	7,0
No contesta	(109)	6,3	5,7	4,7	5,0	6,0
<b>Clientes de:</b>						
Bancos	(284)	6,6	6,3	4,9	5,3	6,8
Cajas	(888)	5,8	5,7	4,7	5,1	6,4

**Cuadro 4.2.9.**

**Ranking de Notoriedad**

**SEPTIEMBRE 2004 - SEPTIEMBRE 2005**

	<b>%Opinan</b>
1. Los Médicos	100
2. La Policía Nacional	98
3. La Guardia Civil	98
4. La Cruz Roja	97
5. La ONCE	97
6. La Corona	97
7. Los Políticos	96
8. La Iglesia Católica	96
9. Cáritas	96
10. Su Ayuntamiento	96
11. La Constitución	96
12. El Gobierno de la Nación	96
13. Los Bancos	95
14. Las Fuerzas Armadas	95
15. Los Partidos Políticos	94
16. La Unión Europea	93
17. Los Tribunales de Justicia	92
18. La Administración Local	91
19. Los Sindicatos	91
20. El Congreso de los Diputados	90
21. La Administración Autonómica	90
22. La Administración Pública del Estado	90
23. La ONU	90
24. El Defensor del Pueblo	88
25. El Tribunal Supremo	88
26. La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	88
27. La OTAN	88
28. El Senado	87
29. El Parlamento Europeo	87
30. Las Organizaciones Empresariales	86
31. El Tribunal Constitucional	86
32. La Comisión Europea	86
33. UGT	84
34. CCOO	81
35. La CEOE	66

**Cuadro 4.2.10.**

**Ranking de Valoración**

**SEPTIEMBRE 2004 – SEPTIEMBRE 2005**

	<b>Valoración media (x)</b>
1. La Cruz Roja	7,4
2. La ONCE	7,3
3. Cáritas	7,0
4. Los Médicos	6,7
5. La Constitución	6,6
6. La Corona	6,4
7. La Policía Nacional	6,3
8. La Unión Europea	6,1
9. La Guardia Civil	6,0
10. La ONU	5,8
11. El Defensor del Pueblo	5,6
12. El Parlamento Europeo	5,5
13. El Tribunal Constitucional	5,5
14. Las Fuerzas Armadas	5,5
15. El Gobierno de la Nación	5,4
16. Su Ayuntamiento	5,4
17. El Tribunal Supremo	5,4
18. La Comisión Europea	5,2
19. El Congreso de los Diputados	5,2
20. La Administración Pública del Estado	5,2
21. El Senado	5,1
22. La Administración Local	5,1
23. La Administración Autonómica	5,1
24. La OTAN	5,0
25. CCOO	5,0
26. Los Tribunales de Justicia	5,0
27. La Iglesia Católica	5,0
28. UGT	4,9
29. La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	4,8
30. Las Organizaciones Empresariales	4,7
31. Los Bancos	4,7
32. Los Sindicatos	4,6
33. La CEOE	4,6
34. Los Partidos Políticos	4,5
35. Los Políticos	4,0

**Cuadro 4.2.11.**

**Ranking de Dispersión Opinática**

**SEPTIEMBRE 2004 - SEPTIEMBRE 2005**

	<b>% Dispersión Opinática (s/x) 100</b>
1. La Cruz Roja	27
2. La ONCE	28
3. Los Médicos	31
4. La Constitución	31
5. La Unión Europea	31
6. Cáritas	32
7. El Parlamento Europeo	34
8. El Tribunal Constitucional	34
9. El Tribunal Supremo	34
10. La Policía Nacional	35
11. La Administración Pública del Estado	35
12. El Defensor del Pueblo	36
13. La ONU	36
14. La Comisión Europea	37
15. El Congreso de los Diputados	37
16. El Senado	38
17. La Administración Autonómica	38
18. La CEOE	39
19. CCOO	39
20. La Administración Local	40
21. UGT	40
22. La Guardia Civil	42
23. Su Ayuntamiento	43
24. Los Bancos	43
25. La OTAN	43
26. Las Fuerzas Armadas	43
27. El Gobierno de la Nación	44
28. Las Organizaciones Empresariales	44
29. La Corona	44
30. Los Tribunales de Justicia	44
31. Los Partidos Políticos	47
32. Los Sindicatos	49
33. La Comisión Parlamentaria que investigó los atentados del 11-M	52
34. Los Políticos	54
35. La Iglesia Católica	58

**Cuadro 4.2.12.**

**Grado de Satisfacción con el Funcionamiento de la  
Democracia en España**

	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>
	%											
Muy Satisfecho	6	7	6	4	6	4	7	3	5	6	3	7
Satisfecho	69	65	70	69	67	65	68	68	71	69	70	65
Indiferente	14	12	13	12	12	14	11	17	12	12	14	12
Insatisfecho	10	10	8	12	10	10	9	8	8	11	10	13
Muy Insatisfecho	1	1	1	2	1	3	1	2	2	2	2	1
NS/NC	1	5	2	1	4	4	3	2	2	1	2	1
ISD	164	160	166	159	163	157	165	161	166	162	162	158
% Opinan	99	95	98	99	96	96	97	98	98	99	98	99
Valoración Media	3,7	3,7	3,7	3,6	3,7	3,6	3,7	3,6	3,7	3,6	3,6	3,6
% Discrepancia	22	23	21	24	23	24	21	22	22	23	23	25

**Cuadro 4.2.13.**

**Indice de Satisfacción con el Funcionamiento de la Democracia en España. por Características Socioeconómicas.**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total ISD</b>	<b>164</b>	<b>160</b>	<b>166</b>	<b>159</b>	<b>163</b>	<b>157</b>	<b>165</b>	<b>161</b>	<b>166</b>	<b>162</b>	<b>162</b>	<b>158</b>
<b>Edad</b>												
18 a 29 años	160	164	163	160	158	159	156	162	164	162	159	156
30 a 49 años	165	160	167	162	167	159	166	163	170	162	163	158
50 a 64 años	166	168	168	162	159	149	171	160	165	164	166	152
65 y más años	165	151	165	152	162	158	170	158	163	159	159	166
<b>Posición Social</b>												
Baja	162	157	165	160	162	157	168	160	161	159	157	154
Media	164	160	165	158	160	154	162	160	168	164	162	160
Alta	168	169	170	164	171	165	169	168	171	163	171	161
<b>Ideología</b>												
Izquierda	172	169	178	171	171	168	174	173	178	174	176	171
Centro	161	162	169	163	168	164	168	168	168	160	163	162
Derecha	160	148	141	148	157	134	155	147	152	152	139	154
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto	166	162	168	162	168	155	163	166	171	172	168	164
Medio	160	159	164	161	159	159	167	158	166	159	162	156
Medio bajo	170	162	165	153	161	156	168	159	161	152	149	150
Bajo	150	138	157	137	150	174	167	162	110	123	136	156
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	158	153	155	148	158	147	166	151	152	153	149	153
PSOE	176	175	182	178	175	170	179	174	183	174	179	173
IU	149	150	172	131	149	161	139	173	125	167	162	147
Nac. Derecha	166	148	160	167	154	162	162	165	163	168	165	175
Nac. Izquierda	173	160	131	164	142	137	170	168	155	160	150	138
Otro. en blanco	151	122	154	141	127	131	127	146	140	133	159	125
No votó	144	146	149	144	156	147	147	152	161	150	149	144
NS/NC	160	160	152	147	144	144	159	150	152	153	140	145
<b>Cientes de</b>												
Bancos	166	160	170	155	162	156	158	159	174	165	167	163
Cajas	164	161	165	162	164	160	168	162	166	164	162	160

**Cuadro 4.2.14.**

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG)**

	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>
	%											
Muy Satisfecho	6	6	7	4	6	4	6	4	6	6	5	5
Algo Satisfecho	49	49	54	50	52	53	52	50	52	50	51	48
Indiferente	23	20	19	18	18	21	19	22	18	16	17	20
Algo Insatisfecho	13	17	14	19	16	17	16	18	14	18	18	18
Muy Insatisfecho	6	6	5	6	5	4	4	6	9	8	8	7
NS/NC	3	2	2	3	2	1	2	2	1	1	2	1
ISG	137	132	141	129	136	137	138	130	134	129	130	129
% Opinan	97	98	98	97	98	99	98	98	99	99	98	99
Valoración Media	3,4	3,3	3,4	3,3	3,4	3,4	3,4	3,3	3,3	3,3	3,3	3,2
% Discrepancia	30	32	30	32	31	29	30	31	34	34	34	33

**Cuadro 4.2.15.**

**Indice de Satisfacción con la Labor del Gobierno (ISG).  
por Características de los Entrevistados.**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total ISG</b>	<b>137</b>	<b>132</b>	<b>141</b>	<b>129</b>	<b>136</b>	<b>137</b>	<b>138</b>	<b>130</b>	<b>134</b>	<b>129</b>	<b>130</b>	<b>129</b>
<b>Edad:</b>												
- 30 años	135	137	146	128	140	135	141	135	138	127	133	126
30-49 años	138	133	147	130	138	135	135	133	127	133	133	130
50-64 años	135	125	134	134	124	137	139	120	136	133	129	128
65 y más años	139	130	132	124	140	140	139	129	138	122	124	130
<b>Posición Social</b>												
Baja	138	138	139	131	144	142	142	129	139	131	126	126
Media	135	128	142	128	131	131	137	129	136	129	132	129
Alta	138	130	142	127	134	139	132	136	116	126	133	134
<b>Ideología</b>												
Izquierda	172	167	177	167	169	168	166	164	176	167	174	169
Centro	110	112	120	107	126	123	131	124	113	113	120	112
Derecha	84	71	73	56	68	84	87	68	68	58	47	64
<b>Status Socioeconómico</b>												
<b>Familiar</b>												
Alto	137	132	144	125	136	138	133	137	128	133	133	133
Medio alto	136	131	138	135	135	137	140	126	140	128	135	126
Medio Bajo	142	129	142	124	134	130	144	129	131	124	113	128
Bajo	100	150	135	110	150	173	119	100	104	129	119	108
<b>Recuerdo de Voto</b>												
PP	66	66	64	59	66	85	88	65	57	58	53	62
PSOE	179	178	183	175	179	174	178	173	179	173	178	173
IU	146	161	159	136	141	136	119	157	141	151	152	114
Nac. Derecha	159	98	135	121	132	141	124	142	158	137	154	150
Nac. Izquierda	182	145	163	155	155	169	159	94	146	139	150	125
Otros. en blanco	117	83	100	92	94	81	93	107	102	95	117	93
No votó	117	112	121	115	122	114	117	111	124	110	113	115
NS/NC	132	113	135	119	126	131	136	122	120	112	117	121
<b>Clientes de</b>												
Bancos	130	126	135	120	131	126	127	128	124	125	120	129
Cajas	139	135	139	130	137	139	141	132	135	130	134	130

### **4.3. IMAGEN DE PERSONAJES PUBLICOS**

Se ha medido la imagen de los personajes públicos según las tres mismas dimensiones utilizadas para medir la imagen de instituciones y grupos sociales, el conocimiento que se tiene del líder en cuestión, la valoración media general que recibe, y la mayor o menor dispersión de las valoraciones alrededor de la valoración media (es decir, la imagen más o menos controvertida del personaje en cuestión).

Los líderes de los dos principales partidos políticos son conocidos por una gran mayoría de los entrevistados. Más del 90% opinan este mes sobre José M<sup>a</sup> Aznar, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero, Mariano Rajoy y Manuel Fraga, más del 80% califican a José Bono y Gaspar Llamazares, más del 70% valoran a Juan Carlos Rodríguez Ibarra y alrededor de la mitad de la muestra opinan José Antonio Alonso, José Montilla y Jordi Sevilla. De los datos que se presentan en los Cuadros 4.3.2. a 4.3.4., en los cuales se incluyen todos los líderes por los que se ha preguntado durante el último año, se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- a. El grado de conocimiento de los líderes es, en general, inferior al de las instituciones o grupos sociales.
- b. Entre los líderes fijos, más del 90% de los entrevistados suelen opinar sobre José M<sup>a</sup> Aznar, Felipe González y José Luis Rodríguez Zapatero y alrededor del 80% califican a Gaspar Llamazares. El porcentaje de los que opinan sobre otros personajes públicos varía mucho de unos a otros.
- c. En cuanto a la imagen de personajes públicos, el ranking de valoración de este mes es el siguiente José Luis Rodríguez Zapatero (5,1 puntos en una escala de 0 a 10 puntos), Felipe González (4,7 puntos), José Bono (4,6), José Antonio Alonso (4,3), Juan Carlos Rodríguez Ibarra (4,2), José Montilla y Jordi Sevilla (4,0 puntos en ambos casos), Mariano Rajoy (3,7), Gaspar Llamazares (3,6), y Manuel Fraga y José M<sup>a</sup> Aznar (3,3 puntos en ambos casos). Este mes Rajoy disminuye su valoración respecto al mes pasado, y Rodríguez Zapatero aumenta la diferencia con él, superándole en 1,4 puntos, pero José M<sup>a</sup> Aznar se sitúa por debajo de Rajoy en 0,4 puntos también, manteniendo las diferencias de los últimos meses.
- d. En cuanto a la diversidad opinática, es decir, al grado en que las valoraciones de cada personaje están muy concentradas alrededor de la media, o por el contrario, muy dispersas (valoraciones muy altas y muy bajas), se comprueba que la

dispersión es en general más alta que la de las instituciones, y se observa que este mes los líderes políticos que tienen una imagen realmente controvertida son José M<sup>a</sup> Aznar, Mariano Rajoy y Manuel Fraga.

Un análisis algo más preciso de la imagen de los personajes públicos, combinando las tres dimensiones de dos en dos, se muestra de forma muy gráfica en los Cuadros 4.3.5. a 4.3.7.

Finalmente, los resultados más notables según las valoraciones medias asignadas a cada uno de los líderes por los que se ha preguntado en este sondeo, por diferentes segmentos de la población, pueden resumirse así:

- a. Parece existir una relación entre la edad y la valoración de personajes públicos en general. Es frecuente que la valoración sea más alta en los grupos de más edad.
- b. La posición social y el status socioeconómico no presentan en general una pauta definida de valoración, (lo que indica que cada líder es más o menos preferido por los de uno u otro nivel social). No obstante, se suele observar una relación negativa entre las valoraciones y la posición social y el status socioeconómico familiar (aunque no es una pauta general).
- c. La ideología, sin embargo, es la variable que parece explicar mejor, y más coherentemente, las diferentes pautas de valoración. Las valoraciones de José M<sup>a</sup> Aznar, Mariano Rajoy y Manuel Fraga son más altas cuanto más a la derecha se posiciona el entrevistado, mientras que las de González, Rodríguez Zapatero, Gaspar Llamazares, Juan Carlos Rodríguez Ibarra, José Bono, José Antonio Alonso, José Montilla y Jordi Sevilla son más altas cuanto más a la izquierda se posiciona el entrevistado.

En los Cuadros 4.3.9. a 4.3.11. se han ordenado los personajes públicos según los tres indicadores de imagen utilizados (notoriedad, valoración y dispersión opinática), incluyendo todos los líderes por los que se ha preguntado en los doce últimos meses, y siguiendo el mismo procedimiento ya explicado para las instituciones.

**Cuadro 4.3.1.**

**Porcentaje de Conocimiento de Personajes Públicos.**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
Felipe González	100	100	100	99	100	100	100	100	100	100	99	99
José M <sup>a</sup> Aznar	100	100	100	99	100	100	99	100	98	100	100	99
José Luis Rodríguez Zapatero	100	100	100	100	99	100	100	100	99	100	100	100
Gaspar Llamazares	94	91	92	92	91	91	91	93	89	90	93	92
Príncipe Felipe	-	-	100	-	-	-	-	-	-	100	-	-
Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
Infanta Cristina	-	-	-	-	99	-	-	-	-	-	-	-
Infanta Elena	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	-
El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-
El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-
Esperanza Aguirre	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-	-
Mariano Rajoy	99	99	99	99	98	99	99	99	98	99	99	99
Reina Dña. Sofía	-	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
George W. Bush	-	98	-	-	-	-	98	-	-	-	-	-
Jacques Chirac	-	88	-	-	-	-	85	-	-	-	-	-
Silvio Berlusconi	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tony Blair	-	90	-	-	-	-	86	-	-	-	-	-
Gerard Schröder	-	83	-	-	-	-	79	-	-	-	-	-
John Kerry	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ana Botella	-	-	-	97	-	-	-	-	-	-	-	-
Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	71	-	-	-	-	-
Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	73	-	-	-	-	-
Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	76	88	-	-	-	-
Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	98	-	-	-	-
Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-
José Bono	-	-	-	-	-	94	-	-	92	94	-	94
Ana Pastor	-	-	-	74	-	-	-	-	-	-	-	-
Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	86
Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	90	92	-	-	-	-	-	92	-
Eduardo Zaplana	-	-	-	91	91	-	-	-	-	-	-	-
Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-	-	-
José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-	62
M <sup>a</sup> Jesús Sansegundo	-	-	-	-	-	-	-	-	56	-	-	-
Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	76	-	-	-
Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	-	-	74	-	-	-
M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-
Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	-	59	-	-	-
Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-	-	-
María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-
Ángel Acebes	92	-	-	87	85	-	-	-	-	-	-	-
Josep Piqué	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-
Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-
Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	95	95	-	-	-	-	-	-
María San Gil	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-
Carod Rovira	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	-	-
Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	-	-	91	-	-
Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86	-	-
Patxi López	-	-	-	-	-	56	-	-	-	-	71	-
Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	99	98
Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	98	-
Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-
Emilio Pérez Touriño	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	68	-
José Montilla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59
Jordi Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57
Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.2.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(% que conocen y valoran)**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
- Felipe González	94	95	96	92	92	94	93	92	91	95	92	92
- José M <sup>a</sup> Aznar	96	96	97	94	93	96	94	95	92	97	94	94
- José Luis Rodríguez Zapatero	95	96	97	94	93	96	96	95	94	97	95	95
- Gaspar Llamazares	86	82	85	82	80	83	83	84	79	83	84	82
- Príncipe Felipe	-	-	98	-	-	-	-	-	-	97	-	-
- Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	90	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	94	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	-	96	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	80	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	94	94	95	92	91	94	94	94	92	96	94	94
- Reina Dña. Sofía	-	98	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	92	-	-	-	-	92	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	73	-	-	-	-	70	-	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	73	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	77	-	-	-	-	71	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	68	-	-	-	-	62	-	-	-	-	-
- John Kerry	-	68	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	87	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	58	-	-	-	-	-
- Vladímir Putin	-	-	-	-	-	-	60	74	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	75	-	-	-	-
- José Bono	-	-	-	-	-	86	-	-	81	87	-	86
- Ana Pastor	-	-	-	61	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	73	-	-	-	-	-	75
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	82	80	-	-	-	-	-	82	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	82	78	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	78	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	50
- M <sup>a</sup> Jesús Sansegundo	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	61	-	-	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	-	-	60	-	-	-
- M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	61	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-
- Ángel Acebes	82	-	-	76	73	-	-	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	76	-	-	-	-	-	-	-	-
- Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	87	88	-	-	-	-	-	-
- María San Gil	-	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	-	-	82	-	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	-	-	-	-	78	-	-
- Patxi López	-	-	-	-	-	44	-	-	-	-	54	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90	90
- Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	87	-
- Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	42	-
- Emilio Pérez Touriño	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-
- José Montilla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	46
- Jordi Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.3.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(Valoración Media)**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
- Felipe González	5,2	5,0	5,1	4,8	5,0	5,2	5,0	5,1	5,1	5,2	4,8	4,7
- José M <sup>a</sup> Aznar	3,5	3,0	3,3	3,1	3,6	3,7	3,0	3,5	3,6	3,3	3,5	3,3
- José Luis Rodríguez Zapatero	5,6	5,4	5,5	5,2	5,6	5,6	5,4	5,2	5,5	5,2	5,1	5,1
- Gaspar Llamazares	3,9	3,6	3,8	3,7	3,7	3,8	3,6	3,7	3,7	3,6	3,7	3,6
- Príncipe Felipe	-	-	6,7	-	-	-	-	-	-	6,6	-	-
- Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	-	6,3	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	6,2	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	5,9	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	7,0	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	-	6,9	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	3,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	3,9	3,8	3,8	3,6	4,0	4,2	3,8	4,0	3,9	3,7	3,9	3,7
- Reina Dña. Sofía	-	7,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	1,5	-	-	-	-	2,1	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	3,5	-	-	-	-	3,8	-	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	2,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	2,4	-	-	-	-	3,1	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	3,6	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-
- John Kerry	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	3,0	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	3,8	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	3,3	2,7	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	2,7	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	2,6	-	-	-	-
- José Bono	-	-	-	-	-	4,9	-	-	5,3	4,7	-	4,6
- Ana Pastor	-	-	-	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-	-	4,2
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	4,1	4,2	-	-	-	-	-	4,8	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	3,3	3,5	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	4,3
- M <sup>a</sup> Jesús Sansegundo	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	4,5	-	-	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	-
- M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	4,9	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	-	4,4	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	-	4,6	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-	-	-
- Ángel Acebes	3,6	-	-	3,3	3,9	-	-	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	3,2	-	-	-	-	-	-	-	-
- Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	-	3,5	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	2,1	2,2	-	-	-	-	-	-
- María San Gil	-	-	-	-	-	4,7	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,2	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,2	-	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,3	-	-
- Patxi López	-	-	-	-	-	3,9	-	-	-	-	3,8	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,5	3,3
- Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,2	-
- Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,9	-
- Emilio Pérez Touriño	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-
- José Montilla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0
- Jordi Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	5,4	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.4.**

**Imagen de Personajes Públicos  
(Dispersión Opinática, (s/x)100)**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
- Felipe González	52	56	53	54	52	49	52	52	53	52	54	58
- José María Aznar	87	103	90	96	88	80	94	85	88	93	88	90
- José Luis Rodríguez Zapatero	45	50	46	47	43	43	47	48	49	53	52	53
- Gaspar Llamazares	58	64	57	60	59	56	57	58	58	63	59	59
- Príncipe Felipe	-	-	40	-	-	-	-	-	-	40	-	-
- Princesa Letizia	-	-	-	-	-	-	-	40	-	-	-	-
- Infanta Cristina	-	-	-	-	43	-	-	-	-	-	-	-
- Infanta Elena	-	-	-	-	-	42	-	-	-	-	-	-
- El Rey Juan Carlos	-	-	-	-	-	-	37	-	-	-	-	-
- El Papa Juan Pablo II	-	-	-	-	-	-	-	41	-	-	-	-
- Esperanza Aguirre	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-	-	-
- Mariano Rajoy	69	73	71	75	67	59	67	64	70	73	70	72
- Reina Dña. Sofía	-	39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- George W. Bush	-	149	-	-	-	-	116	-	-	-	-	-
- Jacques Chirac	-	64	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-
- Silvio Berlusconi	-	92	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Tony Blair	-	98	-	-	-	-	71	-	-	-	-	-
- Gerard Schröder	-	58	-	-	-	-	50	-	-	-	-	-
- John Kerry	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- Ana Botella	-	-	-	89	-	-	-	-	-	-	-	-
- Romano Prodi	-	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-
- Kofi Annan	-	-	-	-	-	-	52	-	-	-	-	-
- Vladimir Putin	-	-	-	-	-	-	63	78	-	-	-	-
- Fidel Castro	-	-	-	-	-	-	-	89	-	-	-	-
- Hugo Chávez	-	-	-	-	-	-	-	85	-	-	-	-
- José Bono	-	-	-	-	-	46	-	-	43	53	-	53
- Ana Pastor	-	-	-	69	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan Carlos Rodríguez Ibarra	-	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	56
- Alberto Ruíz Gallardón	-	-	-	62	59	-	-	-	-	-	50	-
- Eduardo Zaplana	-	-	-	81	72	-	-	-	-	-	-	-
- Leopoldo Calvo Sotelo	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-	-
- José Antonio Alonso	-	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	53
- Mª Jesús Sansegundo	-	-	-	-	-	-	-	-	46	-	-	-
- Miguel Ángel Moratinos	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-
- Pedro Solbes	-	-	-	-	-	-	-	-	44	-	-	-
- Mª Teresa Fernández de la Vega	-	-	-	-	-	-	-	-	48	-	-	-
- Carmen Calvo	-	-	-	-	-	-	-	-	49	-	-	-
- Fernando López Aguilar	-	-	-	-	-	-	-	-	47	-	-	-
- María Antonia Trujillo	-	-	-	-	-	-	-	-	55	-	-	-
- Ángel Acebes	71	-	-	79	67	-	-	-	-	-	-	-
- Josep Piqué	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-	-	-
- Gustavo Manuel de Arístegui	-	-	-	66	-	-	-	-	-	-	-	-
- Juan José Ibarretxe	-	-	-	-	115	107	-	-	-	-	-	-
- María San Gil	-	-	-	-	-	54	-	-	-	-	-	-
- Carod Rovira	-	-	-	-	-	-	-	-	-	105	-	-
- Pascual Maragall	-	-	-	-	-	-	-	-	-	77	-	-
- Arnaldo Otegui	-	-	-	-	-	-	-	-	-	160	-	-
- Patxi López	-	-	-	-	-	57	-	-	-	-	61	-
- Manuel Fraga	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	83	84
- Alfonso Guerra	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-
- Durao Barroso	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	54	-
- Emilio Pérez Touriño	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	57	-
- José Montilla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56
- Jordi Sevilla	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55
- Adolfo Suárez	-	-	-	-	-	-	-	45	-	-	-	-

**Cuadro 4.3.5.**

**Conocimiento y Valoración de Personajes Públicos**

**SEPTIEMBRE 2004 – SEPTIEMBRE 2005**

CONOCIMIENTO	VALORACION		
	ALTA (+5,5)	MEDIA (4,0-5,5)	BAJA (-4,0)
<b>Alto (+70%)</b>	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Princesa Letizia El Papa Juan Pablo II	Felipe González Juan Carlos Rodríguez Ibarra Alberto Ruíz Gallardón José Bono Leopoldo Calvo Sotelo José Luis Rodríguez Zapatero Adolfo Suárez Alfonso Guerra	Eduardo Zaplana George W. Bush Juan José Ibarretxe Esperanza Aguirre Ana Botella Josep Piqué Tony Blair Gaspar Llamazares Silvio Berlusconi Jacques Chirac José M <sup>a</sup> Aznar Ángel Acebes Fidel Castro Hugo Chávez Mariano Rajoy Carod Rovira Manuel Fraga Pascual Maragall Arnaldo Otegui
<b>Medio (50-70%)</b>		Kofi Annan Miguel Ángel Moratinos Pedro Solbes M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	John Kerry Ana Pastor Vladimir Putin Romano Prodi Gerard Schröder
<b>Bajo (-50%)</b>		Fernando López Aguilar José Antonio Alonso María Antonia Trujillo Carmen Calvo M <sup>a</sup> Jesús Sansegundo María San Gil José Montilla Jordi Sevilla Emilio Pérez Touriño	Gustavo Manuel de Arístegui Patxi López Duraó Barroso

**Cuadro 4.3.6.**

**Conocimiento e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos**

**SEPTIEMBRE 2004 - SEPTIEMBRE 2005**

CONOCIMIENTO	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alto (+70%)</b>	Mariano Rajoy George W. Bush Tony Blair Eduardo Zaplana Ana Botella José M <sup>a</sup> Aznar Fidel Castro Silvio Berlusconi Juan José Ibarretxe Hugo Chávez Josep Piqué Esperanza Aguirre Ángel Acebes Carod Rovira Pascual Maragall Manuel Fraga Arnaldo Otegui	Felipe González Jacques Chirac Alberto Ruíz Gallardón Gaspar Llamazares Alfonso Guerra Juan Carlos Rodríguez Ibarra	Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena José Bono José Luis Rodríguez Zapatero Leopoldo Calvo Sotelo Adolfo Suárez El Papa Juan Pablo II Princesa Letizia
<b>Medio (50-70%)</b>	Ana Pastor Vladimir Putin	Kofi Annan John Kerry Gerard Schröder Romano Prodi	Miguel Ángel Moratinos Pedro Solbes M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega
<b>Bajo (-50%)</b>	Gustavo Manuel de Arístegui	María San Gil  Patxi López María Antonia Trujillo Duraó Barroso José Montilla Jordi Sevilla Emilio Pérez Touriño	Carmen Calvo  Fernando López Aguilar José Antonio Alonso M <sup>a</sup> Jesús Sansegundo

**Cuadro 4.3.7.**

**Valoración e Imagen Controvertida de  
Personajes Públicos**

**SEPTIEMBRE 2004 - SEPTIEMBRE 2005**

VALORACION	IMAGEN CONTROVERTIDA		
	ALTA (+65%)	MEDIA (50-65%)	BAJA (-50%)
<b>Alta (+5,5)</b>			Reina D <sup>a</sup> Sofía El Rey Juan Carlos Príncipe Felipe Infanta Cristina Infanta Elena Princesa Letizia El Papa Juan Pablo II Adolfo Suárez
<b>Media (4,0-5,5)</b>		Felipe González Kofi Annan María San Gil Alberto Ruíz Gallardón María Antonia Trujillo Alfonso Guerra Juan Carlos Rodríguez Ibarra José Montilla Jordi Sevilla	Pedro Solbes Fernando López Aguilar José Luis Rodríguez Zapatero Carmen Calvo M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega Leopoldo Calvo Sotelo José Bono José Antonio Alonso M <sup>a</sup> Jesús Sansegundo Miguel Ángel Moratinos
<b>Baja (-4,0)</b>	Tony Blair Ana Pastor George W. Bush Josep Piqué Gustavo Manuel de Arístegui Silvio Berlusconi Ana Botella Juan José Ibarretxe Esperanza Aguirre Vladimir Putin Fidel Castro Mariano Rajoy Hugo Chávez Eduardo Zaplana Carod Rovira Pascual Maragall Arnaldo Otegui Ángel Acebes Manuel Fraga José M <sup>a</sup> Aznar	John Kerry Gaspar Llamazares Romano Prodi Jacques Chirac Patxi López Gerard Schröder Duraó Barroso Emilio Pérez Touriño	

**Cuadro 4.3.8.**

**Valoración Media de Personajes Públicos,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>SEPTIEMBRE 2005</b>	<b>TOTAL</b>	<b>Manuel Fraga</b>	<b>Felipe González</b>	<b>Mariano Rajoy</b>	<b>Gaspar Llamazares</b>	<b>J.L. Rodríguez Zapatero</b>	<b>Juan Carlos Rodríguez Ibarra</b>	<b>José María Aznar</b>
<b>TOTAL</b>	(1216)	3,3	4,7	3,7	3,6	5,1	4,2	3,3
<b>Edad:</b>								
18 a 29 años	(281)	2,6	4,3	3,4	3,6	4,7	3,8	2,7
30 a 49 años	(447)	3,0	4,7	3,4	3,7	5,2	4,2	3,0
50 a 64 años	(236)	3,5	4,9	3,9	3,6	5,4	4,5	3,7
65 y más años	(253)	4,4	5,0	4,5	3,4	5,1	4,5	4,1
<b>Posición Social:</b>								
Baja	(421)	3,7	4,7	4,0	3,4	5,1	4,2	3,6
Media	(597)	3,1	4,9	3,5	3,6	5,1	4,2	3,1
Alta	(198)	3,2	4,4	3,7	3,9	5,1	4,1	3,3
<b>Ideología:</b>								
Izquierda	(513)	2,2	5,8	2,5	4,3	6,5	4,8	1,8
Centro	(286)	3,7	4,2	4,2	3,2	4,5	3,8	3,9
Derecha	(174)	6,2	3,0	6,4	2,6	2,9	3,6	6,6
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>								
Alto, Medio alto	(461)	3,3	4,9	3,9	3,9	5,2	4,4	3,3
Medio	(523)	3,4	4,5	3,6	3,5	5,0	4,1	3,3
Medio Bajo/Bajo	(232)	3,0	5,1	3,7	3,3	5,1	4,0	3,4
<b>Recuerdo de Voto:</b>								
PP	(243)	6,0	2,9	6,6	2,5	3,0	3,6	6,7
PSOE	(481)	2,4	6,2	2,8	4,3	6,8	5,1	2,1
IU	(36)	2,0	4,8	2,6	5,9	5,6	4,4	1,6
Nacionalista derecha	(52)	2,5	4,8	2,6	4,0	5,2	3,3	2,0
Nacionalista izqda.	(8)	0,5	4,2	0,9	3,3	4,9	2,8	0,6
Otros, en blanco	(45)	2,1	3,2	2,4	2,5	3,4	2,9	2,2
No votó	(228)	3,3	3,8	3,4	3,2	4,1	3,6	3,0
No sabe	(14)	3,1	5,5	3,2	3,4	5,4	3,8	2,4
No contesta	(109)	2,7	4,4	3,6	3,3	4,5	3,8	3,5
<b>Clientes de:</b>								
Bancos	(284)	3,7	4,9	4,1	3,8	5,2	4,6	3,8
Cajas	(888)	3,3	4,7	3,7	3,7	5,1	4,1	3,2

**Cuadro 4.3.8.(Continuación)**

**Valoración Media de Personajes Públicos,  
por Características Socioeconómicas.**

<b>SEPTIEMBRE 2005</b>	<b>TOTAL</b>	<b>José Bono</b>	<b>José Antonio Alonso</b>	<b>José Montilla</b>	<b>Jordi Sevilla</b>
<b>TOTAL</b>	(1216)	4,6	4,3	4,0	4,0
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	(281)	4,2	3,9	3,7	3,6
30 a 49 años	(447)	4,5	4,2	4,0	4,0
50 a 64 años	(236)	4,8	4,6	4,4	4,5
65 y más años	(253)	4,8	4,5	4,1	4,2
<b>Posición Social:</b>					
Baja	(421)	4,6	4,2	3,9	4,0
Media	(597)	4,7	4,3	4,1	4,1
Alta	(198)	4,2	4,2	4,0	3,9
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	(513)	5,2	4,9	4,6	4,6
Centro	(286)	4,1	3,9	3,8	3,7
Derecha	(174)	4,0	3,6	3,0	3,0
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto, Medio alto	(461)	4,8	4,6	4,2	4,2
Medio	(523)	4,4	4,0	3,9	3,7
Medio Bajo/Bajo	(232)	4,4	4,2	3,8	4,1
<b>Recuerdo de Voto:</b>					
PP	(243)	4,0	3,8	3,3	3,3
PSOE	(481)	5,6	5,2	5,0	5,0
IU	(36)	4,5	4,5	3,8	4,5
Nacionalista derecha	(52)	3,6	3,9	4,0	3,6
Nacionalista izqda.	(8)	2,2	4,9	3,9	4,7
Otros, en blanco	(45)	2,6	2,3	2,2	2,2
No votó	(228)	3,7	3,3	3,1	3,1
No sabe	(14)	4,2	2,0	3,4	3,4
No contesta	(109)	4,2	3,9	3,6	3,4
<b>Clientes de:</b>					
Bancos	(284)	4,9	4,6	4,1	4,2
Cajas	(888)	4,5	4,2	4,0	4,0

**Cuadro 4.3.9.**

**Ranking de Notoriedad de Personajes Públicos.**

SEPTIEMBRE 2004 – SEPTIEMBRE 2005	% que Opinan
1. Reina Dña. Sofía	98
2. Príncipe Felipe	97
3. El Rey Juan Carlos	96
4. El Papa Juan Pablo II	96
5. José M <sup>a</sup> Aznar	95
6. José Luis Rodríguez Zapatero	95
7. Princesa Letizia	94
8. Infanta Elena	94
9. Infanta Cristina	94
10. Mariano Rajoy	94
11. Felipe González	93
12. George W. Bush	92
13. Manuel Fraga	90
14. Juan José Ibarretxe	88
15. Ana Botella	87
16. Fidel Castro	87
17. Adolfo Suárez	87
18. Alfonso Guerra	87
19. Xavier Arzallus	86
20. José Bono	85
21. Gaspar Llamazares	83
22. Pascual Maragall	82
23. Alberto Ruíz Gallardón	81
24. Esperanza Aguirre	80
25. Eduardo Zaplana	80
26. Leopoldo Calvo Sotelo	78
27. Carod Rovira	78
28. Arnaldo Otegui	78
29. Angel Acebes	77
30. Josep Piqué	76
31. Hugo Chávez	75
32. Tony Blair	74
33. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	74
34. Silvio Berlusconi	73
35. Jacques Chirac	72
36. John Kerry	68
37. Vladimir Putin	67
38. Gerard Schröder	65
39. Ana Pastor	61
40. Miguel Ángel Moratinos	61
41. M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	61
42. Pedro Solbes	60
43. Kofi Annan	58
44. Romano Prodi	54
45. Patxi López	49
46. Emilio Pérez Touriño	48
47. José Antonio Alonso	46
48. José Montilla	46
49. María Antonia Trujillo	44
50. Jordi Sevilla	43
51. Carmen Calvo	43
52. Gustavo Manuel de Arístegui	42
53. Durao Barroso	42
54. M <sup>a</sup> Jesús Sansegundo	40
55. Fernando López Aguilar	40
56. María San Gil	30

**Cuadro 4.3.10.**

**Ranking de Valoración de Personajes Públicos.**

SEPTIEMBRE 2004 – SEPTIEMBRE 2005	Valoración Media (x)
1. El Rey Juan Carlos	7,0
2. Reina Dña. Sofía	7,0
3. El Papa Juan Pablo II	6,9
4. Príncipe Felipe	6,6
5. Princesa Leticia	6,3
6. Infanta Cristina	6,2
7. Infanta Elena	5,9
8. José Luis Rodríguez Zapatero	5,4
9. Adolfo Suárez	5,4
10. Felipe González	5,0
11. José Bono	4,9
12. M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	4,9
13. Pedro Solbes	4,8
14. Kofi Annan	4,7
15. María San Gil	4,7
16. Fernando López Aguilar	4,6
17. Miguel Ángel Moratinos	4,5
18. José Antonio Alonso	4,4
19. Carmen Calvo	4,4
20. M <sup>a</sup> Jesús Sansegundo	4,4
21. Leopoldo Calvo Sotelo	4,4
22. Alberto Ruíz Gallardón	4,4
23. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	4,3
24. María Antonia Trujillo	4,2
25. Alfonso Guerra	4,2
26. Emilio Pérez Touriño	4,0
27. José Montilla	4,0
28. Jordi Sevilla	4,0
29. Mariano Rajoy	3,9
30. Durao Barroso	3,9
31. Patxi López	3,8
32. Romano Prodi	3,8
33. Gerard Schröder	3,8
34. Gaspar Llamazares	3,7
35. Jacques Chirac	3,6
36. Ana Pastor	3,6
37. John Kerry	3,6
38. Ángel Acebes	3,6
39. Esperanza Aguirre	3,5
40. Gustavo Manuel de Arístegui	3,5
41. Manuel Fraga	3,4
42. José M <sup>a</sup> Aznar	3,4
43. Eduardo Zaplana	3,4
44. Pascual Maragall	3,2
45. Josep Piqué	3,2
46. Vladimir Putin	3,0
47. Ana Botella	3,0
48. Tony Blair	2,8
49. Fidel Castro	2,7
50. Hugo Chávez	2,6
51. Silvio Berlusconi	2,5
52. Carod Rovira	2,2
53. Juan José Ibarretxe	2,2
54. Xabier Arzallus	2,0
55. George W. Bush	1,8
56. Arnaldo Otegui	1,3

**Cuadro 4.3.11.**

**Ranking de Dispersión Opinática de Personajes Públicos**

SEPTIEMBRE 2004 - SEPTIEMBRE 2005	Dispersión Opinática (s/x)100
1. El Rey Juan Carlos	37
2. Reina D <sup>a</sup> Sofía	39
3. Príncipe Felipe	40
4. Princesa Leticia	40
5. El Papa Juan Pablo II	41
6. Infanta Elena	42
7. Infanta Cristina	43
8. Pedro Solbes	44
9. Adolfo Suárez	45
10. M <sup>a</sup> Jesús Sansegundo	46
11. Fernando López Aguilar	47
12. José Luis Rodríguez Zapatero	48
13. M <sup>a</sup> Teresa Fernández de la Vega	48
14. Leopoldo Calvo Sotelo	48
15. José Antonio Alonso	49
16. José Bono	49
17. Carmen Calvo	49
18. Miguel Ángel Moratinos	49
19. Juan Carlos Rodríguez Ibarra	50
20. Kofi Annan	52
21. Felipe González	53
22. Romano Prodi	54
23. Gerard Schröder	54
24. María San Gil	54
25. Durao Barroso	54
26. María Antonia Trujillo	55
27. Jordi Sevilla	55
28. José Montilla	56
29. Alfonso Guerra	57
30. Emilio Pérez Touriño	57
31. Alberto Ruíz Gallardón	57
32. Jacques Chirac	58
33. John Kerry	58
34. Patxi López	59
35. Gaspar Llamazares	59
36. Gustavo Manuel de Arístegui	66
37. Mariano Rajoy	69
38. Ana Pastor	69
39. Vladimir Putin	70
40. Ángel Acebes	72
41. Esperanza Aguirre	75
42. Josep Piqué	75
43. Eduardo Zaplana	76
44. Pascual Maragall	77
45. Manuel Fraga	84
46. Tony Blair	84
47. Hugo Chávez	85
48. Ana Botella	89
49. Vladimir Putin	89
50. José M <sup>a</sup> Aznar	90
51. Silvio Berlusconi	92
52. Carod Rovira	105
53. Juan José Ibarretxe	111
54. Xabier Arzallus	120
55. George W. Bush	132
56. Arnaldo Otegui	160

#### **4.4. INTENCIONES DE VOTO**

El análisis de la intención de voto es una tarea difícil y compleja en cualquier situación. No se trata simplemente de preguntar a la gente a qué partido votará en las próximas elecciones. Además, debe procederse con toda cautela si lo que se quiere realmente es informar a la opinión pública y no simplemente dirigirla hábilmente hacia una determinada opción política. Para ello, conviene seguir al menos dos pautas metodológicas:

- a. En primer lugar, parece más apropiado ofrecer los resultados de las intenciones de voto por relación a 100 entrevistados (que sería el equivalente a 100 electores en una situación real de elecciones), y no por relación a 100 entrevistados-que-hayan-indicado- su-intención-de-voto (equivalente a 100 votantes válidos en una situación real de elecciones). Ya se sabe que los escaños se reparten a nivel provincial, y no a nivel nacional, que suele ser el ámbito de la muestra en la mayoría de las encuestas y sondeos, en función del porcentaje de votos obtenidos sobre 100 votos válidos y no sobre 100 electores; pero un sondeo no es una elección real, aunque se le parezca, y debe interesar más la explicación de los condicionantes del voto (o la predisposición al voto) que la predicción misma del resultado.
  
- b. En segundo lugar, deben explorarse muy diversos enfoques con el fin de intentar descubrir la estabilidad de las intenciones de voto declaradas, los factores de que depende esa estabilidad, las posibles alternativas de voto, las tendencias de transferencia o cambio de intención de voto, las actitudes y anteriores o posibles comportamientos de quienes no declaran su intención de voto, etc...

En definitiva, el análisis de la intención de voto no es ni una simple "adivinanza" o "quiniela política" ni un mero ejercicio de medición de actitudes carente de interpretación y análisis. El análisis de las intenciones de voto debe tomar en consideración los datos relativos a las actitudes y comportamientos electorales, así como otras variables políticas, sociales y económicas. Se trata pues de diferenciar entre una simple medición cuantitativa y el análisis sociológico propiamente dicho.

Al intentar conocer la intención de voto hacia los diferentes partidos existentes en la actualidad y con su configuración actual (en cuanto a coaliciones, líderes y programas), deben analizarse por lo menos tres cuestiones:

- a) Las simpatías hacia los diferentes partidos
- b) Las antipatías o rechazos hacia determinados partidos
- c) La intención de voto propiamente dicha.

En efecto, cada individuo puede tener simpatía hacia más de un partido, o lo que es igual, en determinadas circunstancias, y aunque ahora tenga intención de votar a un determinado partido, podría votar a uno de entre varios partidos. Pero, al mismo tiempo, cada individuo probablemente preferiría incluso no votar a tener que hacerlo por determinado (o determinados) partido(s).

En el Cuadro 4.4.1. se presentan los datos relativos a los partidos a los que se "podría votar", a los partidos a los que "nunca se votaría", y como diferencia, los electorados que no parecen tener una actitud definida a favor o en contra de partido alguno.

Los datos relativos a los partidos a los que se podría votar no son intención de voto, pero pueden tomarse, en el momento actual, como indicativos de la proporción máxima de electores con los que podría contar cada partido. Naturalmente, como los entrevistados pueden mencionar más de un partido, parte de los electores potenciales de unos partidos y otros se solapan. Por ello puede considerarse que este indicador mide el "mercado electoral potencial" de cada partido. Asimismo, el electorado potencial de cada partido podría aumentar sin que tenga que disminuir el de otros partidos. En realidad, este indicador de "mercado electoral potencial" sólo da una idea muy circunscrita al presente del grado en que un partido es conocido y es considerado como "susceptible de ser votado", sin ningún otro compromiso por parte del entrevistado.

Los datos parecen demostrar el alto potencial electoral del PP y del PSOE, que alcanzan el 24% y el 44% respectivamente, porcentaje que nos muestra cierta estabilidad de la proporción de ambos partidos. En IU se observa también cierta estabilidad, ya que suele obtener un electorado potencial cercano al 10 por ciento. Los nacionalistas de centro y derecha fluctúan generalmente alrededor del 8%, mientras que los de izquierda suelen tener un electorado potencial del 2-4%.

La otra cara de la moneda del "mercado electoral potencial" es el "mercado inasequible", es decir, aquellas personas que afirman que nunca votarán a un determinado partido. Este "mercado inasequible" sería pues aquella parte del electorado que un partido difícilmente podría aspirar a atraer en ninguna circunstancia. Al igual que el "mercado electoral potencial", los "mercados inasequibles" de diferentes partidos pueden solaparse, pues ciertos electores pueden ser inasequibles para más de un partido. Los resultados de este mes demuestran que el PP (40%) es el más rechazado.

Ahora bien, entre los electores que "podrían votar" a un partido en determinadas circunstancias, y los que "nunca votarían" a ese mismo partido, pueden no agotar el conjunto del electorado. En otras palabras, puede haber electores que no mencionen la posibilidad, por hipotética que sea, de votar a un partido, pero que tampoco sientan un antagonismo tal hacia él como para decir que nunca lo votarán. Esta parte del electorado es lo que podría denominarse "mercado electoral indiferente", que no se siente especialmente atraído ni rechazado por un determinado partido. Como es lógico, el hecho de que un sector del electorado sea indiferente hacia un partido no significa que no esté comprometido (positiva o negativamente) hacia otro partido. La "indiferencia" no significa indecisión genérica respecto a su comportamiento electoral, sino solamente indiferencia (ni simpatía ni rechazo) hacia un partido concreto. La utilidad principal de este concepto radica en que permite conocer, para cada partido, qué proporción del electorado no ha tomado todavía una posición concreta respecto a dicho partido, es decir, qué proporción del electorado carece de una actitud definida hacia él, y por tanto, sobre qué proporción del electorado se podría actuar para transmitir una imagen suya que pueda interesar. Los datos sugieren que sólo el PP y el PSOE tienen una imagen suficientemente definida como para provocar actitudes claramente expresadas por parte de alrededor de la mitad del electorado.

Se llega así al análisis de las intenciones de voto declaradas en el caso hipotético de que las elecciones fuesen mañana. En el Cuadro 4.4.2. se ofrece la intención de voto si las elecciones fuesen mañana, así como los resultados reales de las elecciones generales del 14 de marzo de 2004. En el mismo Cuadro se presentan las diferencias entre las intenciones de voto y los últimos resultados reales, en puntos porcentuales y como porcentaje sobre los resultados de marzo de 2004. Esta comparación debe

hacerse teniendo en cuenta la probable ocultación de voto hacia diversos partidos, y especialmente, la fuerte "ocultación" de la abstención. La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones (15,6%) incluye previsiblemente a estos "ocultadores".

La intención de voto hacia PSOE y "otros" partidos es este mes superior a sus resultados reales en las últimas elecciones, mientras que para el resto de los partidos, la intención de voto es inferior.

La proporción de quienes no manifiestan sus intenciones de voto alcanza a un 15,6% de los entrevistados, y la abstención declarada es muy baja (12,8% frente al 22,8% real de las elecciones del 14 de marzo de 2004), pero ello no implica necesariamente menor abstención. No obstante, si se considera que los NS/NC probablemente se abstendrán, la cifra resultante (28,4%) sería más de cinco puntos porcentuales superior a la obtenida en las últimas elecciones generales.

Por tales razones, y teniendo en cuenta los argumentos que luego se especificarán, es por lo que las intenciones directas de voto deben ser re-interpretadas en forma de estimaciones de voto, a fin de eliminar estos sesgos de "ocultación" o "exageración".

Y la última apreciación que debe hacerse aquí es un comentario que puede ser muy sugestivo a efectos de intentar conocer cuáles son las tendencias realmente subyacentes en el electorado, y que se refiere a la comparación entre los resultados reales del 14 de marzo de 2004, el recuerdo de voto y la intención de voto, que se facilitan en los Cuadros 4.4.2. y 4.4.3. El análisis de estos tres indicadores conduce a situaciones muy distintas en los diferentes partidos.

PSOE y "otros" partidos muestra este mes un recuerdo de voto superior a sus resultados reales, mientras que el resto de los partidos muestran un recuerdo de voto inferior. Por otra parte, la intención es este mes superior al recuerdo de voto para todos los partidos excepto para PSOE y partidos nacionalistas de centro y derecha. Otro dato a resaltar es que la intención de voto a "otros" partidos suele estar muy sobre-estimada. Todo esto nos lleva a pensar que el PSOE es un partido que se mantiene, de hecho ha ganado las pasadas elecciones generales de marzo de 2004 y que tiene un líder que está mejor valorado por la sociedad española que los líderes de otros partidos (y hay que tener en cuenta, que normalmente muchos se apuntan al carro del caballo ganador, y el PSOE vuelve a serlo). Asimismo, podemos decir que IU es un partido que ha perdido votantes, pero habrá que ver como evoluciona en los próximos meses. El PP es un partido que parece que está ganando votantes.

Aunque al analizar el Sistema de Indicadores Sociales ya se ofrecieron los datos de intención de voto según los indicadores citados, se presentan otros datos complementarios, cuyos resultados más sobresalientes pueden resumirse así:

- a. El voto al PP es más alto, en términos relativos, especialmente entre los mayores de 50 años, los de centro y derecha y los de posición social baja.
- b. El voto al PSOE es sobre todo importante entre los de izquierda y los de 50 a 64.
- c. En cuanto al voto a IU, es considerablemente mayor entre los de izquierda y los jóvenes.
- d. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha, a su vez, están relativamente más representados entre los de centro y los de posición social alta.
- e. El voto a partidos nacionalistas de izquierda es muy pequeño en todos los segmentos, pero es mayor entre los de izquierda y los jóvenes.
- f. Los votantes, por último, a "otros" partidos, están relativamente más representados entre los jóvenes y los de centro.
- g. En cuanto a los que dicen que no votarán, o los que no contestan sus intenciones de voto, muestran pautas no homogéneas y muy variables de un mes a otro.

Otro análisis interesante es el que tradicionalmente se hace cruzando el partido votado en anteriores elecciones (en este caso marzo de 2004) con la actual intención de voto. A la hora de extraer conclusiones sólidas, este análisis tiene como principales dificultades la calidad y la exactitud del recuerdo de voto. En efecto, si dicho recuerdo es inexacto, la tabla de transferencias se ve muy afectada. Si, como se ha sugerido, hay "ocultación" del voto pasado o "sobre-valoración" de dicho voto, el análisis será menos válido. Pero además, el análisis se basa también necesariamente en la calidad de los datos sobre intención de voto. Naturalmente, éste es uno de esos casos en que los errores en una y otra variable no sólo no se compensan entre sí, sino que además se multiplican.

Por todo ello, se omite en el informe mensual la tabla detallada de transferencias (recuerdo de voto por intención de voto), realizándose ese análisis pormenorizado en los informes trimestrales. Aquí se presenta, no obstante, un análisis abreviado de las tablas de transferencia, con el fin de estimar, mes a mes, si se han producido cambios importantes en los indicadores principales.

En el Cuadro 4.4.5. se pueden ver los "saldos" entre el "recuerdo de voto" y la "intención de voto", así como los componentes de ese saldo (voto estable, ganancias y pérdidas) de cada partido, partiendo siempre de la tabla de transferencias y considerando todos los porcentajes sobre el total de entrevistados (equivalentes a porcentajes sobre el electorado total).

En conjunto puede afirmarse, de acuerdo con estos datos, que un 76% del electorado se comportaría en unas futuras elecciones del mismo modo que lo hicieron en marzo de 2004, lo que significa una alta proporción de voto estable. Los saldos demuestran que PP y partidos nacionalistas de izquierda son este mes los partidos que tienen un saldo neto más positivo. Para aclarar más la interpretación del Cuadro 4.4.5. conviene recordar que:

- a) el saldo neto es la diferencia, (en puntos porcentuales sobre 100 electores) entre la intención de voto manifestada si las elecciones fuesen mañana y el recuerdo de voto en las elecciones de 2004.
- b) el voto estable es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que manifiesta haber votado a un partido en las últimas elecciones y tiene intención de votar a ese mismo partido si las elecciones fuesen mañana;
- c) el incremento procedente de otros partidos es la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a otros partidos en 2004 afirma tener intención de votar a determinado partido si las elecciones fuesen mañana;
- d) las pérdidas hacia otros partidos son la proporción del electorado (sobre 100 electores) que, habiendo votado a un partido en las últimas elecciones, dice que votará a otros partidos si las elecciones fuesen mañana.

Debe advertirse que, dado el tamaño de la muestra, se presentan los datos en cada Informe mensual ASEP sólo a título descriptivo e indicativo, pues cada tres meses se

realiza un análisis más pormenorizado, mediante agregación de los datos de los tres meses (si es que no se observan cambios tan grandes que desaconsejen la agregación). En todo caso, y teniendo en cuenta los datos disponibles este mes, puede afirmarse que el voto estable del PP y el del PSOE son los de mayor magnitud.

El electorado estable de los demás partidos es necesariamente pequeño, puesto que pequeñas fueron también las proporciones del electorado total que les votaron en las últimas elecciones. El electorado no-estable, es decir, el que dice que tiene intención de comportarse de una manera diferente a como lo hizo en las últimas elecciones generales, representaba pocos meses antes de las elecciones alrededor del 30% del electorado total (y es, lógicamente, la suma de todas las ganancias y de todas las pérdidas del electorado de los diferentes partidos), siendo además el complemento del electorado estable. Este mes el electorado no-estable es del 24%.

Puede comprobarse que los mayores incrementos de electorado corresponden este mes al PP y al PSOE, y las mayores pérdidas también al PSOE y al PP.

La experiencia acumulada en pasadas elecciones, al utilizar las intenciones de voto como predictor de los comportamientos electorales reales, ha permitido diseñar un modelo que, por una parte, corrige la "ocultación" de voto hacia ciertos partidos con mala imagen social, y por otra, corrige el "exceso" de intención de voto hacia otros partidos que, por haber ganado las elecciones o tener buena imagen, inducen a declarar intenciones que luego no se llevan a la práctica.

La estimación es una responsabilidad de quien la elabora, pues por rigurosas que sean las técnicas usadas siempre existe un factor de arbitrariedad y, en definitiva, de decisión (elección entre diferentes supuestos). El método que se ha utilizado para elaborar esta estimación parte de las "intenciones" de voto expresamente declaradas, y las corrige con el "recuerdo de voto" en pasadas elecciones, el autoposicionamiento ideológico, y otras variables que, según la experiencia acumulada, suelen estar muy relacionadas con los comportamientos electorales reales.

En este sentido, deben recordarse aquí los hechos que sobresalen en este sondeo:

- a) Intenciones directas de voto superiores al recuerdo de voto respecto a todos los partidos excepto PSOE y partidos nacionalistas de centro y derecha. Y recuerdo de voto sobre-estimado (por comparación con los resultados reales de 2004) para

PSOE y “otros” partidos y recuerdo de voto sub-estimado para el resto de los partidos.

- b) Intención de voto superior a los resultados reales de marzo '04 para PSOE y “otros” partidos.

Los datos que se ofrecen a continuación incluyen los resultados reales de las elecciones de 2004, el recuerdo de voto, las "intenciones" de voto declaradas, y la estimación elaborada.

<b>Estimación de Resultados de las Próximas Elecciones Generales</b> <b>SEPTIEMBRE 2005</b>
--

	Resultados Reales en Marzo 2004	Recuerdo de Voto	Intenciones Directas de Voto	Estimación de Voto
		%		
PP	28,8	20,0	20,9	28,5
PSOE	32,6	39,6	37,6	31,5
IU	3,8	3,0	3,4	4,4
Nac. Centro y Dcha.	5,2	4,3	3,6	4,2
Nac. Izqda.	3,6	0,7	1,7	3,8
Otros	3,2	3,7	4,4	4,1
Abstención	22,8	18,7	12,8	23,5
NS/NC	-	10,0	15,6	-
Total Electores	100,0	100,0	100,0	100,0

**Nota: Los partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CIU, EAJ-PNV, EA, CG, UPN, PA, UV Y CC y los partidos Nacionalistas de izquierda son ERC, Na-Bai, BNG y CHA.**

Si esta estimación fuese correcta, los datos proporcionarían unos resultados poco diferentes a los registrados en 2004. Los cambios más importantes respecto a las pasadas elecciones generales serían:

- Ligero incremento para IU y “otros” partidos,
- Ligera disminución para PP, PSOE, partidos nacionalistas de centro y derecha y abstención,
- Estabilidad de voto para partidos nacionalistas de izquierda.

**Cuadro 4.4.1.**  
**Electorado Potencial, Indiferente e Inasequible**  
**para Cada Partido Político (\*)**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>
	%											
<b>Podría Votar:</b>												
PP	27	25	24	24	26	26	28	27	27	28	28	24
PSOE	48	49	49	43	50	49	48	46	50	50	46	44
IU	8	8	9	8	7	9	6	10	9	10	10	10
Nacionalistas Derecha	5	6	6	6	4	6	5	4	6	5	4	6
Nacionalistas Izquierda	3	2	4	4	3	3	2	3	2	3	3	2
Otros	5	5	4	5	3	3	3	5	4	6	6	6
No Votará	8	8	9	10	9	9	10	12	9	10	10	13
NS	5	6	3	6	5	5	4	7	3	5	6	6
NC	7	6	8	7	5	6	7	5	7	4	6	7
<b>No Podría Votar ni Rechazaría:</b>												
PP	34	33	32	36	35	37	33	38	33	33	34	36
PSOE	42	41	43	47	43	43	42	45	38	38	43	45
IU	76	75	75	76	76	75	77	72	73	72	72	75
Nacionalistas Derecha	85	84	85	84	82	81	84	85	82	83	88	87
Nacionalistas Izquierda	87	92	90	89	83	87	90	85	88	85	86	89
Otros	93	93	94	92	93	95	95	93	94	91	91	93
<b>Nunca Votaría:</b>												
PP	39	42	44	40	39	37	39	35	40	39	38	40
PSOE	10	10	8	10	7	8	10	9	12	12	11	11
IU	16	17	16	16	17	16	17	18	18	18	18	15
Nacionalistas Derecha	10	10	9	10	14	13	11	11	12	12	8	7
Nacionalistas Izquierda	10	6	6	7	14	10	8	12	10	12	11	9
Otros	2	2	2	3	4	2	2	2	2	3	3	1
No Votará	4	6	5	7	4	6	6	5	6	6	6	8
NS	15	14	12	14	16	14	14	18	11	16	17	16
NC	8	8	9	8	5	7	8	8	9	6	6	7

(\*) Los porcentajes en las tres tablas pueden sumar más de 100, porque los entrevistados podían mencionar más de un partido.

**Cuadro 4.4.2.**

**Intención de Voto si las Elecciones fuesen Mañana**

	Resultados Reales de III-04												
		IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total Electores</b>	<b>(33.475.376)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>
PP	28,8	22,4	20,7	21,3	19,9	21,9	21,6	22,6	21,1	22,7	21,4	22,8	20,9
PSOE	32,6	41,6	42,0	41,8	36,7	44,1	42,2	40,8	38,6	43,4	41,4	37,9	37,6
IU	3,8	2,8	3,6	3,9	4,4	3,2	3,7	2,6	3,6	3,1	3,7	3,6	3,4
Nacionalistas Derecha	5,2	3,8	4,7	3,4	5,7	3,6	3,8	4,2	2,8	3,9	3,5	3,7	3,6
Nacionalistas Izquierda	3,6	2,8	1,8	2,7	2,4	2,4	2,2	2,3	2,1	1,6	2,0	1,6	1,7
Otros	3,2	2,8	4,2	2,4	4,5	2,7	2,6	2,6	3,4	2,9	3,6	5,2	4,4
No (Votó) Votará	22,8	8,8	8,2	9,5	10,3	9,5	9,1	10,7	12,5	9,2	10,6	9,9	12,8
NS/NC	-	15,0	14,8	15,0	16,1	12,6	14,8	14,2	15,9	13,2	13,8	15,3	15,6

**\* A partir de marzo de 2004 los partidos nacionalistas se han agrupado en función de su representación parlamentaria tras las elecciones de marzo de 2004. Así, los Partidos Nacionalistas de Centro y Derecha son CiU, EAJ-PNV, EA, CG, PA, UV y CC (el UPN en estas elecciones concurrió conjuntamente con el PP). Los Partidos Nacionalistas de Izquierda son ERC, BNG, Nai-Bai y CHA (estos dos últimos partidos se han incluido por haber obtenido en estas elecciones del 2004 representación parlamentaria).**

**Diferencia entre la Intención de Voto y los Resultados Reales de 2004.**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Diferencia en Puntos Porcentuales:</b>												
PP	-6,4	-8,1	-7,5	-8,9	-6,9	-7,2	-6,2	-7,7	-6,1	-7,4	-6,0	-7,9
PSOE	+9,0	+9,4	+9,2	+4,1	+11,5	+9,6	+8,2	+6,0	+10,8	+8,8	+5,3	+5,0
IU	-1,0	-0,2	+0,1	+0,6	-0,6	-0,1	-1,2	-0,2	-0,7	-0,1	-0,2	-0,4
Nacionalistas Derecha	-1,4	-0,5	-1,8	+0,5	-1,6	-1,4	-1,0	-2,4	-1,3	-1,7	-1,5	-1,6
Nacionalistas Izquierda	-0,8	-1,8	-0,9	-1,2	-1,2	-1,4	-1,3	-1,5	-2,0	-1,6	-2,0	-1,9
Otros	-0,4	+1,0	-0,8	+1,3	-0,5	-0,6	-0,6	+0,2	-0,3	+0,4	+2,0	+1,2
No Votará	-14,0	-14,6	-13,3	-12,5	-13,3	-13,7	-12,1	-10,3	-13,6	-12,2	-12,9	-10,0
NS/NC	+15,0	+14,8	+15,0	+16,1	+12,6	+14,8	+14,2	+15,9	+13,2	+13,8	+15,3	+15,6
Indice Discrepancia	24,0	25,2	24,3	22,6	24,1	24,4	22,4	22,1	24,0	23,0	22,6	21,8
<b>Diferencia en porcentaje respecto a 1996 y 2000</b>												
PP	-22	-28	-26	-31	-24	-25	-22	-27	-21	-26	-21	-27
PSOE	+28	+29	+28	+13	+35	+29	+25	+18	+33	+27	+16	+15
IU	-26	-5	+3	+16	-16	-26	-32	-5	-18	-3	-5	-10
Nacionalistas Derecha	-27	-10	-35	+10	-31	-27	-19	-46	-25	-33	-29	-31
Nacionalistas Izquierda	-22	-50	-25	-33	-33	-39	-36	-42	-56	-44	-56	-53
Otros	-12	+31	-25	+41	-16	-19	-19	+6	-9	+12	+62	+38
No Votará	-61	-64	-58	-55	-58	-61	-53	-45	-60	-54	-57	-44

**Cuadro 4.4.3.**

**Diferencias entre Intención de Voto y Recuerdo de Voto**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Diferencia en Puntos</b>												
<b>Porcentuales:</b>												
PP	+1,0	+1,5	+2,1	-0,2	+0,8	-0,5	+1,6	+1,5	+1,8	+1,9	+1,1	+0,9
PSOE	+0,4	+0,4	-1,2	-3,0	+0,1	-0,8	+2,6	-1,9	+1,6	-1,8	-3,7	-2,0
IU	+0,6	+0,4	+0,1	+1,2	+0,2	+0,7	+0,3	+1,1	+0,4	+0,7	+0,6	+0,4
Nacionalistas Derecha	+0,2	+0,2	-0,3	+0,3	0	-0,4	-0,3	-0,5	+0,1	+0,2	+0,9	-0,7
Nacionalistas Izquierda	+1,0	+0,1	+0,3	+0,6	+0,4	+0,6	-0,5	+0,9	+0,7	+0,8	+0,6	+1,0
Otros	-0,1	+1,2	+0,2	+0,6	+0,2	+0,4	+0,1	-0,4	0	+0,3	+1,2	+0,7
No Votará	-5,9	-8,4	-4,7	-5,2	-5,7	-6,8	-5,7	-6,2	-7,5	-6,7	-6,6	-5,9
NS/NC	+2,8	+4,6	+3,5	+5,7	+4,0	+6,8	+1,9	+5,5	+2,9	+4,6	+5,9	+5,6
Indice Discrepancia	6,0	8,4	6,2	8,4	5,7	8,5	6,5	9,0	7,5	8,5	10,3	8,6
<b>Diferencia en</b>												
<b>Porcentaje respecto a</b>												
<b>Recuerdo de Voto:</b>												
PP	+5	+8	+11	-10	+4	-2	+8	+8	+9	+10	+5	+4,5
PSOE	+10	+10	-3	-8	+1	-2	+7	-5	+4	-4	-9	-5
IU	+27	+12	+3	+38	+7	+23	+13	+44	+15	+23	+20	+13
Nacionalistas Derecha	+6	+4	-8	+6	0	-10	-7	-15	+3	+6	+32	-16
Nacionalistas Izquierda	+56	+6	+12	+33	+20	+38	-18	+75	+78	+67	+60	+143
Otros	-3	+40	+9	+15	+8	+18	+4	-10	0	+9	+30	+19
No Votará	-40	-51	-33	-34	-38	-43	-35	-33	-45	-39	-40	-32
NS/NC	+23	+45	+30	+55	+46	+85	+15	+53	+28	+50	+63	+56

**Cuadro 4.4.4.**

**Intención Directa de Voto, por Características Socioeconómicas**

<b>SEPTIEMBRE 2005</b>	<b>Total</b>	<b>PP</b>	<b>PSOE</b>	<b>IU</b>	<b>Nacionalistas Derecha</b>	<b>Nacionalistas Izquierda</b>	<b>Otros, En blanco</b>	<b>No Votará</b>	<b>No Sabe</b>	<b>No Contesta</b>
<b>TOTAL</b>	(1216)	21%	38	3	4	2	4	13	9	6
<b>Edad:</b>										
18 a 29 años	(281)	16%	35	5	3	6	6	16	9	4
30 a 49 años	(447)	17%	40	4	4	1	4	13	10	6
50 a 64 años	(236)	24%	41	3	5	*	3	8	7	8
65 y más años	(253)	30%	33	2	2	-	3	12	11	7
<b>Posición Social:</b>										
Baja	(421)	23%	33	2	2	2	4	15	11	8
Media	(597)	20%	40	3	4	2	4	12	10	6
Alta	(198)	19%	40	7	7	2	4	12	6	3
<b>Ideología:</b>										
Izquierda	(513)	1%	70	7	3	4	3	4	7	2
Centro	(286)	24%	20	*	9	*	6	17	15	8
Derecha	(174)	90%	1	-	2	-	1	3	3	1
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>										
Alto, Medio alto	(461)	21%	39	4	4	3	5	12	8	5
Medio	(523)	22%	37	3	3	2	4	15	9	6
Medio Bajo/Bajo	(232)	18%	36	3	5	-	5	10	13	10
<b>Recuerdo de Voto:</b>										
PP	(243)	91%	2	-	-	-	1	1	4	1
PSOE	(481)	1%	83	1	-	2	1	2	7	2
IU	(36)	-%	-	92	-	3	-	-	5	-
Nacionalistas derecha	(52)	-%	4	-	77	-	6	10	4	-
Nacionalistas izquierda	(8)	-%	-	13	-	75	-	-	13	-
Otros, en blanco	(45)	2%	9	2	2	-	64	16	4	-
No votó	(228)	8%	15	1	1	2	5	51	14	4
No sabe	(14)	7%	14	-	-	-	-	14	43	21
No contesta	(109)	6%	9	-	1	-	3	13	22	47
<b>Clientes de:</b>										
Bancos	(284)	26%	36	5	2	1	5	9	9	7
Cajas	(888)	21%	38	4	4	2	4	14	10	4

**Cuadro 4.4.5.**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

<b>Saldo Neto</b>	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>
PP	+1,0	+1,5	+2,1	-0,2	+0,8	-0,5	+1,6	+1,5	+1,8	+1,9	+1,1	+0,9
PSOE	+0,4	+0,4	-1,2	-3,0	+0,1	-0,8	+2,6	-1,9	+1,6	-1,8	-3,7	-2,0
IU	+0,6	+0,4	+0,1	+1,2	+0,2	+0,7	+0,3	+1,1	+0,4	+0,7	+0,6	+0,4
Nacionalistas Derecha	+0,2	+0,2	-0,3	+0,3	0	-0,4	-0,3	-0,5	+0,1	+0,2	+0,9	-0,7
Nacionalistas Izquierda	+1,0	+0,1	+0,3	+0,6	+0,4	+0,6	-0,5	+0,9	+0,7	+0,8	+0,6	+1,0
Otros, blanco	-0,1	+1,2	+0,2	+0,6	+0,2	+0,4	+0,1	-0,4	0	+0,3	+1,2	+0,7
No Votará	-5,9	-8,4	-4,7	-5,2	-5,7	-6,8	-5,7	-6,2	-7,5	-6,7	-6,6	-5,9
NS/NC	+2,8	+4,6	+3,5	+5,7	+4,0	+6,8	+1,9	+5,5	+2,9	+4,6	+5,9	+5,6
<b>Indice de Discrepancia</b>	<b>6,0</b>	<b>8,4</b>	<b>6,2</b>	<b>8,4</b>	<b>5,7</b>	<b>8,5</b>	<b>6,5</b>	<b>9,0</b>	<b>7,5</b>	<b>8,5</b>	<b>10,3</b>	<b>8,6</b>
<b>Voto Estable</b>	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>
PP	18,9	16,8	17,4	17,3	18,6	18,8	18,4	17,2	19,1	17,5	19,3	18,2
PSOE	35,8	36,3	36,7	32,1	38,0	36,3	32,7	33,8	36,8	35,8	33,8	33,0
IU	1,7	2,6	2,5	2,5	2,1	2,5	1,8	2,0	2,2	2,4	2,6	2,7
Nacionalistas Derecha	3,3	3,8	3,1	4,6	2,9	3,3	3,8	2,3	3,4	2,6	2,6	3,3
Nacionalistas Izquierda	1,3	1,4	1,7	1,3	1,3	1,2	1,8	1,1	0,8	0,9	0,7	0,5
Otros, blanco	1,7	1,3	1,2	2,0	1,1	1,2	0,6	1,9	1,4	1,6	2,6	2,4
No Votará	6,8	5,6	6,6	7,5	6,5	6,7	7,4	9,2	7,1	7,4	6,1	9,6
NS/NC	8,1	6,2	8,1	6,8	5,6	5,6	7,3	6,7	7,1	5,2	5,9	6,8
<b>Total</b>	<b>77,6</b>	<b>74,0</b>	<b>77,3</b>	<b>74,1</b>	<b>76,1</b>	<b>75,6</b>	<b>73,8</b>	<b>74,2</b>	<b>77,9</b>	<b>73,4</b>	<b>73,6</b>	<b>76,5</b>

**Cuadro 4.4.5. (Continuación)**

**Indicadores de Transferencias de Voto  
(Basados en el Recuerdo de Voto y la Intención de Voto)  
(Porcentajes sobre Total de la Muestra)**

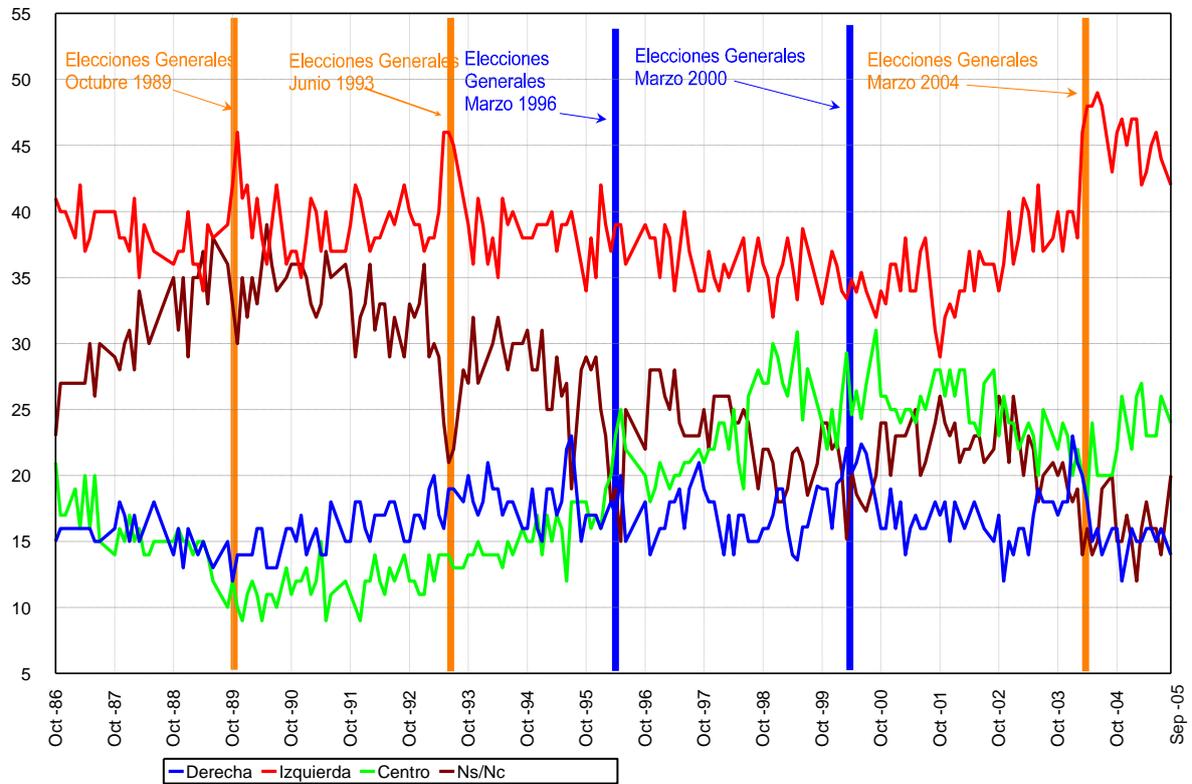
<b>Incrementos procedentes de Otros Partidos:</b>												
	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>
PP	3,5	3,9	3,9	2,6	3,3	2,8	4,2	3,9	3,6	3,9	3,5	2,7
PSOE	5,8	5,7	5,1	4,6	6,1	5,9	8,1	4,8	6,6	5,6	4,1	4,6
IU	1,1	1,0	1,4	1,9	1,1	1,2	0,8	1,6	0,9	1,3	1,0	0,7
Nacionalistas Derecha	0,5	0,9	0,3	1,1	0,7	0,5	0,4	0,5	0,5	0,9	1,1	0,3
Nacionalistas Izquierda	1,5	0,4	1,0	1,1	1,1	1,0	0,5	1,0	0,8	1,1	0,9	1,2
Otros, blanco	1,1	2,9	1,2	2,5	1,6	1,4	2,0	1,5	1,5	2,0	2,6	2,0
No Votará	2,0	2,6	2,9	2,8	3,0	2,4	3,3	3,3	2,1	3,2	3,8	3,2
NS/NC	6,9	8,6	6,9	9,3	7,0	9,2	6,9	9,2	6,1	8,6	9,4	8,8
<b>Total</b>	<b>22,4</b>	<b>26,0</b>	<b>22,7</b>	<b>25,9</b>	<b>23,9</b>	<b>24,4</b>	<b>26,2</b>	<b>25,8</b>	<b>22,1</b>	<b>26,6</b>	<b>26,4</b>	<b>23,5</b>
<b>Pérdidas hacia Otros Partidos:</b>	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>
PP	2,5	2,4	1,8	2,8	2,5	3,3	2,6	2,4	1,8	2,0	2,4	1,8
PSOE	5,4	5,3	6,3	7,6	6,0	6,7	5,5	6,7	5,0	7,4	7,8	6,6
IU	0,5	0,6	1,3	0,7	0,9	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,4	0,3
Nacionalistas Derecha	0,3	0,7	0,6	0,8	0,7	0,9	0,7	1,0	0,4	0,7	0,2	1,0
Nacionalistas Izquierda	0,5	0,3	0,7	0,5	0,7	0,4	1,0	0,1	0,1	0,3	0,3	0,2
Otros, blanco	1,2	1,7	1,0	1,9	1,4	1,0	1,9	1,9	1,5	1,7	1,4	1,3
No Votará	7,9	11,0	7,6	8,0	8,7	9,2	9,0	9,5	9,6	9,9	10,4	9,1
NS/NC	4,1	4,0	3,4	3,6	3,0	2,4	5,0	3,7	3,2	4,0	3,5	3,2
<b>Total</b>	<b>22,4</b>	<b>26,0</b>	<b>22,7</b>	<b>25,9</b>	<b>23,9</b>	<b>24,4</b>	<b>26,2</b>	<b>25,8</b>	<b>22,1</b>	<b>26,6</b>	<b>26,4</b>	<b>23,5</b>

**Cuadro 4.4.6.**

**Estimación de la Intención de Voto Según el Modelo Predictivo ASEP.**

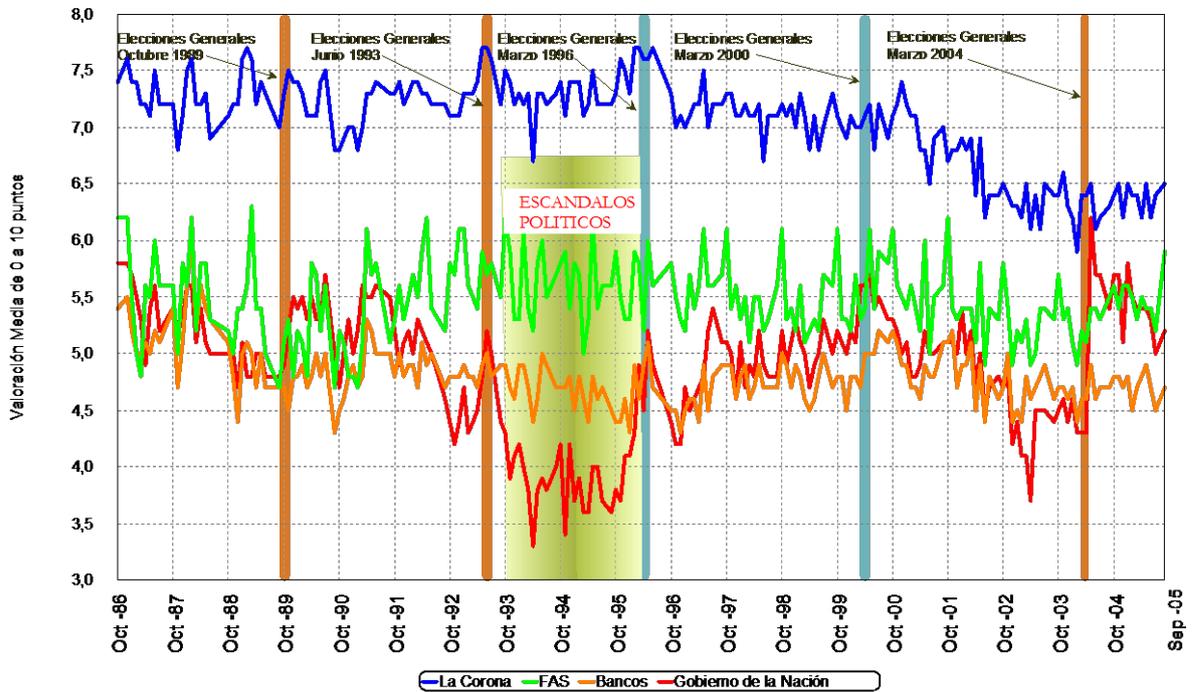
	<b>Resultados Reales de III-04</b>	<b>IX-04</b>	<b>X-04</b>	<b>XI-04</b>	<b>XII-04</b>	<b>I-05</b>	<b>II-05</b>	<b>III-05</b>	<b>IV-05</b>	<b>V-05</b>	<b>VI-05</b>	<b>VII-05</b>	<b>IX-05</b>
<b>Total Electores (33.475.376)</b>	<b>(1.207)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.206)</b>	<b>(1.211)</b>	<b>(1.204)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.203)</b>	<b>(1.212)</b>	<b>(1.200)</b>	<b>(1.222)</b>	<b>(1.216)</b>	<b>(1.216)</b>	
PP	<b>28,8</b>	28,7	28,4	29,1	27,0	28,8	27,5	27,8	28,7	28,2	28,9	28,8	28,5
PSOE	<b>32,6</b>	33,6	34,8	33,3	30,9	35,4	35,1	35,0	32,2	33,6	32,5	31,9	31,5
IU	<b>3,8</b>	4,0	4,0	3,5	4,0	3,5	4,4	3,8	4,2	3,5	3,9	4,2	4,4
Nacional.Drcha	<b>5,2</b>	5,0	5,3	4,6	5,6	5,0	4,4	4,9	4,4	5,1	5,0	6,0	4,2
Nac. Izda.	<b>3,6</b>	3,8	3,4	3,4	3,5	3,3	3,6	2,9	4,2	4,0	3,8	3,6	3,8
Otros	<b>3,2</b>	3,0	3,1	3,0	3,6	3,3	2,8	2,2	3,0	3,2	3,2	3,7	4,1
Abstención	<b>22,8</b>	21,9	21,0	23,1	25,4	20,7	22,2	23,4	23,3	22,4	22,7	21,8	23,5

## AUTOPOSICIONAMIENTO IDEOLÓGICO



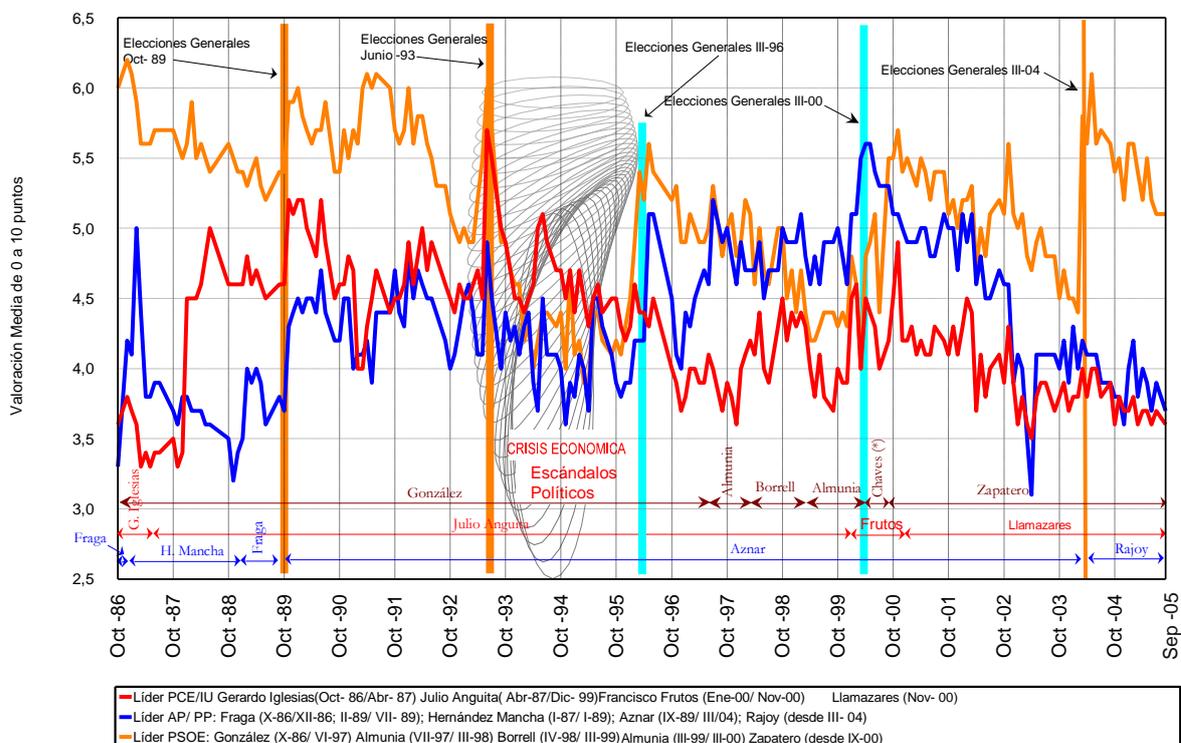
Fuente: Banco de Datos ASEP

## VALORACION DE LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES



Fuente: Banco de Datos ASEP

## VALORACION DE LOS LÍDERES DE LAS PRINCIPALES FORMACIONES POLÍTICAS

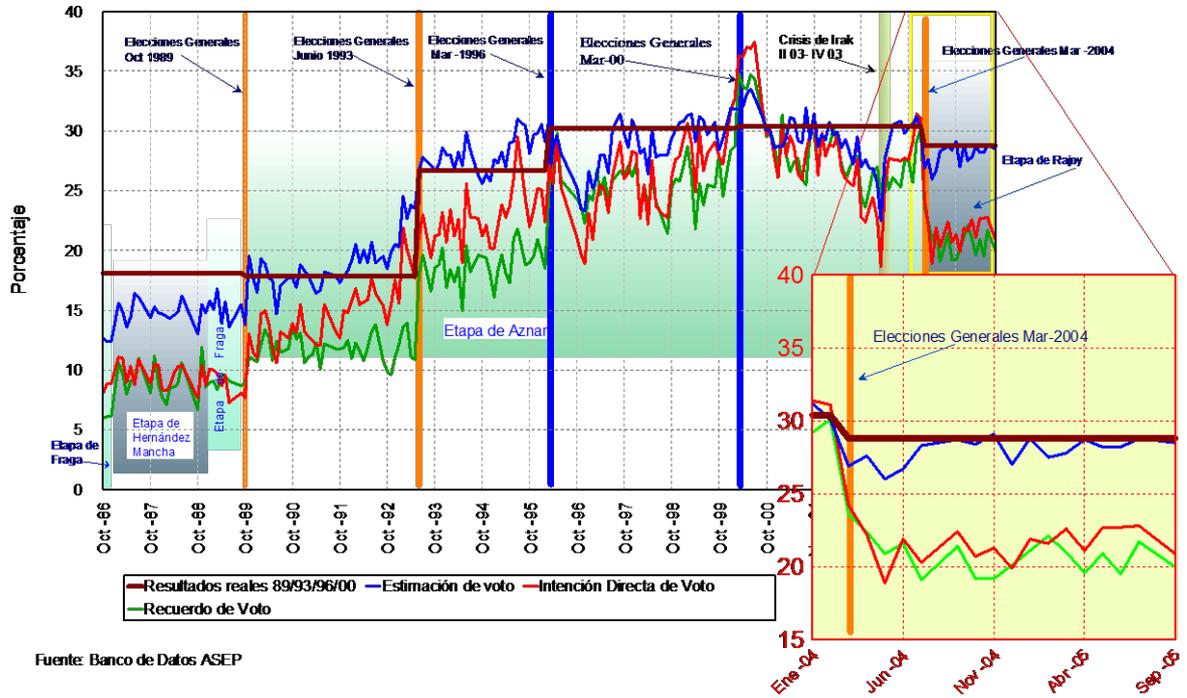


(\*) En el mes de Junio del 2000, el valor del líder del PSOE corresponde a Felipe González en vez de a Chaves.

\*\* A partir de Jul-04 el valor del líder del PP corresponde a Rajoy en vez de a Aznar.

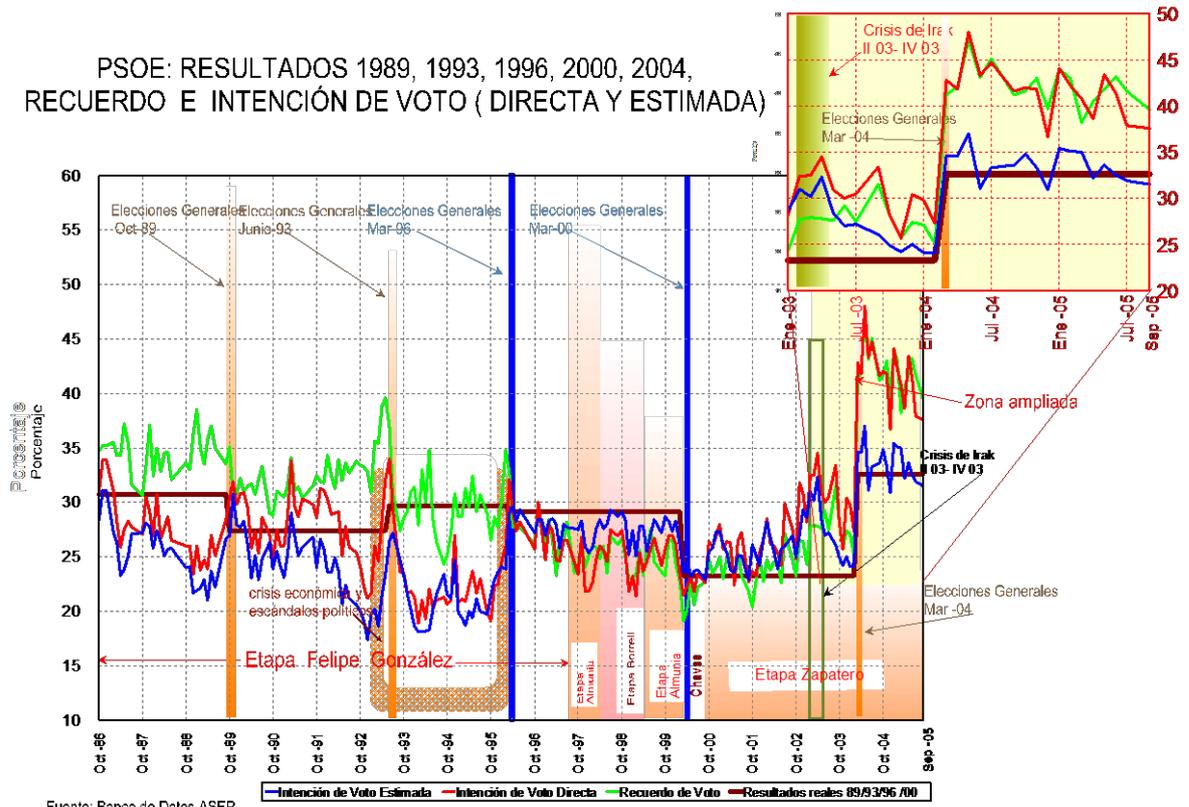
Fuente: Banco de Datos ASEP

## PP: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO DIRECTA Y ESTIMADA

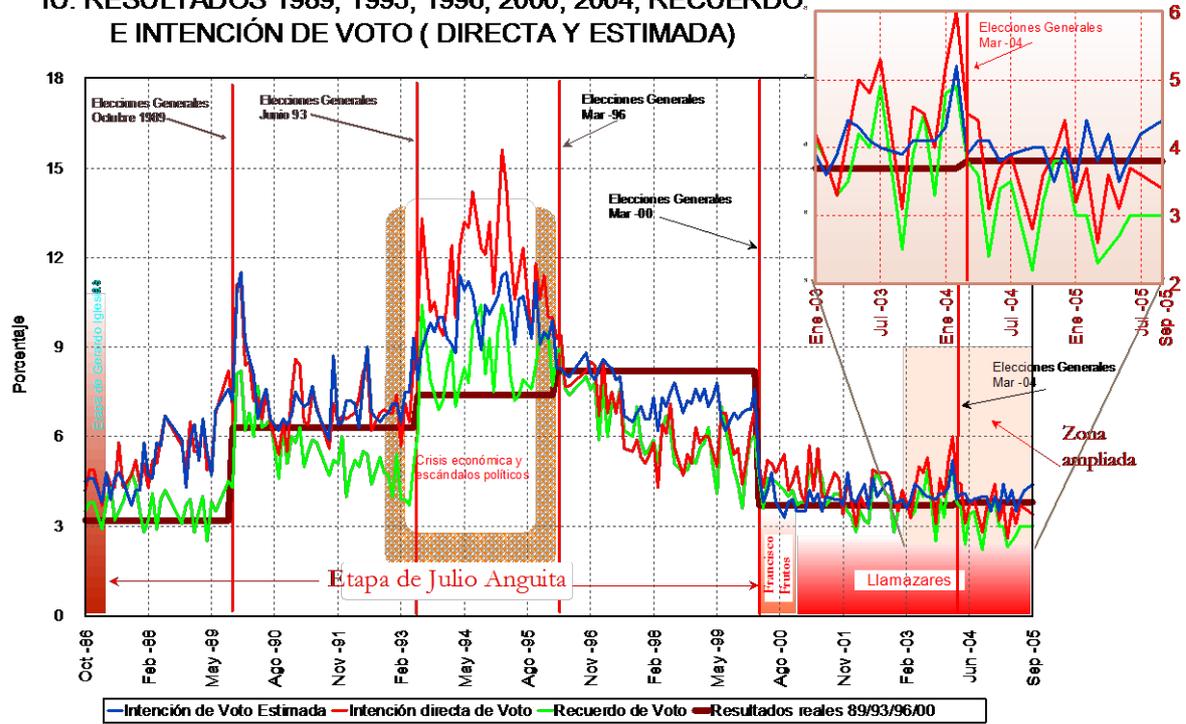


Fuente: Banco de Datos ASEP

PSOE: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004,  
 RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)

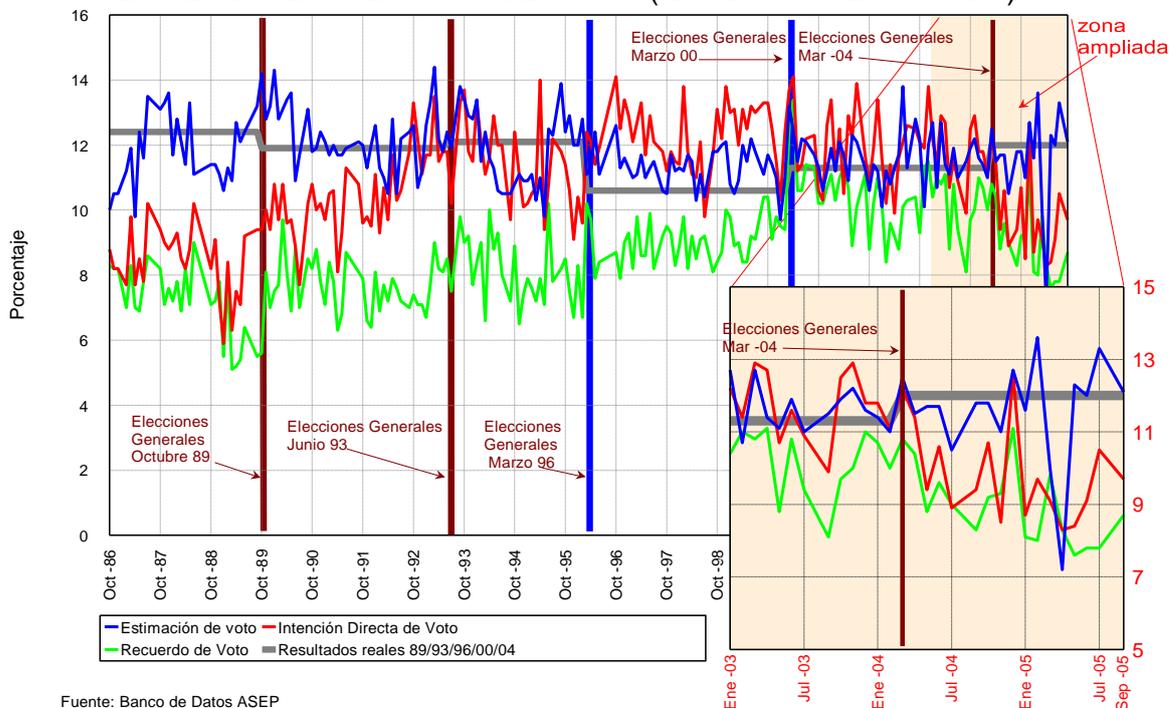


IU: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO.  
E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)



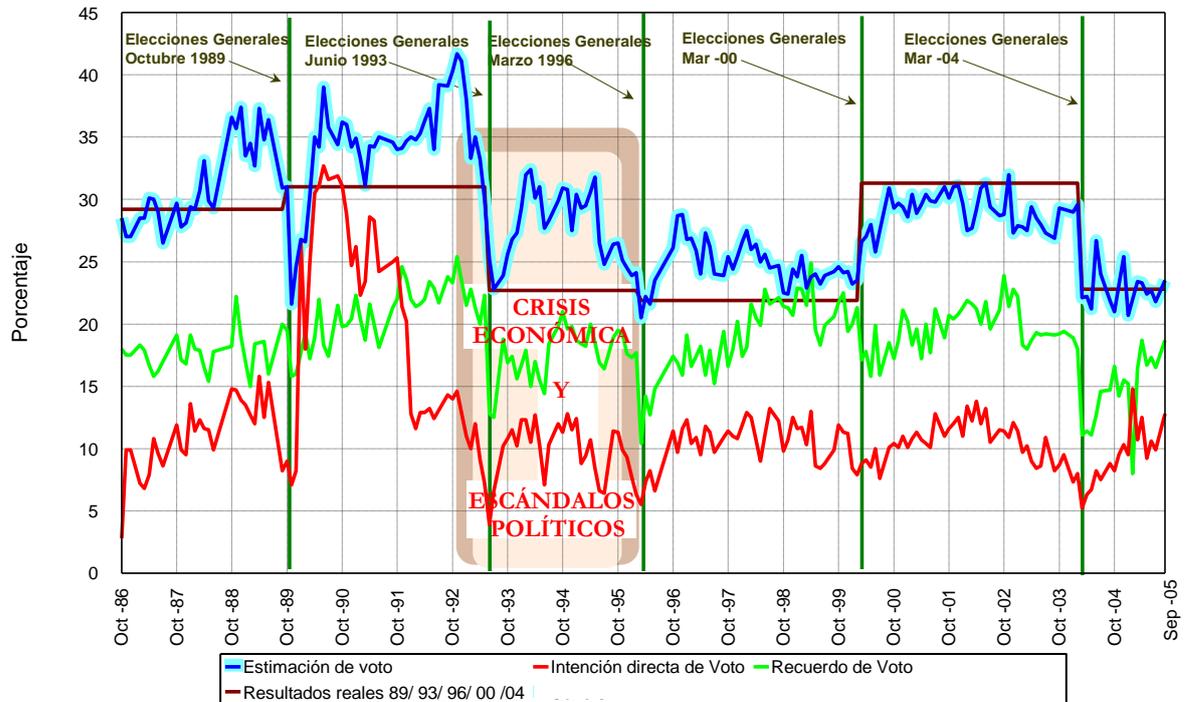
Fuente: Banco de Datos ASEP

### OTROS PARTIDOS: RESULTADO 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

## ABSTENCION: RESULTADOS 1989, 1993, 1996, 2000, 2004, RECUERDO E INTENCIÓN DE VOTO ( DIRECTA Y ESTIMADA)



Fuente: Banco de Datos ASEP

## **5. UTILIZACION DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN**

## **5. Utilización de Medios de Comunicación**

### **Novedades más relevantes en el mes de septiembre de 2005:**

Cuando se buscan las motivaciones o cuestiones que pueden animar a la opinión pública a aumentar su consumo de información, conviene recordar que los asuntos de mayor sirven de cebo para captar audiencia. De hecho, las preocupaciones más terrenales, las más cercanas a la cotidianidad de los españoles son, con frecuencia, las que explican el aumento o disminución del consumo de información, a menos que la noticia gire alrededor de acontecimientos especialmente notorios por su espectacularidad.

En este sentido, septiembre se ha caracterizado por dos noticias de gran envergadura nacional tanto a nivel político como económico, la reforma del Estatuto catalán y la Opa de Gas Natural sobre Endesa, cuyas consecuencias son determinantes para el futuro institucional de España. Sin embargo, no parece que ninguno de estos temas “altere el sueño de los españoles, cuya preocupación informativa estaría más centrada en esos problemas del día a día, como los altos precios de los carburantes, o el modo de afrontar los costes de matrícula y material escolar de sus hijos, sin olvidar los pagos diferidos de los gastos realizados durante las vacaciones de verano.

Las noticias referidas a los desesperados intentos de los sub-saharianos por atravesar las verjas instaladas en Ceuta y Melilla para entrar en España pueden causar estupor, pero es la convivencia con los inmigrantes y la sensación generalizada entre los españoles de verse rodeado de inmigrantes lo que realmente preocupa, sin olvidar el creciente sentimiento de inseguridad que los padres manifiestan por la violencia que acompaña a estos inmigrantes (bandas de los Ñetas y los Latin Kings que amedrentan a los escolares o bandas de delincuencia adulta organizada procedente de los países del Este especializada en robos de cochas, tarjetas de crédito y viviendas con una violencia desconocida por los españoles hasta la fecha).

La sequía es sin duda alguna otro de los problemas que atrae la atención de los españoles por la angustia que está generando una falta de agua tan prolongada. Este fenómeno, asociado a los desastres climáticos que caracterizan a los países desarrollados como EEUU, (- de las inundaciones en Rumanía, si cabe más graves, apenas se ha hablado- ), también contribuyen quizás a que los españoles se sientan algo más atraídos por escuchar un boletín informativo de televisión o radio o a leer algún periódico.

En este contexto, se constata una vez más que los menores de 30 años siguen sin sentir apenas atracción alguna por la información, no superando este mes ni siquiera el IEI= 79 cuando el índice general se ha situado en el nivel de equilibrio 100.

No se han apreciado aún cambios en la estructura de las audiencias ni en los porcentajes de seguidores de cada espacio con respecto a julio de este mismo año, si bien es probable que el próximo sondeo muestre los primeros cambios importantes, sobre todo en lo relativo a favoritismo de las cadenas de TV y radio a PSOE y Partido Popular. De hecho, que el director de los informativos de Telecinco haya optado por conducir y presentar su propio espacio en las tardes noches de esta cadena ya se traduce en una percepción clara de favoritismo creciente hacia el PSOE como era de esperar (Este presentador ya dejó claras sus inclinaciones políticas en las entrevistas realizadas a Zapatero y Rajoy en vísperas de las pasadas elecciones generales).

La pugna e igualdad entre A3TV y Telecinco persiste mientras TVE no consigue recuperar la solidez que caracterizaba su liderazgo aún vigente.

## **5.1. INDICE DE EXPOSICION A LA INFORMACIÓN**

Este capítulo recoge la evolución en el "consumo" de prensa diaria, televisión y radio, para lo cuál se manejan las variables sociodemográficas habituales en el sondeo ASEP. Además, se agrega un índice de elaboración propia, el Índice de Exposición a la Información (IEI), cuyo objeto es distinguir los segmentos sociales en función del nivel de información al que están sometidos. Este índice combina ahora la lectura de diarios, la audiencia de programas de opinión en la radio y la audiencia de boletines de noticias en televisión y puede variar entre 0 y 200, con un nivel de equilibrio en 100.

Durante los últimos años, se ha podido constatar que los segmentos sociales que tienen un grado mayor de exposición a la información suelen ser:

- Personas de 30 - 49 años.
- Con alta posición social .
- Los residentes en áreas metropolitanas

La exposición a la información de los españoles ha quedado establecida en el nivel de equilibrio (IEI= 100) un punto menos por comparación con el mismo periodo de 2004 . El hecho de que el IEI permanezca por debajo que hace un año solamente se explicaría por los motivos ya expuestos en la introducción, debiendo subrayar en este sentido la importancia que ciertas cuestiones como la alarma ante la sequía o los desastres climatológicos en EEUU.

El IEI de los individuos de izquierda no supera el IEI= 108, en contraste con el de los individuos de derecha, situado en el IEI= 122, confirmando que los simpatizantes del PP son quienes muestran actualmente una mayor beligerancia y posición activa en su réplica a la labor del gobierno, mientras que los simpatizante de izquierda disminuyen su interés por la información desde que gobierna el PSOE.

Algunas de las constataciones descritas en sondeos anteriores persisten, como la propensión muy débil a consumir información entre las mujeres, los menores de 30 años (IEI= 79) y los mayores de 65 años, así como entre los individuos que residen en zonas rurales y en las capas medias de la sociedad. Por el contrario, el IEI es algo superior entre los varones , los de 30-49 años, los de alta posición social, con ideología de derecha y los residentes en zonas metropolitanas.

**Cuadro 5.1.1.**

**Índice de Exposición a la Información**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
Total	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)
	%											
Alta	17	13	14	16	15	16	12	14	14	15	16	15
Media	34	35	34	34	38	38	35	35	36	36	36	35
Baja	39	41	44	45	41	39	44	40	42	38	40	42
Ninguna	10	11	9	6	5	6	9	11	8	11	8	8
IEI	101	96	95	98	108	109	95	99	100	102	103	100

**Cuadro 5.1.2.**

**Índice de Exposición a Información (IEI), por Características Socioeconómicas.**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
Total IEI	101	96	95	98	108	109	95	99	100	102	103	100
<b>Sexo:</b>												
Hombre	125	115	118	117	128	136	115	120	119	119	126	118
Mujer	79	78	74	81	89	84	76	79	83	86	82	84
<b>Edad:</b>												
- 30 años	89	93	87	94	98	100	84	87	98	93	94	79
30-49 años	115	116	104	109	117	126	107	113	112	112	110	110
50-64 años	105	89	105	107	113	110	103	96	99	112	115	116
65 y más años	89	71	80	76	96	89	79	92	84	86	89	92
<b>Posición Social:</b>												
Baja	77	60	68	69	81	77	68	74	68	74	71	71
Media	101	104	101	110	113	118	96	104	109	112	112	108
Alta	151	148	144	129	145	151	147	142	143	142	140	140
<b>Hábitat:</b>												
Rural	90	82	88	90	109	99	78	96	82	89	100	94
Urbano	100	92	95	104	103	108	99	92	106	104	98	100
Metropolitano	114	116	104	94	116	121	103	116	106	111	116	107
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	116	106	103	102	116	120	102	103	102	109	110	108
Centro	95	90	86	98	109	102	101	94	103	107	95	110
Derecha	113	107	117	113	114	120	107	120	113	112	123	122
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	116	116	107	109	117	124	124	115	121	121	124	122
Medio	96	89	92	97	107	105	80	90	91	94	91	88
Medio Bajo	83	75	88	89	105	91	79	98	84	86	92	90
Bajo	89	38	15	37	37	27	55	28	40	76	84	48
<b>Clientes:</b>												
Bancos	111	107	109	110	121	120	109	114	125	117	117	126
Cajas	102	98	98	96	108	111	99	101	98	103	103	101

## **5.2. PRENSA DIARIA**

El regreso al periodo laboral ha supuesto una vez más un balón de oxígeno para los maltrechos porcentajes de lectores de diarios de ámbito nacional y para los ya satisfactorios índices de lectura de la prensa gratuita. Al fin y al cabo, hablar de prensa de ámbito nacional en España sigue siendo sinónimo de prensa madrileña, mientras que la prensa gratuita está estrechamente asociada a las grandes áreas metropolitanas donde es distribuida, y más concretamente, aquellas ciudades que ya poseen metro.

El porcentaje general de lectores de prensa se ha mantenido en el 45% que hubo en julio, un punto por encima del porcentaje de hace un año, no apreciándose cambios significativos por el momento.

La Razón persiste en regalar lo que sea para fidelizar a sus lectores. Tras los croissants del verano surgieron las piezas de una vajilla entregadas por partes, pasando a continuación a las piezas de una cubertería, en una táctica más propia de las libretas de ahorro de los bancos y cajas de ahorros.

Los diarios restantes persisten un mes más en ofrecer, previo pago, todas las películas en DVD que, hace ya unos años, también ofrecieron previo pago en formato de vídeo.

Si en julio eran dos los periódicos en superar el 2% de seguidores, en septiembre lo son cuatro: El País (6,3%), El Mundo (6,7%), El Periódico (6%) y Marca (2,2%), persistiendo las dificultades en ABC (1,3%) y La Razón (0,9%).

Septiembre ha puesto de manifiesto la lógica recuperación de lectores en la prensa gratuita, dado que su sistema de distribución está directamente ligado con el desplazamiento al lugar de trabajo. 20 Minutos sigue siendo el mejor aceptado (1,8%), superando a diarios como ABC y La Razón y por delante de Metro (1,1%), su competidor más directo.

Persiste la precariedad de las ventas de diarios en general, más particularmente los de provincias y se aleja la idea de recuperación que apuntaban los resultados de principios del 2005.

Lo cierto es que los lectores que muestran una mayor disposición a leer diarios coinciden con los que muestran índices de exposición por encima del nivel de equilibrio, es decir los afines de 30 a 49 años, con una posición social alta, un alto status socioeconómico familiar y con ideología de derecha.

El País aglutina al conjunto de lectores de izquierda, pero parece sobrevivir a los cambios generacionales y adaptarse a ellos mejor que los demás diarios de ámbito nacional, pese a la escasa propensión de los menores de 30 años a leer diarios.

Permanecen los contrastes entre los distintos segmentos de la muestra, de tal manera que los de alta posición social y con edades entre los 30 y los 49 años son quienes muestran un mayor consumo de este tipo de información impresa. Sin embargo, no deja de llamar la atención que los porcentajes de lectura de los individuos con una exposición mayor a la lectura de diarios coincidan casi con aquellos que caracterizaban hace cuatro años al promedio de la población, agrupando a quienes leen más con quienes leen menos.

#### % de Lectores el Día de Ayer

	<b>IX-04</b>	<b>IX-05</b>	<b>Dif</b>
El País	5,2	6,3	+1,1
ABC	1,8	1,3	-0,5
El Mundo	2,7	2,7	=
El Periódico de Cataluña	2,7	2,6	-0,1
La Vanguardia	1,1	1,9	+0,8
Marca	4,3	2,2	-2,1

**Cuadro 5.2.1.**

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer,  
por Características Socioeconómicas.**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Total Lectores Periódicos</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>42</b>	<b>42</b>	<b>46</b>	<b>48</b>	<b>40</b>	<b>42</b>	<b>46</b>	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>45</b>
<b>Edad:</b>												
-30 años	48	45	41	43	47	48	37	41	49	45	41	37
30-49 años	50	53	47	49	53	55	48	50	52	52	52	51
50-64 años	43	40	43	42	47	45	44	40	47	46	51	49
65 y más años	30	29	33	28	34	34	27	30	31	34	32	37
<b>Posición Social:</b>												
Baja	26	25	28	25	29	30	25	25	26	28	26	26
Media	47	47	44	48	50	51	41	46	52	50	51	50
Alta	73	73	70	61	72	73	68	69	68	71	67	68
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	51	47	45	44	49	52	43	45	47	48	46	50
Centro	41	42	40	42	51	43	43	39	45	47	43	45
Derecha	47	47	51	47	52	52	44	50	53	51	56	54
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio Alto	53	55	48	50	56	58	56	54	57	55	58	57
Medio	41	38	40	40	42	43	33	35	41	41	38	37
Medio bajo	32	32	36	34	44	36	29	38	35	36	36	38
Bajo	17	19	7	9	11	7	18	7	25	33	29	20
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	51	46	50	45	54	52	50	51	58	52	54	56
Cajas	44	46	43	43	47	48	42	42	45	45	44	45

**Cuadro 5.2.2.**

**Porcentaje de Lectores de Periódicos en el Día de Ayer (\*)**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
El País	5,2	5,2	5,8	4,5	5,1	5,6	4,5	4,8	4,1	5,4	4,9	6,3
ABC	1,8	1,3	1,3	1,2	2,0	1,8	0,7	1,5	1,8	2,0	1,7	1,3
El Mundo	2,7	1,4	1,9	1,8	2,7	1,8	1,7	2,2	2,7	2,2	1,3	2,7
El Periódico de Cataluña	2,7	3,0	2,9	3,2	3,6	2,8	2,4	2,4	3,3	2,9	1,6	2,6
La Vanguardia	1,1	2,2	2,2	1,8	1,7	1,2	1,7	1,2	1,1	1,7	1,4	1,9
El Cor. Esp.-El Pueblo V.	1,6	1,2	2,1	1,6	1,5	2,2	1,8	1,6	1,5	2,1	1,7	1,8
Las Provincias	-	-	-	-	1,0	0,6	-	-	-	0,7	0,5	-
El Faro de Vigo	0,7	-	0,7	-	1,2	0,7	-	-	0,6	-	0,7	0,8
La Voz de Galicia	1,4	1,3	1,5	1,4	1,4	1,8	1,7	1,3	1,6	1,7	1,3	1,0
As	1,2	-	0,7	0,5	0,6	-	0,5	-	0,9	0,5	0,7	0,7
Heraldo de Aragón	0,6	1,0	0,7	1,1	1,0	1,3	0,5	1,0	-	0,7	1,2	1,5
Levante	0,9	0,5	0,7	-	0,7	0,9	-	1,0	1,2	0,5	1,3	0,8
Diario Vasco	0,9	1,3	1,5	1,5	1,0	0,9	0,6	1,1	1,5	0,7	1,2	1,3
El Día	0,6	0,9	0,7	1,1	-	0,8	0,7	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6
La Verdad	0,7	0,9	0,7	1,0	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	1,1
Marca	4,3	3,2	2,6	2,3	1,8	2,4	1,4	2,7	2,6	2,2	2,2	2,2
La Nueva España	1,2	0,7	0,7	0,9	1,3	1,2	0,7	0,9	1,0	0,8	1,2	1,2
Diario Montañés	0,5	0,5	-	0,5	0,6	0,7	1,1	1,1	0,6	-	0,7	-
Diario de Navarra	-	-	0,7	0,9	-	0,9	1,0	0,8	1,0	1,0	0,7	-
Información	1,2	0,6	0,7	-	1,1	0,7	0,7	1,2	-	-	0,8	0,7
Norte de Castilla	1,4	0,5	0,9	-	1,0	1,2	1,3	1,0	1,7	1,1	1,6	0,7
Sur	1,2	1,5	1,0	1,1	1,0	1,9	0,7	1,0	1,9	1,2	1,7	1,4
Diario de Mallorca	-	-	0,5	-	-	0,6	-	-	-	0,5	0,7	-
Diario de León	0,7	0,8	0,8	-	-	0,7	-	1,0	-	0,5	1,0	0,9
Última Hora	0,6	0,8	0,7	0,5	0,5	0,7	1,2	1,0	-	0,5	0,5	0,9
El Ideal	-	-	-	0,6	-	-	0,6	-	-	-	-	-
Hoy	-	0,6	-	-	-	0,8	-	-	-	-	-	0,5
Diario de Cádiz	-	0,7	-	-	0,9	-	0,7	-	-	0,7	-	-
Progreso	-	0,5	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-
La Tribuna de Albacete	-	-	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-
El Comercio	-	-	-	-	-	-	0,8	-	-	-	-	-
Sport	0,5	0,5	0,5	-	0,6	-	-	0,5	-	0,7	-	-
La Región	-	-	-	-	-	-	0,8	0,6	-	-	-	-
Deia	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Provincia	-	0,9	-	0,5	-	0,8	-	0,5	-	0,7	0,7	-
La Opinión	-	0,9	-	-	0,8	0,7	-	-	-	0,7	-	0,6
La Razón	0,7	-	0,5	-	0,7	0,7	-	0,5	0,6	0,7	0,5	0,9
Mediterráneo	-	-	-	0,7	-	-	-	-	0,5	-	-	-
Diario de Burgos	-	-	0,7	-	0,9	-	-	-	0,5	-	-	-
Gacete Regional	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-	-
Diario de Tarragona	-	-	-	0,6	-	-	-	0,5	-	-	-	-
Córdoba	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	-
La Rioja	-	0,5	-	-	-	-	0,6	0,5	0,6	-	-	-
Mundo Deportivo	-	-	-	-	-	-	-	-	0,5	-	-	-
La Voz de Almería	-	-	-	-	-	0,7	-	-	-	-	-	-
Metro	-	0,7	-	1,2	0,7	0,8	0,7	1,2	0,8	0,5	0,9	1,1
20 Minutos	1,1	1,2	1,2	1,1	1,3	1,1	1,3	1,2	1,8	2,0	1,0	1,8
Qué	-	-	-	-	-	-	-	-	0,9	0,5	0,6	-
Diario de Jaen	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,6
Egin	-	-	-	0,5	-	-	-	-	-	0,5	-	0,5

(\*) Se incluyen solamente los periódicos que algún mes han sido mencionados por más de 0,5 por ciento de entrevistados. El - corresponde a los periódicos mencionados por menos del 0,5 por ciento.

### **5.3. RADIO**

La principal novedad en este medio radica en la decisión anunciada de Iñaki Gabilondo de abandonar el programa líder de audiencia “Hoy Por Hoy” de la Ser, mientras Angels Barceló pasa a ocupar la conducción de los informativos de fin de semana en esta cadena. Aunque los efectos de este cambio no se verán hasta pasado unos meses, los informativos de radio están poniendo de manifiesto lo mismo que en los de televisión y en prensa, es decir que los individuos con ideología de derecha se muestran más interesados en informarse de lo que sucede, adoptando una actitud más reivindicativa y deseosa de información, en contraposición a los individuos de izquierda, más “pasotas” desde que garantizaron la gobernabilidad con una mayoría de izquierda hace un año.

Así se explicaría que el estancamiento generalizado en todos los porcentajes de radioyentes de Ser, RNE, COPE y Onda Cero.

En todo caso, la audiencia de informativos de radio, lejos de progresar, cae hasta un inquietante 24% general, 6 puntos por debajo del nivel de hace un año, agravando por lo tanto la crisis que atraviesa y confirmando las dificultades para fidelizar a una audiencia que dispone de otras muchas opciones para obtener “la última hora” en la información.

La audiencia de los informativos de la mañana retrocede 2 puntos para situarse en un 22%, dos puntos porcentuales por debajo de la situación de hace un año, gracias al retroceso generalizado de todas las cadenas estudiadas.

La opción privada de izquierdas, es decir la Cadena Ser, es la que mantiene el mayor respaldo (10% al mediodía y 4% por la tarde), mientras que la opción “pública” de izquierda retrocede un punto por la mañana, con un 3% y con un escaso 1% por la tarde.

Son tres los programas de ámbito nacional que igualan o superan un 5% o más seguidores, en concreto, Hoy por Hoy de la SER (10%), “La Mañana” de COPE (5%), y el informativo matinal de Onda Cero (5%).

El 24% de audiencia general de informativos radiofónicos por la mañana es un resultado 6 puntos inferior al de hace un año, mientras que la tarde es de un 8% actual, cuatro puntos por debajo que hace un año y situando el porcentaje en una de sus posiciones más bajas de los últimos años.

Como ya se indicó en la introducción, uno de los datos más inquietantes reside en las dificultades de las cadenas para atraer al público con edades entre los 18 y los 29 años.

En este sentido, habría que subrayar que la audiencia de radio está profundamente desorientada porque observa que los temas tratados siguen siendo prácticamente los mismos que cuando el Partido Popular gobernaba. En la SER, la audiencia aún percibe que se mantiene su línea editorial exactamente igual, con la diferencia de que ahora ataca a la oposición en lugar de criticar al gobierno, dado que los partidos que ocupaban estas posiciones están invertidos. En la COPE sucede exactamente lo mismo con el Partido Popular. En tales circunstancias, las líneas editoriales que hace unos años trataban de aparentar independencia y objetividad ahora manifiestan una clara intención de imponer sus criterios en lugar de permitir a la audiencia que fije sus propias posiciones con una información contrastada.

Si se analiza el conjunto de la audiencia, se observa que los españoles con edades entre los de 50-64 años y 65 y más años escuchan los informativos matinales en proporciones algo superiores con respecto al promedio de la audiencia, mientras que las tertulias de la tarde tienen un grupo de seguidores especialmente amplio en las poblaciones rurales y entre los individuos con media y baja posición social. En otras palabras, los individuos con edades comprendidas entre los 18-29 años no muestran una atracción especial por este medio, mientras que los de mayor edad son los que mantienen la fidelidad a los esquemas actuales, que son los que imperaban hace doce años, cuando estaban en la parte alta del abanico de los 30-49 años.

En síntesis, los informativos de la radio no se renuevan y, en consecuencia, las personas con actitudes más conservadoras, con independencia de la ideología pero con dependencia del inmovilismo propio de los mayores, mantienen su fidelidad a los informativos, en contraste con los nuevos públicos, reacios a un formato de informativo que quizás no se ajusta a su demanda.

No debe extrañar por lo tanto que la Cadena SER conserve el liderazgo en todas las franjas horarias, manteniendo su ventaja sobre las cadenas restantes gracias a la reciente y progresiva captación de un público más joven, lo que le permite distanciarse en seis puntos por las mañanas en relación con RNE y COPE.

El índice general sigue siendo por lo tanto muy bajo y confirma la progresiva desintegración de la audiencia en las cuatro cadenas más importantes de España, convirtiendo el espectro radiofónico en un mercado excesivamente atomizado donde la cadena SER y RNE acogen ahora a la audiencia más afín a la ideología de izquierda y donde COPE capitaliza la audiencia situada ideológicamente en el centro y la derecha.

Como ya se ha indicado, si estos espacios informativos basan su estructura en el debate y la reflexión enfrentada entre opiniones opuestas, el interés que despiertan es menor porque no reflejan una realidad cuyo punto más sobresaliente es la ausencia de dicho debate político.

No se producen sin embargo variaciones en la proporción de oyentes que sintonizan con las cuatro principales cadenas de radio en las tres franjas horarias, por lo que sigue siendo válido afirmar que, aunque es frecuente que en todos los programas de radio estudiados existan segmentos socioeconómicos cuya proporción es mayor a la media para el conjunto de dicho segmento, se siguen manteniendo ciertos sobrepesos muy pronunciados en todos ellos.

**Cuadro 5.3.1.**

**Perfil de Radioyentes de Programas Informativos y Magazines según el Bloque Horario.**

<b>SEPTIEMBRE 2005</b>	<b>Total Muestra</b>	<b>Total Oyentes</b>	<b>Mañana 6-10 h.</b>	<b>Tarde 5-8 h.</b>
<b>TOTAL</b>	(1216)	(288)	(268)	(98)
	%			
<b>Edad:</b>				
18 a 29 años	23	13	13	11
30 a 49 años	37	38	37	40
50 a 64 años	19	25	25	28
65 y más años	21	24	26	22
<b>Posición Social:</b>				
Baja	35	29	31	29
Media	49	50	49	50
Alta	16	21	20	22
<b>Ideología:</b>				
Izquierda	42	47	45	54
Centro	24	26	27	21
Derecha	14	16	17	11
<b>Hábitat de Residencia:</b>				
Rural	22	24	25	19
Urbano	55	51	52	56
Metropolitano	23	25	23	24
<b>Educación del entrevistado:</b>				
Baja	29	22	23	22
Media	57	58	58	52
Alta	13	19	19	26
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>				
Alto, Medio alto	38	47	45	41
Medio	43	35	36	35
Medio Bajo/Bajo	19	18	19	24
<b>Clientes de:</b>				
Bancos	23	34	33	32
Cajas	73	69	71	64
<b>Exposición a la Información:</b>				
Alta	15	63	63	59
Media	35	33	33	37
Baja	42	4	4	4

**Cuadro 5.3.2.**

**Audiencia de Programas de Radio: Informativos y Magazines  
(En Porcentajes)**

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
	(1.207)	(1.206)	(1.206)	(1.211)	(1.204)	(1.203)	(1.203)	(1.212)	(1.200)	(1.222)	(1.216)	(1.216)
<b>TOTAL</b>												
<b>Entre 6 y 10 h. Mañana</b>												
- "La Mañana" (COPE)	6	4	5	6	6	5	5	5	5	5	6	5
- "Herrera en la Onda" (ONDA CERO)	6	4	5	5	6	5	5	7	4	4	6	5
- "Hoy por Hoy" (SER)	11	10	9	12	11	10	8	9	9	11	10	10
- "Buenos días" (RNE)	4	2	3	4	4	4	3	4	4	5	4	3
- "Protagonistas" (PUNTO RADIO)	-	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1
<b>% Radioyentes de Mañana</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>20</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>22</b>
<b>Entre 5 y las 8 h. Tarde</b>												
- "La Ventana" (SER)	5	5	5	6	5	4	4	5	5	5	4	4
- "La Tarde con Cristina" (COPE)	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1
- "Gomaespuma" (Onda Cero)	3	3	2	2	3	3	2	4	2	2	2	1
- "El Tranvía" (RNE)	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
- "Campoy en su punto" (PUNTO RADIO)	-	-	1	*	1	*	*	1	*	*	*	*
<b>% Radioyentes de Tarde</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
<b>% Total de Oyentes de Informativos</b>	<b>30</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>24</b>

Nota: Hasta octubre 2.004 el total de oyentes de informativos incluía también los oyentes de la noche.

**Cuadro 5.3.3.**

**Perfil de Radioyentes de los Sigüientes Programas de Radio.**

SEPTIEMBRE 2005	Total	Mañana					Tarde				
		La Mañana	Herrera en la Onda	Hoy por hoy	Buenos días	Protagonistas	La Ventana	La Tarde	Gomaes -puma	El Tranvía	Campoy en su punto
<b>TOTAL</b>	(1216)	(62)	(58)	(121)	(39)	(14)	(52)	(17)	(17)	(14)	(4)
		%									
<b>Edad:</b>											
18 a 29 años	23	8	15	15	7	7	15	6	12	7	-
30 a 49 años	37	39	47	41	23	14	38	47	59	29	25
50 a 64 años	19	23	23	24	34	21	27	29	24	36	-
65 y más años	21	31	16	21	36	57	19	18	6	29	75
<b>Posición Social:</b>											
Baja	35	37	26	26	33	50	29	23	12	43	50
Media	49	34	53	57	36	50	54	35	64	29	50
Alta	16	29	21	18	31	-	17	42	24	29	-
<b>Ideología:</b>											
Izquierda	42	16	29	67	46	14	79	24	41	21	25
Centro	24	34	35	20	23	57	13	35	35	22	25
Derecha	14	39	17	4	16	14	6	23	12	14	-
<b>Hábitat de Residencia:</b>											
Rural	22	18	31	24	20	29	21	-	30	28	-
Urbano	55	53	48	55	56	43	58	59	65	43	75
Metropolitano	23	29	21	21	23	28	21	41	6	29	25
<b>Educación del entrevistado:</b>											
Baja	29	32	12	18	21	50	19	24	12	29	50
Media	57	48	64	63	46	50	60	41	47	35	50
Alta	13	19	24	19	33	-	21	35	41	36	-
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>											
Alto, Medio alto	38	48	50	45	44	21	38	53	41	36	-
Medio	43	40	36	32	36	64	33	29	42	43	75
Medio Bajo/Bajo	19	11	14	23	20	14	29	18	18	21	25
<b>Cientes de:</b>											
Bancos	23	31	38	31	38	43	38	23	30	22	50
Cajas	73	73	69	73	72	50	58	65	76	78	50
<b>Exposición a la Información:</b>											
Alta	15	60	76	60	72	57	60	59	70	50	50
Media	35	37	21	36	20	43	36	41	24	43	50
Baja	42	3	3	4	8	-	4	-	6	7	-

## **5.4 TELEVISION**

Los informativos de televisión han comenzado con buen pie el último tercio del año en lo que a apoyo de audiencias se refiere, eso sí, sin cambios significativos, no sólo por la posición que ocupa cada cadena sino por los porcentajes de seguidores detectados en cada una de ellas.

De hecho, la única variación digna de reseñar ha tenido lugar en la disminución de televidentes que sintonizan los informativos de ETB2, mientras que aún es pronto para detectar cambios en el seguimiento de los informativos de la tarde noche en Telecinco, donde Angels Barceló ya no está, siendo sustituida por el propio director de informativos de la cadena, Juan Pedro Valentín, cuyo favoritismo explícito al PSOE ya aparece claramente identificado por la opinión pública según se verá en el apartado siguiente.

TVE1 mantiene su liderazgo tanto por la mañana como por la tarde noche, un hecho meritorio si se considera que las noticias deportivas apenas tienen gancho en estas fechas. Bien es sabido que estos programas sirven de cebo para el resto de los programas anteriores y posteriores en todas las cadenas, favoreciendo en este caso a los informativos.

Telecinco y A3Tv están igualadas por la tarde noche y este hecho iría directamente asociado con el efecto “gancho” ya mencionado, gracias al inicio de la cuarta edición del concurso Operación Triunfo, que tanto éxito y audiencia proporcionó a TVE1 en los años 2001, 2002 y 2003.

Así se explica que TVE recupere el liderazgo en ambas franjas horarias con un nivel de audiencia que no conocía desde febrero de este año, justamente en el mismo periodo en el que Hilario Pino se ve nuevamente superado por los presentadores de A3TV Susana Grisso y Matías Prats, confirmando que el electorado descontento con el gobierno o afín al PP ha identificado finalmente a esta cadena como aquella cuya línea editorial se acerca más a su modo de pensar.

En la actualidad, podría decirse que la presentadora de TVE1 al mediodía, Ana Blanco, es la única comunicadora capaz de mantener su liderazgo invicto después de más de diez años, superando los cambios de gobierno acaecidos durante dicho periodo. No sucede lo mismo con los conductores de TVE1 por la noche, cuyo liderazgo cada vez está más en entredicho, a tenor de la menor diferencia de seguidores con respecto a las dos cadenas privadas.

<b>Audiencia en 09/2005</b>	<b>Mediodía</b>	<b>Tarde Noche</b>
La Primera de TVE	32%	27%
Telecinco	24%	23%
Antena 3 TV	25%	22%

Si se analizan los datos con respecto a los del mes pasado, se observará que A3TV no ha interrumpido su progresión positiva mientras que Telecinco ha perdido fuerza.

La 2 permanece estancado en el 5% de seguidores, tendiendo a convertirse en un programa de culto. Son varias las causas que explicarían esta situación. La primera de ellas es que el conductor que dio personalidad propia a este informativo está ahora en La Primera de TVE. La segunda causa estaría pues en que, al mantener el formato que tanto éxito dio a Lorenzo Milá, ahora no se establece una relación entre programa y presentadora, que sería vista no tanto como una conductora sino como un “repuesto” de Lorenzo Milá.

En cualquier caso, la estructura de la audiencia de boletines informativos de televisión es muy estable, es decir que, entre un mes y otro, aunque aumente o disminuya el número de televidentes y sus preferencias en cuanto a la programación, ello no afecta apenas al nivel de audiencia de informativos ni a su tipología a nivel global, por lo que los grupos que habitualmente conectan en mayor proporción son los de 30 a 49 años (37%), de posición social media (49%) y con ideología de izquierda (43%). De hecho, los porcentajes que se registran para cada uno de estos grupos difieren de forma poco significativa con respecto a los registrados en meses anteriores.

Tal como se muestra en el siguiente cuadro, este mes se aprecia por primera vez una caída clara de la audiencia:

	IX-04	X-04	XI-04	XII-04	I-05	II-05	III-05	IV-05	V-05	VI-05	VII-05	IX-05
<b>Inform. Mediodía:</b>												
TVE1	32	35	33	31	33	33	33	28	29	33	32	32
Antena 3 TV	19	20	23	25	25	25	23	22	26	24	27	25
Tele 5	23	24	26	25	22	25	23	26	24	23	25	24
<b>Informativo Noche</b>												
TVE1	32	30	33	29	28	29	28	25	24	29	27	27
Antena 3 TV	18	17	22	20	22	24	22	20	23	22	21	22
Tele 5	23	21	24	23	22	27	25	23	25	22	23	23

Otra de las observaciones que merece una atención especial es el grado de seguimiento que tienen los boletines informativos de cada canal autonómico dentro de su Comunidad Autónoma. En este sentido, se ha podido constatar que el porcentaje de personas que sigue estos espacios al mediodía resulta especialmente significativo entre el 43% de catalanes que ven TV3.

Por la noche, la proporción de seguidores de catalanes que ven TV3 (41%) contrasta con el escaso apoyo a otras cadenas autonómicas. En ambos casos, los porcentajes indican que las autonómicas también recuperan este mes una parte de sus seguidores, sobre todo en la primera de las dos mencionadas con motivo de las pasadas elecciones al parlamento vasco.

Al comparar el perfil socioeconómico de la audiencia de cada informativo, es interesante constatar cómo las diferencias entre las tres principales cadenas de televisión tienden a disminuir progresivamente.

Así, por ejemplo, sigue siendo cierto que la población de la Tercera Edad, con un menor nivel económico y educativo, residente en las zonas rurales y con ideología de izquierda tiene una importancia mayor entre la audiencia de los informativos de La Primera de TVE, mientras que en A3TV adquiere un peso más alto la población más joven, con una mayor posición social y residente en zonas metropolitanas.

Sin embargo, estos sobrepesos son mucho menos pronunciados que hace dos años, por lo que puede afirmarse que el perfil de la audiencia de los tres canales mencionados se asemeja más entre sí, sobre todo en lo concerniente a la ideología.

**Cuadro 5.4.1.**

**Perfil de Televidentes de Boletines informativos en el día de ayer según el Bloque Horario.**

SEPTIEMBRE 2005	Total Muestra	Total audiencia	Audiencia		
			Mediodía	Noche	Madrugada
<b>TOTAL</b>	(1216)	(1069)	(968)	(893)	(65)
			%		
<b>Edad:</b>					
18 a 29 años	23	22	22	21	20
30 a 49 años	37	37	36	37	37
50 a 64 años	19	20	20	20	22
65 y más años	21	21	22	22	22
<b>Posición Social:</b>					
Baja	35	34	35	36	31
Media	49	49	49	49	51
Alta	16	16	16	15	19
<b>Ideología:</b>					
Izquierda	42	43	43	44	45
Centro	24	24	25	23	36
Derecha	14	15	14	15	9
<b>Hábitat de Residencia:</b>					
Rural	22	21	21	23	21
Urbano	55	56	56	58	48
Metropolitano	23	23	23	20	31
<b>Educación del entrevistado:</b>					
Baja	29	28	29	29	26
Media	57	59	58	59	54
Alta	13	13	12	12	20
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>					
Alto, Medio alto	38	38	37	37	48
Medio	43	43	43	43	42
Medio Bajo/Bajo	19	19	19	20	11
<b>Cientes de:</b>					
Bancos	23	24	22	24	38
Cajas	73	74	74	75	68
<b>Exposición a la Información:</b>					
Alta	15	17	17	18	14
Media	35	39	39	40	31
Baja	42	44	44	42	55

**Cuadro 5.4.2.**

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.  
(En Porcentajes)**

Total	IX-04		X-04		XI-04		XII-04		I-05		II-05	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1	(1.207)	32	(1.206)	35	(1.206)	33	(1.211)	31	(1.204)	33	(1.203)	33
- Antena 3	(1.207)	19	(1.206)	20	(1.206)	23	(1.211)	25	(1.204)	25	(1.203)	25
- Tele 5	(1.207)	23	(1.206)	24	(1.206)	26	(1.211)	25	(1.204)	22	(1.203)	25
<b>Canales Autonómicos:</b>												
-Andalucía: Canal Sur	(211)	23	(210)	13	(211)	16	(212)	21	(212)	20	(210)	24
- Cataluña: TV3	(191)	35	(192)	33	(192)	33	(194)	35	(192)	46	(193)	36
- Com. Valenciana: C9	(122)	16	(121)	23	(124)	17	(123)	16	(120)	20	(121)	16
- Galicia: TV G	(84)	4	(84)	10	(84)	27	(84)	14	(92)	15	(84)	12
- Madrid: Telemadrid	(162)	15	(160)	13	(162)	16	(153)	6	(163)	11	(158)	14
- País Vasco: ETB 2	(66)	40	(66)	42	(66)	47	(65)	61	(55)	48	(65)	43
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	(1.207)	<b>74</b>	(1.206)	<b>75</b>	(1.206)	<b>78</b>	(1.211)	<b>81</b>	(1.204)	<b>80</b>	(1.203)	<b>83</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1	(1.207)	32	(1.206)	30	(1.206)	33	(1.211)	29	(1.204)	28	(1.203)	29
- La 2	(1.207)	4	(1.206)	6	(1.206)	7	(1.211)	6	(1.204)	7	(1.203)	8
- Antena 3	(1.207)	18	(1.206)	17	(1.206)	22	(1.211)	20	(1.204)	22	(1.203)	24
- Tele 5	(1.207)	23	(1.206)	21	(1.206)	24	(1.211)	23	(1.204)	22	(1.203)	27
- Canal Plus	(1.207)	1	(1.206)	1	(1.206)	2	(1.211)	1	(1.204)	1	(1.203)	1
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	16	(210)	12	(211)	16	(212)	15	(212)	26	(210)	18
- Cataluña: TV3	(191)	36	(192)	31	(192)	33	(194)	36	(192)	42	(193)	39
- Comunidad Valenciana:C9	(122)	12	(121)	17	(124)	16	(123)	11	(120)	19	(121)	12
- Galicia: TVG	(84)	6	(84)	40	(84)	42	(84)	32	(92)	23	(84)	27
- Madrid: Telemadrid	(162)	9	(160)	6	(162)	14	(153)	3	(163)	12	(158)	14
- País Vasco: ETB 2	(66)	33	(66)	44	(66)	44	(65)	58	(55)	51	(65)	46
<b>% Televidentes de Noche</b>	(1.207)	<b>72</b>	(1.206)	<b>70</b>	(1.206)	<b>77</b>	(1.211)	<b>78</b>	(1.204)	<b>81</b>	(1.203)	<b>84</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1	(1.207)	2	(1.206)	2	(1.206)	3	(1.211)	2	(1.204)	3	(1.203)	2
- Antena-3	(1.207)	2	(1.206)	2	(1.206)	2	(1.211)	2	(1.204)	2	(1.203)	1
- Tele 5	(1.207)	3	(1.206)	3	(1.206)	3	(1.211)	2	(1.204)	3	(1.203)	2
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	2	(210)	3	(211)	1	(212)	-	(212)	1	(210)	1
- Cataluña: TV3	(191)	1	(192)	2	(192)	5	(194)	-	(192)	-	(193)	1
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(92)	1	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(66)	-	(66)	2	(66)	-	(65)	-	(55)	4	(65)	1
<b>% Televid.de Madrugada</b>	(1.207)	<b>8</b>	(1.206)	<b>7</b>	(1.206)	<b>8</b>	(1.211)	<b>7</b>	(1.204)	<b>8</b>	(1.203)	<b>5</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	(1.207)	<b>84</b>	(1.206)	<b>84</b>	(1.206)	<b>88</b>	(1.211)	<b>90</b>	(1.204)	<b>91</b>	(1.203)	<b>91</b>

**Cuadro 5.4.2. (Continuación)**

**Audiencia de Programas Informativos de Televisión según el espacio horario y el Canal de Televisión.  
(En Porcentajes)**

Total	III-05		IV-05		V-05		VI-05		VII-05		IX-05	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
<b>MEDIODÍA</b>												
- TVE-1	(1.203)	33	(1.212)	28	(1.200)	29	(1.222)	33	(1.216)	32	(1.216)	32
- Antena 3	(1.203)	23	(1.212)	22	(1.200)	26	(1.222)	24	(1.216)	27	(1.216)	25
- Tele 5	(1.203)	23	(1.212)	26	(1.200)	24	(1.222)	23	(1.216)	25	(1.216)	24
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	22	(212)	22	(211)	24	(213)	16	(212)	26	(213)	18
- Cataluña: TV3	(191)	52	(192)	45	(195)	39	(195)	36	(192)	31	(193)	43
- Com. Valenciana: C9	(123)	20	(124)	23	(124)	18	(124)	25	(124)	19	(123)	13
- Galicia: TV G	(84)	30	(84)	19	(84)	22	(84)	20	(84)	29	(84)	14
- Madrid: Telemadrid	(158)	12	(162)	9	(161)	12	(171)	9	(164)	18	(160)	11
- País Vasco: ETB 2	(65)	29	(64)	34	(66)	47	(66)	45	(66)	39	(66)	30
<b>% Televidentes de Mediodía</b>	(1.203)	<b>79</b>	(1.212)	<b>76</b>	(1.200)	<b>77</b>	(1.222)	<b>77</b>	(1.216)	<b>81</b>	(1.216)	<b>80</b>
<b>NOCHE:</b>												
- TVE 1	(1.203)	28	(1.212)	25	(1.200)	24	(1.222)	29	(1.216)	27	(1.216)	27
- La 2	(1.203)	6	(1.212)	7	(1.200)	6	(1.222)	6	(1.216)	6	(1.216)	5
- Antena 3	(1.203)	22	(1.212)	20	(1.200)	23	(1.222)	22	(1.216)	21	(1.216)	22
- Tele 5	(1.203)	25	(1.212)	23	(1.200)	25	(1.222)	22	(1.216)	23	(1.216)	23
- Canal Plus	(1.203)	2	(1.212)	1	(1.200)	1	(1.222)	1	(1.216)	1	(1.216)	1
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	16	(212)	16	(211)	19	(213)	16	(212)	19	(213)	16
- Cataluña: TV3	(191)	51	(192)	39	(195)	31	(195)	34	(192)	29	(193)	41
- Comunidad Valenciana: C9	(123)	17	(124)	22	(124)	9	(124)	23	(124)	10	(123)	9
- Galicia: TVG	(84)	20	(84)	28	(84)	30	(84)	31	(84)	40	(84)	37
-Madrid: Telemadrid	(158)	8	(162)	10	(161)	10	(171)	9	(164)	18	(160)	11
- País Vasco: ETB 2	(65)	55	(64)	28	(66)	39	(66)	51	(66)	40	(66)	20
<b>% Televidentes de Noche</b>	(1.203)	<b>76</b>	(1.212)	<b>74</b>	(1.200)	<b>73</b>	(1.222)	<b>76</b>	(1.216)	<b>74</b>	(1.216)	<b>73</b>
<b>MADRUGADA:</b>												
- TVE-1	(1.203)	3	(1.212)	2	(1.200)	2	(1.222)	3	(1.216)	2	(1.216)	2
- Antena-3	(1.203)	2	(1.212)	1	(1.200)	2	(1.222)	1	(1.216)	1	(1.216)	2
- Tele 5	(1.203)	3	(1.212)	2	(1.200)	3	(1.222)	3	(1.216)	2	(1.216)	2
<b>Canales Autonómicos:</b>												
- Andalucía: Canal Sur	(211)	2	(212)	-	(211)	1	(213)	-	(212)	-	(213)	1
- Cataluña: TV3	(191)	1	(192)	-	(195)	-	(195)	1	(192)	1	(193)	-
- Galicia: TVG	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-	(84)	-
- País Vasco: ETB 2	(65)	2	(64)	-	(66)	2	(66)	-	(66)	-	(66)	-
<b>% Televidentes de Madrugada</b>	(1.203)	<b>9</b>	(1.212)	<b>5</b>	(1.200)	<b>7</b>	(1.222)	<b>7</b>	(1.216)	<b>4</b>	(1.216)	<b>5</b>
<b>% Total de Televidentes</b>	(1.203)	<b>89</b>	(1.212)	<b>85</b>	(1.200)	<b>86</b>	(1.222)	<b>86</b>	(1.216)	<b>88</b>	(1.216)	<b>88</b>

**Cuadro 5.4.3.**

**Audiencia de los distintos Boletines informativos de Televisión según el Bloque Horario.**

SEPTIEMBRE 2005	Total	MEDIODÍA			NOCHE					MADRUGADA		
		TVE1	Antena 3	Tele 5	TVE1	La 2	Antena 3	Tele 5	Canal Plus	TVE1	Antena 3	Tele 5
<b>TOTAL</b>	(1216)	(395)	(306)	(292)	(324)	(64)	(263)	(283)	(14)	(27)	(24)	(24)
					%							
<b>Edad:</b>												
18 a 29 años	23	16	26	28	14	9	23	30	21	18	29	8
30 a 49 años	37	33	40	38	34	50	42	40	50	22	41	50
50 a 64 años	19	21	18	18	22	27	17	17	29	30	13	21
65 y más años	21	29	17	16	30	14	18	14	-	30	17	21
<b>Posición Social:</b>												
Baja	35	41	31	31	42	34	34	25	21	30	50	17
Media	49	46	51	53	45	47	53	58	36	55	33	62
Alta	16	13	18	16	13	19	13	16	43	15	17	21
<b>Ideología:</b>												
Izquierda	42	38	31	56	38	48	34	55	50	44	21	58
Centro	24	27	30	20	26	24	28	22	42	37	38	25
Derecha	14	16	19	9	16	14	18	10	7	11	17	4
<b>Hábitat de Residencia:</b>												
Rural	22	27	20	19	26	31	23	19	29	26	21	12
Urbano	55	54	57	59	57	59	61	62	50	52	50	54
Metropolitano	23	19	23	21	18	9	16	20	21	22	29	33
<b>Educación del entrevistado:</b>												
Baja	29	38	23	20	35	28	23	18	7	33	21	25
Media	57	51	64	66	54	55	63	69	50	37	54	62
Alta	13	11	13	13	10	17	13	14	43	30	25	12
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>												
Alto, Medio alto	38	33	41	40	32	34	41	45	71	37	46	46
Medio	43	44	39	42	45	44	40	40	21	55	46	46
Medio Bajo/Bajo	19	22	20	19	24	22	19	15	7	7	8	8
<b>Clientes de:</b>												
Bancos	23	22	28	20	25	25	24	24	29	26	54	29
Cajas	73	73	69	77	72	70	75	80	64	70	67	79
<b>Exposición a la Información:</b>												
Alta	15	19	16	20	20	16	21	21	64	15	4	21
Media	35	38	38	37	37	42	37	39	29	26	42	29
Baja	42	44	45	43	43	42	42	40	7	59	54	50

## **5.5. NIVEL DE OBJETIVIDAD INFORMATIVA DE LOS MEDIOS EN RELACION AL PP Y AL PSOE**

Este capítulo incluye una pregunta para conocer la opinión de los entrevistados sobre posibles favoritismos hacia el PSOE o el PP en el tratamiento que estos dos partidos reciben en los principales canales de televisión, cadenas de radio y periódicos.

Aunque el radicalismo en la percepción del favoritismo hacia los dos principales partidos no había dejado de varios meses antes de que el PSOE ganara las elecciones, lo cierto es que ahora en septiembre se vuelve a apreciar un incremento del radicalismo en las opiniones, a raíz del creciente desacuerdo total entre gobierno y oposición en cuestiones de primer orden de la agenda política como la lucha antiterrorista o el Estatuto de Cataluña.

Los medios de comunicación siguen sin recordar que una de las riquezas del buen manipulador informativo consiste en conducir la opinión de la audiencia dejando a éste que extraiga y descubra el mensaje que subyace a la información, es decir permitiendo que extraiga sus propias conclusiones.

<b>Septiembre 2005</b>	<b>Más a favor PSOE</b>	<b>Más a favor PP</b>
TVE 1	<b>34%</b>	4
El País	<b>30%</b>	4
La SER	<b>25%</b>	4
Tele 5	<b>20%</b>	8
Canal Plus	<b>15%</b>	3
Punto Radio	2%	8
Onda Cero	3%	<b>13</b>
El Mundo	5%	<b>22</b>
Antena 3	7%	<b>26</b>
COPE	2%	<b>29</b>
ABC	4%	<b>33</b>

Aunque estos resultados son expuestos con más detalle en los cuadros 5.5.1., 5.5.2. y 5.5.3., debe concluirse que la opinión pública observa con cierta neutralidad la información facilitada a través de las principales cadenas de televisión, radio y prensa, pero siendo mayor la proporción de personas que advierte un cierto favoritismo hacia el PP que hacia el PSOE, siendo El País y la cadena SER las únicas excepciones claras en beneficio del PSOE y ABC y COPE en favor del PP, tal como viene poniéndose de relieve de forma inequívoca todos los meses.

**Cuadro 5.5.1.**

**Calificación del tratamiento informativo que ofrecen los siguientes medios al PSOE y al PP, según la opinión de los entrevistados.**

<b>SEPTIEMBRE 2005</b>	<b>Más favorable al PSOE</b>	<b>Más bien neutro-</b>	<b>Más favorable al PP</b>	<b>Más favorable a otros partidos</b>	<b>NS/NC</b>
<b>Canales de TV</b>					
TVE 1	34%	26	4	*	36
Antena 3	7%	25	26	*	42
Tele 5	20%	29	8	-	43
Canal Plus	15%	24	3	*	58
Canal Autonómico	10%	20	13	8	49
<b>Cadenas de Radio</b>					
RNE	20%	14	3	*	62
La SER	25%	13	4	*	58
COPE	2%	10	29	*	58
Onda Cero	3%	13	13	*	71
Punto Radio	2%	11	8	*	78
<b>Periódicos</b>					
ABC	4%	7	33	*	56
El País	30%	9	4	-	57
El Mundo	5%	12	22	*	60

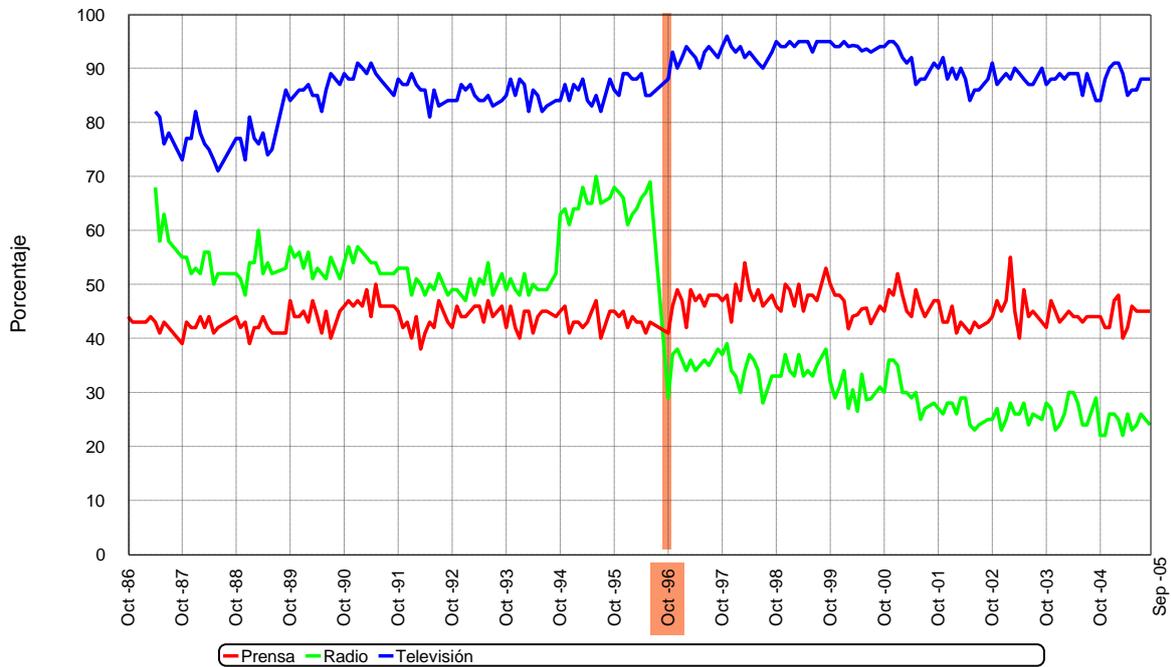


**Cuadro 5.5.3**

**Índice del tratamiento informativo que los Medios de Comunicación ofrecen respecto a los dos principales partidos.**

SEPTIEMBRE 2005	Total	CADENAS DE TV					CADENAS DE RADIO					PERIODICOS		
		TVE1	A3	Tele 5	Canal Plus	Canales Autonómicos	RNE	SER	COPE	Onda Cero	Punto Radio	ABC	El País	El Mundo
<b>TOTAL</b>	(1216)	130	81	113	112	98	117	121	73	90	95	71	126	83
<b>Edad:</b>														
18 a 29 años	(281)	126	78	111	110	98	114	120	74	92	96	72	124	84
30 a 49 años	(447)	136	74	113	112	95	120	123	69	88	94	67	130	78
50 a 64 años	(236)	132	85	115	113	98	117	124	71	89	95	72	128	86
65 y más años	(253)	122	92	112	113	101	114	114	81	92	94	74	120	88
<b>Posición Social:</b>														
Baja	(421)	119	89	114	111	100	110	113	84	95	97	81	114	94
Media	(597)	132	79	111	110	97	116	121	74	90	95	72	127	82
Alta	(198)	147	68	117	120	94	132	136	48	76	90	46	147	63
<b>Ideología:</b>														
Izquierda	(513)	125	70	112	108	95	115	124	63	86	95	66	128	76
Centro	(286)	135	88	113	114	100	120	124	78	91	93	72	131	84
Derecha	(174)	146	87	120	126	97	126	122	73	91	95	65	136	90
<b>Hábitat de Residencia:</b>														
Rural	(264)	131	85	116	115	101	117	118	77	95	98	75	120	95
Urbano	(667)	127	79	110	113	97	117	123	73	90	95	75	125	81
Metropolitano	(285)	135	82	118	108	97	116	119	69	85	92	58	134	78
<b>Educación del entrevistado:</b>														
Baja	(348)	114	97	113	110	101	109	111	85	97	97	81	113	94
Media	(698)	132	77	113	111	96	116	122	72	88	94	73	126	80
Alta	(162)	153	62	115	122	96	135	135	52	80	91	41	157	69
<b>Status Socioeconómico Familiar:</b>														
Alto, Medio alto	(461)	142	79	115	117	97	126	127	63	88	97	62	137	74
Medio	(523)	122	83	117	113	97	111	120	79	91	94	76	121	87
Medio Bajo/Bajo	(232)	122	80	100	101	100	110	112	81	88	93	76	116	91
<b>Clientes de:</b>														
Bancos	(284)	134	75	114	114	98	122	127	63	87	96	61	135	77
Cajas	(888)	130	82	113	113	98	116	121	74	90	95	71	126	84
<b>Exposición a la Información:</b>														
Alta	(182)	144	70	114	119	97	131	141	56	78	91	60	144	66
Media	(429)	139	76	119	114	94	121	129	67	85	93	64	136	77
Baja	(505)	120	86	110	110	99	110	111	81	96	97	78	115	92

## AUDIENCIA DE MEDIOS INFORMATIVOS

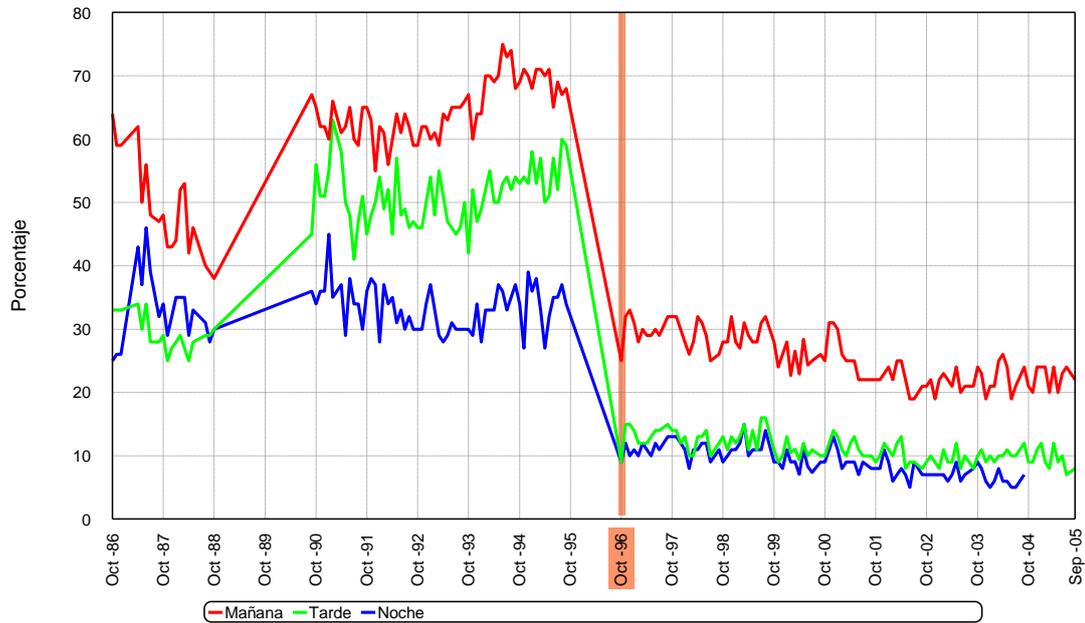


En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X -04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

## AUDIENCIA DE PROGRAMAS DE RADIO: INFORMATIVOS Y MAGAZINES

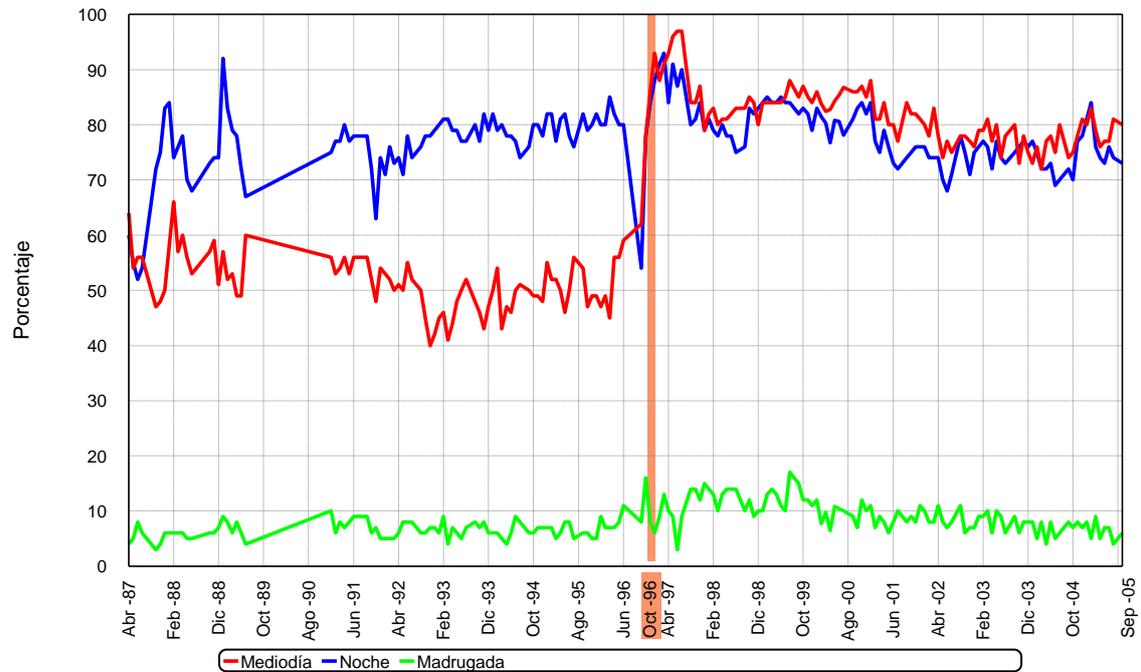


En X-96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

A partir de X-04 las preguntas sobre radio se limitan a mañanas y tardes

Fuente: Banco de Datos ASEP

## AUDIENCIA DE PROGRAMAS INFORMATIVOS DE TELEVISIÓN



En X- 96 se ha modificado la pregunta para especificar audiencia el día anterior a la entrevista

Fuente: Banco de Datos ASEP

## **6. LA ACTUALIDAD**

## **6. La Actualidad**

Las cuestiones sobre las que se ha preguntado este mes se han referido a determinadas actuaciones del Gobierno de la Nación, a la actuación de varias Comisiones de Investigación, a determinadas sentencias de los Tribunales de Justicia, a la concesión del premio Príncipe de Asturias del Deporte, al acuerdo con el PSOE o el PP en relación con determinadas políticas sectoriales, a las negociaciones del Gobierno de la Nación con ETA, a las actuaciones de distintos gobiernos para hacer frente a atentados o catástrofes, al abandono de Gaza y parte de Cisjordania por parte de Israel, a la situación en Irak y Afganistán, y a la percepción de inseguridad a causa de diversos hechos personales, nacionales o mundiales. La enorme cantidad de sucesos ocurridos desde julio exigía hacer un repaso global sobre la opinión de los españoles respecto a esas cuestiones.

## **6.1. ACTUACIONES DEL GOBIERNO DE LA NACIÓN**

Se ha preguntado por la opinión de los españoles respecto a un total de catorce actuaciones recientes del Gobierno de la Nación. Solo una recibe un respaldo absolutamente mayoritario de dos tercios de los españoles: la ayuda prestada a Estados Unidos por el huracán Katrina. Otras dos actuaciones son aprobadas por proporciones superiores a las de quienes las desaprueban, pero sin recibir en ningún caso el respaldo de más de la mitad de los entrevistados: las medidas adoptadas para hacer frente a la aparición de varios casos de salmonella en productos alimenticios y la propuesta para jubilar anticipadamente a los funcionarios que lo soliciten. La opinión pública es bastante controvertida, aunque con ligero predominio de quienes aprueban las actuaciones del Gobierno, respecto a otros cuatro casos: la autorización a las Comunidades Autónomas para que puedan hacer frente al déficit sanitario mediante un incremento de los impuestos sobre el alcohol y el tabaco, las medidas adoptadas para hacer frente a la sequía, las actuaciones en el accidente del helicóptero en Afganistán en el que murieron 17 militares españoles, y la manera en que se convocó y los asuntos que se trataron en la Conferencia de Presidentes Autonómicos. Y, por el contrario, la opinión es muy controvertida con cierto predominio de quienes desaprueban las actuaciones del Gobierno en relación con: las negociaciones con el gobierno vasco para la normalización de la vida política en esa Comunidad y el incidente de Roquetas en el que murió un ciudadano en las dependencias de la Guardia Civil. Pero los españoles desaprueban mayoritariamente las actuaciones del Gobierno respecto a: las negociaciones con el gobierno tripartito de Cataluña en relación con el nuevo estatuto catalán, el modo en que están llevando las relaciones con Batasuna y con el entorno de ETA, y las actuaciones en el incendio de Guadalajara en el que murieron 11 voluntarios de los servicios de extinción de incendios. Y más de la mitad de los entrevistados desaprueban el envío de más tropas a Afganistán y la concesión a Rafael Vera de permiso para ir a la cárcel solo a dormir porque en la cárcel tiene depresión.

Existe unanimidad total en cuanto a la aprobación de la ayuda prestada a Estados Unidos por el huracán Katrina y en cuanto a la desaprobación de la concesión a Rafael Vera de permiso para ir a la cárcel solo a dormir porque en la cárcel tiene depresión. Respecto al resto de actuaciones del Gobierno existe controversia. Así por ejemplo, los entrevistados de izquierda, los satisfechos con el Gobierno, los votantes del PSOE y de partidos nacionalistas son los únicos que aprueban la actuación del Gobierno respecto al

incidente de Roquetas en el que murió un ciudadano en las dependencias de la Guardia Civil. Los entrevistados de izquierda, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PSOE son los únicos grupos de la muestra que aprueban la actuación del Gobierno en cuanto al incendio de Guadalajara en el que murieron 11 voluntarios de los servicios de extinción de incendios. Los votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha aprueban el envío de más tropas españolas a Afganistán. Los entrevistados de izquierda, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas aprueban las negociaciones con el gobierno tripartito de Cataluña en relación con el nuevo estatuto catalán. Los jóvenes, los de posición social alta, los de izquierda, los residentes en hábitat urbano, los que tienen una alta exposición a la información, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los satisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes a todos los partidos excepto al PP aprueban las negociaciones con el gobierno vasco para la normalización de la vida política en esa Comunidad. Los entrevistados de izquierda, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PSOE, IU y partidos nacionalistas aprueban el modo en que el Gobierno está llevando las relaciones con Batasuna y con el entorno de ETA.

Por otro lado, Los entrevistados de centro y derecha, los residentes en hábitat metropolitano, los que no tienen ninguna exposición a la información, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia, los votantes del PP, partidos nacionalistas de izquierda, “otros” partidos y los que no saben o no contestan lo que votaron en las elecciones legislativas de 2004 son los grupos de la muestra que aprueban la actuación del Gobierno en relación al accidente del helicóptero en Afganistán en el que murieron 17 militares españoles. Los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno, los votantes del PP, IU y “otros” partidos son los únicos segmentos sociales que no aprueban la propuesta del Gobierno para jubilar anticipadamente a los funcionarios que voluntariamente lo soliciten. Los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PP, partidos nacionalistas de izquierda y “otros” partidos no aprueban las medidas adoptadas por el Gobierno para hacer frente a la sequía. Los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y con la Democracia y los votantes del PP no aprueban la autorización a las Comunidades Autónomas para que puedan hacer frente al déficit sanitario mediante un incremento de los impuestos sobre el alcohol y el tabaco. Los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PP y “otros” partidos no aprueban las medidas adoptadas para hacer frente a la aparición de varios casos de salmonella en

productos alimenticios. Los entrevistados de centro y derecha, los residentes en hábitat metropolitano, los que se sienten más nacionalistas que españoles, los insatisfechos e indiferentes con el Gobierno y con la Democracia, los votantes del PP y “otros” partidos, los que no votaron y los que no contestan lo que votaron en las elecciones de marzo de 2004 no aprueban la manera en que se convocó y los asuntos que se trataron en la Conferencia de Presidentes Autonómicos.

Cuadro 6.1.1.

Valoración de distintas actuaciones del Gobierno

SEPTIEMBRE 2005	Apruebo totalmente	Más bien apruebo	No se, no tengo informació	Más bien desapruebo	Desapruebo totalmente	NS/NC	INDICE
El incidente de Roquetas en el que murió un ciudadano en las dependencias de la Guardia Civil	3%	28	20	25	17	7	90
El accidente del helicóptero en Afganistán en el que murieron 17 militares españoles	9%	33	18	22	13	5	107
El incendio de Guadalajara en el que murieron 11 voluntarios de los servicios de extinción de incendios	4%	24	20	31	17	4	81
La propuesta para jubilar anticipadamente a los funcionarios que voluntariamente lo soliciten	10%	33	26	17	10	5	116
La concesión a Rafael Vera de permiso para ir a la cárcel solo a dormir porque en la cárcel tiene depresión	3%	12	22	32	26	5	58
Las medidas adoptadas para hacer frente a la sequía	7%	30	31	20	7	5	110
La autorización a las Comunidades Autónomas para que puedan hacer frente al déficit sanitario mediante un incremento de los impuestos sobre el alcohol y el tabaco	11%	28	27	20	9	5	111
Las medidas adoptadas para hacer frente a la aparición de varios casos de salmonella en productos alimenticios	10%	30	34	14	5	6	120
El envío de más tropas españolas a Afganistán	4%	22	19	32	18	5	77
Las negociaciones con el gobierno tripartito de Cataluña en relación con el nuevo estatuto catalán	4%	16	38	23	12	6	85
Las negociaciones con el gobierno vasco para la normalización de la vida política en esa Comunidad	4%	24	34	20	10	6	98
El modo en que está llevando las relaciones con Batasuna y con el entorno de ETA	4%	19	32	25	14	6	84
La manera en que se convocó y los asuntos que se trataron en la Conferencia de Presidentes Autonómicos	4%	18	49	14	6	9	102
La ayuda prestada a Estados Unidos por el huracán Katrina	23%	42	16	9	6	4	150

Cuadro 6.1.2.

Valoración de distintas actuaciones del Gobierno,  
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2005	Total	( 1 )	( 2 )	( 3 )	( 4 )	( 5 )	( 6 )	( 7 )
Total	(1216)	90	107	81	116	58	110	111
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(281)	89	104	76	115	50	106	102
30 a 49 años	(447)	92	114	86	117	56	112	113
50 a 64 años	(236)	91	106	82	119	62	112	117
65 y más años	(253)	86	102	75	111	66	109	112
<u>Posición Social</u>								
Baja	(421)	90	106	75	116	58	110	112
Media	(597)	90	105	82	120	59	112	112
Alta	(198)	87	115	88	103	53	104	105
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(513)	118	138	109	133	78	129	135
Centro	(286)	73	95	73	109	38	100	100
Derecha	(174)	66	62	35	88	41	74	77
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(461)	92	109	85	118	60	112	110
Medio	(523)	91	105	79	111	57	107	109
Medio Bajo/Bajo	(232)	84	108	77	122	55	112	117
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(284)	81	98	79	115	53	116	111
Cajas	(888)	95	112	83	114	60	109	110
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(264)	93	111	82	119	64	112	105
Urbano	(667)	93	110	83	117	57	108	113
Metropolitano	(285)	79	97	76	110	53	112	110
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(182)	93	113	88	111	70	110	115
Media	(429)	95	109	82	112	54	107	113
Baja	(505)	89	107	79	119	59	110	106
Ninguna	(100)	67	92	67	125	44	120	119
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(211)	92	111	72	103	39	107	116
Tan nac. como esp	(703)	92	110	81	119	59	109	111
Más español	(275)	84	99	88	116	70	115	109
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(652)	108	129	109	131	74	128	130
Indiferentes	(248)	88	98	59	111	50	101	98
Insatisfechos	(303)	52	69	38	87	30	78	79
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(877)	97	114	90	120	63	112	117
Indiferentes	(152)	84	101	64	109	59	112	98
Insatisfechos	(171)	58	80	49	100	28	97	88
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(243)	58	58	38	88	36	69	73
PSOE	(481)	113	138	107	138	79	132	130
IU	(36)	78	108	92	97	36	122	133
Nacion.derecha	(52)	116	127	92	110	39	121	115
Nacion.izquierda	(8)	112	87	100	125	25	88	163
Otros, en blanco	(45)	73	89	67	95	42	93	116
No votó	(228)	79	98	71	111	45	108	100
No sabe	(14)	65	79	78	121	71	107	128
No contesta	(109)	80	104	75	106	59	103	118

- 1) El incidente de Roquetas en el que murió un ciudadano en las dependencias de la Guardia Civil
- 2) El accidente del helicóptero en Afganistán en el que murieron 17 militares españoles
- 3) El incendio de Guadalajara en el que murieron 11 voluntarios de los servicios de extinción de incendios
- 4) La propuesta para jubilar anticipadamente a los funcionarios que voluntariamente lo soliciten
- 5) La concesión a Rafael Vera de permiso para ir a la cárcel solo a dormir porque en la cárcel tiene depresión
- 6) Las medidas adoptadas para hacer frente a la sequía
- 7) La autorización a las Comunidades Autónomas para que puedan hacer frente al déficit sanitario mediante un incremento de los impuestos sobre el alcohol y el tabaco

Cuadro 6.1.2.(Continuación)

Valoración de distintas actuaciones del Gobierno,  
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2005	Total	( 8 )	( 9 )	( 10 )	( 11 )	( 12 )	( 13 )	( 14 )
Total	(1216)	120	77	85	98	84	102	150
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(281)	116	72	86	102	86	103	155
30 a 49 años	(447)	122	83	85	99	85	100	149
50 a 64 años	(236)	120	76	85	98	86	103	145
65 y más años	(253)	123	73	84	93	78	102	151
<u>Posición Social</u>								
Baja	(421)	125	76	82	91	80	99	154
Media	(597)	120	77	85	101	84	102	149
Alta	(198)	112	80	91	106	92	106	144
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(513)	142	87	112	129	115	124	163
Centro	(286)	104	76	66	79	69	92	137
Derecha	(174)	98	48	45	51	37	68	144
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(461)	122	75	85	101	87	104	150
Medio	(523)	120	76	84	95	79	99	149
Medio Bajo/Bajo	(232)	119	84	87	98	90	104	154
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(284)	120	77	75	94	81	100	152
Cajas	(888)	122	78	86	100	84	104	151
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(264)	128	92	77	88	73	98	152
Urbano	(667)	122	75	90	105	88	106	153
Metropolitano	(285)	110	68	80	93	85	95	143
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(182)	119	80	90	103	86	107	150
Media	(429)	119	78	86	99	89	103	152
Baja	(505)	120	74	82	96	80	99	150
Ninguna	(100)	127	82	85	100	81	100	146
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(211)	113	77	101	109	100	97	143
Tan nac. como esp	(703)	128	78	86	98	83	105	153
Más español	(275)	108	74	69	93	73	99	151
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(652)	132	90	108	122	109	118	159
Indiferentes	(248)	127	68	75	85	75	98	149
Insatisfechos	(303)	91	57	44	58	39	70	132
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(877)	122	82	89	103	89	108	154
Indiferentes	(152)	122	67	83	94	77	93	159
Insatisfechos	(171)	112	57	65	78	65	78	122
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(243)	91	59	41	46	35	69	141
PSOE	(481)	145	92	110	126	110	124	168
IU	(36)	125	63	120	128	111	100	127
Nacion.derecha	(52)	104	109	104	125	113	104	129
Nacion.izquierda	(8)	125	101	138	163	124	137	175
Otros, en blanco	(45)	87	51	69	109	87	91	129
No votó	(228)	110	70	71	85	73	93	141
No sabe	(14)	107	93	92	107	93	107	157
No contesta	(109)	120	63	81	90	72	97	135

8) Las medidas adoptadas para hacer frente a la aparición de varios casos de salmonella en productos alimenticios

9) El envío de más tropas españolas a Afganistán

10) Las negociaciones con el gobierno tripartito de Cataluña en relación con el nuevo estatuto catalán

11) Las negociaciones con el gobierno vasco para la normalización de la vida política en esa Comunidad

12) El modo en que está llevando las relaciones con Batasuna y con el entorno de ETA

13) La manera en que se convocó y los asuntos que se trataron en la Conferencia de Presidentes Autonómicos

14) La ayuda prestada a Estados Unidos por el huracán Katrina

## **6.2. LAS COMISIONES PARLAMENTARIAS DE INVESTIGACIÓN**

La mitad de los españoles creen que las comisiones parlamentarias de investigación son en general poco o nada útiles (solo algo más de un tercio las consideran algo o muy útiles), pero esta opinión es aún más crítica y negativa cuando se pregunta más específicamente por la utilidad de tres de estas comisiones, la de la Asamblea de Madrid en relación con la deserción de dos diputados del PSOE que obligó a repetir las elecciones en esta Comunidad, la de los atentados del 11-M, y la de la Asamblea de Castilla-La Mancha en relación con el incendio que costó la vida a once voluntarios. En estos tres casos, la mitad o más de los entrevistados consideran que fueron poco o nada útiles.

Existe un consenso casi general en todos los grupos sociales en cuanto a la escasa o nula utilidad de distintas Comisiones de Investigación. Así, todos los grupos sociales, sin excepción, piensan que la Comisión para el incendio de Guadalajara fue poco o nada útil. Los únicos segmentos de la muestra que piensan que alguna Comisión ha sido útil son los entrevistados de izquierda, los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PSOE que ven útil a las Comisiones en general. Los votantes del PSOE piensan que la Comisión en la Asamblea de Madrid fue útil. Los entrevistados de izquierda, los satisfechos con el Gobierno y los votantes de IU y partidos nacionalistas de centro y derecha creen que la Comisión del 11-M ha sido útil.

Cuadro 6.2.1.

Grado de utilidad de distintas Comisiones de Investigación

SEPTIEMBRE 2005	En general	Comisión en la Asamblea de Madrid	Comisión del 11-M	Comisión para el incendio de Guadalajara
Total	(1.216)	(1.216)	(1.216)	(1.216)
	%	%	%	%
Muy útiles	4	5	8	5
Algo útiles	34	28	28	28
Poco útiles	30	30	31	29
Nada útiles	19	19	22	23
NS/NC	13	19	11	16
INDICE	90	85	82	80

Cuadro 6.2.2.

Grado de utilidad de distintas Comisiones de Investigación,  
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2005	Total	En general	Comisión en la Asamblea de Madrid	Comisión del 11-M	Comisión para el incendio de Guadalajara
Total	(1216)	90	85	82	80
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(281)	88	88	79	78
30 a 49 años	(447)	91	80	78	80
50 a 64 años	(236)	91	86	81	76
65 y más años	(253)	88	88	91	86
<u>Posición Social</u>					
Baja	(421)	95	91	87	84
Media	(597)	89	85	82	81
Alta	(198)	82	72	69	69
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(513)	108	98	101	98
Centro	(286)	63	65	62	61
Derecha	(174)	84	78	58	65
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(461)	91	81	74	74
Medio	(523)	91	89	86	84
Medio Bajo/Bajo	(232)	84	83	87	84
<u>Cientes de</u>					
Bancos	(284)	81	77	80	76
Cajas	(888)	94	87	83	81
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(264)	100	92	90	86
Urbano	(667)	85	83	79	78
Metropolitano	(285)	90	82	80	80
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(182)	99	86	90	87
Media	(429)	90	83	79	76
Baja	(505)	87	83	80	80
Ninguna	(100)	85	94	85	87
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(211)	77	78	74	69
Tan nac. como esp	(703)	94	89	86	83
Más español	(275)	91	80	81	83
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(652)	107	99	101	98
Indiferentes	(248)	90	82	75	72
Insatisfechos	(303)	52	56	46	48
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(877)	94	88	86	83
Indiferentes	(152)	90	85	75	78
Insatisfechos	(171)	64	66	63	67
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>					
PP	(243)	73	69	55	58
PSOE	(481)	110	101	97	97
IU	(36)	97	89	108	83
Nacion.derecha	(52)	85	94	108	94
Nacion.izquierda	(8)	25	25	-	25
Otros, en blanco	(45)	62	58	60	71
No votó	(228)	76	73	74	69
No sabe	(14)	86	93	78	85
No contesta	(109)	82	79	83	75

### **6.3. SENTENCIAS Y DECISIONES DE LOS TRIBUNALES DE JUSTICIA**

Los Tribunales de Justicia no parecen escapar a las críticas de los ciudadanos. Se ha preguntado por ocho sentencias o decisiones judiciales recientes, comprobándose que solo en un caso la opinión pública es muy controvertida: la decisión de admitir a trámite la denuncia contra la dirección del Partido Comunista de las Tierras Vascas por su supuesta relación con ETA. En todos los demás casos: la decisión de dejar en libertad a Rafael Díez Usabiaga (presunto miembro de ETA) porque al parecer es el principal intermediario en las negociaciones entre el Gobierno y ETA, la decisión de dejar en libertad sin cargos a los acusados de actividades de violencia urbana de la “kale borroka”, la decisión de permitir a Rafael Vera ir a la cárcel solo a dormir (basándose en que sufre depresión) cuando apenas ha cumplido una pequeña parte de su condena, la decisión de permitir a Mario Conde ir a la cárcel solo a dormir después de haber cumplido la parte de su condena que según la legislación le habilita para pasar a ese régimen abierto, la decisión de permitir a los Albertos no ingresar en prisión (por estar esperando respuesta a su petición de indulto) a pesar de la sentencia del Tribunal Supremo que obligaba a su ingreso, la decisión de condenar a Farruquito a una prisión inferior a dos años y por tanto dejarle en libertad previo pago de una fianza, y la decisión de dejar en libertad provisional a Luis Roldán a pesar de no haber devuelto el dinero que según sentencia judicial firme se llevó.

Existe unanimidad en todos los grupos de la muestra en cuanto al desacuerdo en relación a la decisión de condenar a Farruquito a una prisión inferior a dos años, y por tanto dejarle en libertad previo pago de una fianza, también respecto a dejar en libertad sin cargos a los acusados de actividades de violencia urbana de la “kale borroka”, desacuerdo también en dejar en libertad provisional a Luis Roldán a pesar de no haber devuelto el dinero que según sentencia judicial firme se llevó, también existe desacuerdo total en permitir a Rafael Vera y a Mario Conde ir a la cárcel solo a dormir, en permitir a los Albertos no ingresar en prisión por estar esperando respuesta a su petición de indulto y en dejar en libertad a Rafael Díez Usabiaga, presunto miembro de ETA. Solo los indiferentes con el Gobierno, los que votaron a “otros” partidos y los que no saben lo que votaron en las Elecciones Generales de 2004 están de acuerdo en admitir a trámite la denuncia contra la dirección del Partido Comunista de las Tierras Vascas por supuesta relación con ETA.

Cuadro 6.3.1.

Grado de acuerdo con distintas sentencias y decisiones de los Tribunales de Justicia

SEPTIEMBRE 2005	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No se, no tengo información	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	NS/NC	INDICE
La decisión de condenar a Farruquito a una prisión inferior a dos años, y por tanto dejarle en libertad previo pago de una fianza	1%	8	8	31	48	3	30
La decisión de admitir a trámite la denuncia contra la dirección del Partido Comunista de las Tierras Vascas por supuesta relación con ETA	12%	18	26	19	19	6	92
La decisión de dejar en libertad sin cargos a los acusados de actividades de violencia urbana de la “kale borroka”	2%	5	24	30	34	5	42
La decisión de dejar en libertad provisional a Luis Roldán a pesar de no haber devuelto el dinero que según sentencia judicial firme se llevó	1%	4	14	33	44	5	28
La decisión de permitir a Rafael Vera ir a la cárcel solo a dormir, basándose en que sufre depresión, cuando apenas ha cumplido una pequeña parte de su condena	2%	7	16	33	37	5	39
La decisión de permitir a Mario Conde ir a la cárcel solo a dormir, después de haber cumplido la parte de su condena que según la legislación le habilita para pasar a ese régimen abierto	1%	7	18	32	38	5	38
La decisión de permitir a los Albertos no ingresar en prisión por estar esperando respuesta a su petición de indulto, a pesar de la sentencia del Tribunal Supremo que obligaba a su ingreso	1%	3	21	31	39	6	34
La decisión de dejar en libertad a Rafael Díez Usabiaga, presunto miembro de ETA, porque al parecer es el principal intermediario en las negociaciones entre el Gobierno y ETA	1%	4	27	26	37	5	43

Cuadro 6.3.2.

Grado de acuerdo con distintas sentencias y decisiones de los Tribunales de Justicia,  
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Total	(1216)	30	92	42	28	39	38	34	43
<u>Edad:</u>									
18 a 29 años	(281)	32	93	45	25	36	39	36	42
30 a 49 años	(447)	30	94	40	25	36	38	31	41
50 a 64 años	(236)	33	91	37	29	40	33	32	42
65 y más años	(253)	27	90	46	34	48	41	41	46
<u>Posición Social</u>									
Baja	(421)	37	95	45	31	41	40	37	46
Media	(597)	29	88	43	27	37	35	36	42
Alta	(198)	23	98	31	20	41	42	23	38
<u>Ideología</u>									
Izquierda	(513)	38	95	53	32	53	48	39	55
Centro	(286)	17	88	30	19	22	22	25	31
Derecha	(174)	32	91	22	21	27	35	26	19
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>									
Alto, Medio alto	(461)	27	97	38	25	39	38	30	40
Medio	(523)	33	88	45	29	38	40	36	41
Medio Bajo/Bajo	(232)	31	91	42	29	40	33	39	54
<u>Clientes de</u>									
Bancos	(284)	24	94	28	19	35	34	28	34
Cajas	(888)	34	95	45	29	41	40	36	45
<u>Hábitat:</u>									
Rural	(264)	32	95	41	28	44	41	32	38
Urbano	(667)	38	95	45	31	39	41	37	47
Metropolitano	(285)	12	82	37	20	34	30	30	36
<u>Exposición a la Información:</u>									
Alta	(182)	35	96	38	31	54	44	32	44
Media	(429)	30	88	41	26	36	36	31	41
Baja	(505)	32	97	44	28	39	40	38	46
Ninguna	(100)	18	79	42	24	30	24	30	33
<u>Nacionalismo</u>									
Más nacionalista	(211)	27	89	47	20	35	35	36	61
Tan nac. como esp	(703)	32	93	41	29	38	39	33	40
Más español	(275)	28	92	41	29	45	37	36	36
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>									
Satisfechos	(652)	31	89	47	31	49	43	41	51
Indiferentes	(248)	43	108	52	37	38	47	43	48
Insatisfechos	(303)	20	84	24	14	19	21	14	21
<u>Satisfacción con la Democracia</u>									
Satisfechos	(877)	29	92	42	27	42	39	35	45
Indiferentes	(152)	49	99	51	43	44	53	45	41
Insatisfechos	(171)	22	87	30	15	21	22	19	32
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>									
PP	(243)	26	93	24	21	22	26	22	18
PSOE	(481)	38	96	52	35	53	51	43	56
IU	(36)	11	100	47	17	33	22	19	45
Nacion.derecha	(52)	27	73	65	25	40	35	37	71
Nacion.izquierda	(8)	25	88	50	-	-	-	37	76
Otros, en blanco	(45)	33	102	42	22	40	42	40	51
No votó	(228)	23	91	37	28	33	35	34	34
No sabe	(14)	29	107	36	36	57	50	29	57
No contesta	(109)	31	76	35	19	28	23	28	35

1) La decisión de condenar a Farruquito a una prisión inferior a dos años, y por tanto dejarle en libertad previo pago de una fianza

2) La decisión de admitir a trámite la denuncia contra la dirección del Partido Comunista de las Tierras Vascas por supuesta relación con ETA

3) La decisión de dejar en libertad sin cargos a los acusados de actividades de violencia urbana de la "kale borroka"

4) La decisión de dejar en libertad provisional a Luis Roldán a pesar de no haber devuelto el dinero que según sentencia judicial firme se llevó

5) La decisión de permitir a Rafael Vera ir a la cárcel solo a dormir, basándose en que sufre depresión, cuando apenas ha cumplido una pequeña parte de su condena

6) La decisión de permitir a Mario Conde ir a la cárcel solo a dormir, después de haber cumplido la parte de su condena que según la legislación le habilita para pasar a ese régimen abierto

7) La decisión de permitir a los Albertos no ingresar en prisión por estar esperando respuesta a su petición de indulto, a pesar de la sentencia del Tribunal Supremo que obligaba a su ingreso

8) La decisión de dejar en libertad a Rafael Díez Usabiaga, presunto miembro de ETA, porque al parecer es el principal intermediario en las negociaciones entre el Gobierno y ETA

#### **6.4. EL PREMIO PRÍNCIPE DE ASTURIAS DEL DEPORTE**

La decisión del jurado correspondiente al Deporte en los premios Príncipe de Asturias no ha estado exenta este año de alguna polémica. Como es sabido, se concedió a Fernando Alonso, piloto de coches de carreras Fórmula 1 antes de que se proclamara campeón del mundo de esta especialidad. Las razones principales en que parece haberse basado el jurado para adoptar esta decisión fueron su extrema juventud, sus merecidos y continuados triunfos, y sobre todo el hecho de que era la primera vez que un español iba a convertirse en campeón mundial de esa especialidad, todo lo cual le hacía no solo merecedor del premio, sino también de convertirse en un modelo para la juventud española. Por el contrario, los que criticaron esta concesión se basaban en que la Fórmula 1 no es realmente un deporte sino un negocio, en que todavía no había logrado el título de campeón mundial, mientras que otros como Angel Nieto o Pedrosa en motorismo si habían conseguido varios títulos mundiales, y en que conducir a 300 km. por hora era más bien un mal ejemplo para la juventud, pues podía incitar a la imitación en las carreteras normales. En cualquier caso, la opinión pública española no parece haber participado de esa controversia, puesto que un 69% de los entrevistados afirmaron estar totalmente o más bien de acuerdo con la concesión del citado premio a Fernando Alonso, y solo un 13% afirman estar en desacuerdo con su concesión.

Todos los grupos de la muestra a excepción de los votantes a partidos nacionalistas de izquierda están de acuerdo con la concesión del premio Príncipe de Asturias a Fernando Alonso.

Además, los españoles creían mayoritariamente que la concesión del premio se había debido a que Alonso “ha cosechado muchos triunfos siendo muy joven” (35%) y a que “va a ser Campeón del Mundo de Fórmula 1” (28%), como así fue finalmente.

Al hacer el análisis por características socioeconómicas vemos que no hay diferencias con la distribución de la muestra total. Más de un tercio de los entrevistados en todos los grupos de la muestra creen que la principal razón por la que se ha concedido el premio Príncipe de Asturias a Fernando Alonso es porque ha cosechado muchos triunfos siendo muy joven. Más de una cuarta parte creen que es porque va a ser Campeón del Mundo de Fórmula 1. Y alrededor del 10% en todos los segmentos piensan que la razón principal para la concesión de este premio es por ser un fenómeno mediático. El resto de las opciones son mencionadas por menos del 6% en todos los grupos.

Cuadro 6.4.1.

Grado de acuerdo con que se haya otorgado el premio Príncipe de Asturias a Fernando Alonso, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2005	Total	Totalmente de acuerdo	Más bien de acuerdo	No se	Más bien en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Ns/Nc	INDICE
Total	(1216)	26%	43	14	7	6	4	156
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(281)	33%	47	9	4	6	1	169
30 a 49 años	(447)	28%	44	8	9	7	3	156
50 a 64 años	(236)	24%	41	17	9	5	3	150
65 y más años	(253)	17%	38	27	4	6	8	146
<u>Posición Social</u>								
Baja	(421)	21%	42	24	5	3	5	155
Media	(597)	30%	45	10	6	7	3	162
Alta	(198)	25%	40	6	13	13	4	139
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(513)	24%	48	10	8	6	4	158
Centro	(286)	27%	43	13	7	9	2	154
Derecha	(174)	29%	39	15	8	5	5	155
<u>Status Socioeconómico</u>								
<u>Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(461)	28%	45	7	9	9	2	154
Medio	(523)	23%	44	20	6	4	4	157
Medio Bajo/Bajo	(232)	29%	39	17	5	6	6	157
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(284)	30%	44	10	8	7	2	158
Cajas	(888)	25%	42	15	8	6	4	154
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(264)	23%	42	19	6	4	6	155
Urbano	(667)	28%	44	13	7	6	2	159
Metropolitano	(285)	25%	42	12	7	9	5	150
<u>Exposición a la</u>								
<u>Información:</u>								
Alta	(182)	31%	40	6	11	9	2	151
Media	(429)	27%	43	10	7	9	3	154
Baja	(505)	23%	45	19	6	3	4	160
Ninguna	(100)	23%	38	25	4	5	6	151
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(211)	34%	37	11	5	11	3	154
Tan nac. como esp	(703)	22%	43	17	8	5	4	153
Más español	(275)	30%	48	8	4	7	3	167
<u>Satisfacción con el</u>								
<u>Gobierno</u>								
Satisfechos	(652)	27%	48	10	6	6	3	163
Indiferentes	(248)	18%	43	25	6	3	4	151
Insatisfechos	(303)	30%	33	14	10	9	4	144
<u>Satisfacción con la</u>								
<u>Democracia</u>								
Satisfechos	(877)	26%	46	12	7	6	3	159
Indiferentes	(152)	20%	43	26	3	5	3	156
Insatisfechos	(171)	29%	29	16	11	9	8	138
<u>Recuerdo de Voto</u>								
<u>Elecciones Generales</u>								
<u>2004</u>								
PP	(243)	26%	41	15	9	5	3	153
PSOE	(481)	27%	47	12	6	5	3	164
IU	(36)	25%	39	14	9	8	5	147
Nacion.derecha	(52)	25%	54	4	6	12	-	161
Nacion.izquierda	(8)	12%	25	-	12	38	13	87
Otros, en blanco	(45)	27%	44	9	7	11	2	153
No votó	(228)	29%	34	20	5	7	5	151
No sabe	(14)	7%	50	36	7	-	-	150
No contesta	(109)	17%	44	15	9	8	6	144

Cuadro 6.4.2.

Razón principal por la que se ha concedido el premio Príncipe de Asturias a Fernando Alonso, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	Por otra razón	Ns/Nc
Total	(1216)	28%	35	6	1	*	1	10	*	18
<u>Edad:</u>										
18 a 29 años	(281)	30%	40	5	2	-	*	11	1	10
30 a 49 años	(447)	30%	35	6	1	*	1	13	*	13
50 a 64 años	(236)	30%	34	5	-	-	*	9	-	21
65 y más años	(253)	22%	31	5	*	*	1	5	*	34
<u>Posición Social</u>										
Baja	(421)	24%	33	6	*	*	*	4	*	32
Media	(597)	31%	38	5	1	*	*	12	*	12
Alta	(198)	30%	32	7	3	-	4	18	-	6
<u>Ideología</u>										
Izquierda	(513)	30%	36	7	1	1	1	12	*	13
Centro	(286)	33%	36	3	2	-	-	11	*	16
Derecha	(174)	31%	35	5	1	-	2	8	-	20
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>										
Alto, Medio alto	(461)	30%	38	7	2	-	1	14	-	8
Medio	(523)	28%	34	5	1	1	1	7	1	23
Medio Bajo/Bajo	(232)	26%	32	5	-	-	*	9	-	27
<u>Cientes de</u>										
Bancos	(284)	31%	35	6	1	-	2	12	-	12
Cajas	(888)	29%	35	6	1	*	1	10	*	18
<u>Hábitat:</u>										
Rural	(264)	27%	35	6	1	1	1	6	*	23
Urbano	(667)	32%	32	6	1	*	1	12	*	17
Metropolitano	(285)	20%	43	5	2	-	2	10	*	18
<u>Exposición a la Información:</u>										
Alta	(182)	27%	38	7	2	1	1	17	-	8
Media	(429)	29%	37	5	1	*	2	12	*	14
Baja	(505)	31%	34	5	1	-	*	7	*	22
Ninguna	(100)	16%	31	6	3	-	-	6	1	38
<u>Nacionalismo</u>										
Más nacionalista	(211)	21%	43	5	1	*	*	14	1	14
Tan nac. como esp	(703)	30%	33	6	1	-	1	8	*	21
Más español	(275)	29%	36	5	1	1	1	12	-	14
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>										
Satisfechos	(652)	30%	38	6	1	*	*	9	*	15
Indiferentes	(248)	27%	34	4	*	-	1	8	*	25
Insatisfechos	(303)	26%	32	7	2	-	2	15	-	17
<u>Satisfacción con la Democracia</u>										
Satisfechos	(877)	30%	36	5	1	*	1	10	*	16
Indiferentes	(152)	30%	32	4	-	-	-	8	1	26
Insatisfechos	(171)	20%	35	10	2	-	1	12	-	20
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>										
PP	(243)	31%	33	6	1	-	1	7	-	19
PSOE	(481)	30%	37	6	*	*	*	10	*	15
IU	(36)	25%	33	11	-	3	3	11	-	14
Nacion.derecha	(52)	29%	38	4	2	-	-	19	-	8
Nacion.izquierda	(8)	25%	25	-	-	-	-	37	-	13
Otros, en blanco	(45)	15%	40	9	4	-	2	20	-	9
No votó	(228)	28%	37	3	1	-	1	7	1	22
No sabe	(14)	22%	21	7	-	-	-	14	-	36
No contesta	(109)	24%	26	6	2	1	1	14	-	27

- 1) Porque va a ser Campeón del Mundo de Fórmula 1
- 2) Porque ha cosechado muchos triunfos siendo muy joven
- 3) Por ser asturiano
- 4) Por influencias políticas
- 5) Por ser un protegido de Agag, el yerno de Aznar
- 6) Por influencias de la industria del automóvil
- 7) Por ser un fenómeno mediático

## **6.5. PREFERENCIAS POR DETERMINADAS POLÍTICAS**

### **SECTORIALES DEL PSOE Y DEL PP**

Se ha pedido a los entrevistados, en relación con once políticas sectoriales concretas, que dijeran si estaban más de acuerdo con la posición adoptada por el PSOE o con la del PP, y el dato que parece más interesante es el relativo a que casi la mitad de los entrevistados no están de acuerdo con la política seguida por ninguno de los dos partidos principales en España, e incluso en un caso, el relativo a la política contra la corrupción, la proporción que no está de acuerdo ni con la política del PP ni con la del PSOE es ligeramente superior a la mitad de la muestra.

Un segundo hallazgo es que la proporción que muestra su acuerdo con la política seguida por el PSOE es dos veces superior, incluso más de dos veces superior, a la proporción que dice estar de acuerdo con la política seguida o preconizada por el PP respecto a seis de esas políticas, es decir, la política: contra el terrorismo de ETA, para continuar o dar por terminadas las investigaciones sobre los atentados del 11-M, hacia los inmigrantes, de defensa, contra el paro y educativa.

Y respecto a las cinco políticas restantes (la territorial relativa a la unidad de España, la de alianzas internacionales, la económica, la de relaciones con los Estados Unidos, y contra la corrupción), la proporción que prefiere la del PSOE es también superior a la de los que prefieren la del PP, pero no con tanta diferencia.

Como es lógico pensar los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PP están más de acuerdo con la posición adoptada por el PP en relación a todas las cuestiones políticas. El resto de grupos de la muestra están más de acuerdo con la posición del PSOE respecto a todas las políticas sectoriales. Pero hay que tener en cuenta que una quinta parte de los entrevistados en todos los segmentos de la muestra no están de acuerdo con ninguno, además otra quinta parte creen que los dos partidos son lo mismo o no contestan a la pregunta.

Cuadro 6.5.1.

Partido con el que está más de acuerdo en relación con las siguientes cuestiones.

por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2005	Total	( 1 )					( 2 )				
		Con el PSOE	Con el PP	Con ninguno	Son lo mismo	NS/NC	Con el PSOE	Con el PP	Con ninguno	Son lo mismo	NS/NC
Total	(1216)	40%	21	20	9	11	42%	17	20	8	14
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(281)	38%	16	22	11	12	44%	12	20	6	18
30 a 49 años	(447)	43%	19	20	8	10	44%	15	22	7	11
50 a 64 años	(236)	42%	25	16	8	9	41%	22	18	9	10
65 y más años	(253)	34%	26	20	8	12	35%	23	17	8	18
<u>Posición Social</u>											
Baja	(421)	32%	23	22	8	15	35%	18	19	9	19
Media	(597)	42%	19	20	10	9	44%	16	20	7	13
Alta	(198)	49%	24	12	8	7	47%	19	21	6	7
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(513)	70%	3	14	5	7	73%	3	12	4	9
Centro	(286)	25%	29	22	14	10	24%	20	27	13	17
Derecha	(174)	5%	69	14	6	7	7%	71	11	4	8
<u>Status Socioeconómico</u>											
<u>Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(461)	44%	22	18	9	7	46%	20	19	6	9
Medio	(523)	38%	22	22	8	10	41%	17	20	7	14
Medio Bajo/Bajo	(232)	36%	18	18	10	18	35%	12	20	10	23
<u>Clientes de</u>											
Bancos	(284)	42%	26	15	7	9	44%	25	16	5	10
Cajas	(888)	40%	22	20	9	9	43%	17	20	7	12
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(264)	33%	23	25	9	10	40%	17	20	8	15
Urbano	(667)	40%	21	18	10	10	41%	19	19	8	14
Metropolitano	(285)	44%	20	18	7	12	44%	15	22	6	12
<u>Exposición a la Información:</u>											
Alta	(182)	47%	28	14	7	4	48%	25	15	6	6
Media	(429)	45%	24	14	10	7	44%	21	17	8	9
Baja	(505)	35%	17	26	9	13	39%	12	24	7	17
Ninguna	(100)	25%	20	24	10	22	29%	11	20	10	31
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(211)	49%	9	20	9	13	46%	5	20	9	20
Tan nac. como esp	(703)	39%	24	19	8	10	42%	19	21	7	12
Más español	(275)	35%	25	21	10	9	40%	23	17	7	13
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>											
Satisfechos	(652)	62%	7	13	9	8	61%	6	14	8	10
Indiferentes	(248)	16%	20	34	10	20	22%	17	28	8	25
Insatisfechos	(303)	13%	52	22	6	7	16%	41	26	6	11
<u>Satisfacción con la Democracia</u>											
Satisfechos	(877)	46%	20	16	8	10	47%	17	16	7	13
Indiferentes	(152)	21%	18	32	14	15	24%	15	27	13	21
Insatisfechos	(171)	26%	30	29	9	6	30%	21	34	7	9
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>											
PP	(243)	4%	73	11	5	7	7%	68	13	3	9
PSOE	(481)	70%	4	13	5	8	73%	2	11	4	10
IU	(36)	44%	5	30	11	8	50%	3	28	8	11
Nacion.derecha	(52)	65%	6	15	10	4	48%	2	25	15	10
Nacion.izquierda	(8)	63%	-	37	-	-	63%	-	12	-	25
Otros, en blanco	(45)	29%	20	29	18	4	29%	13	38	16	4
No votó	(228)	20%	13	35	15	17	23%	7	35	12	24
No sabe	(14)	22%	-	36	7	36	14%	-	29	7	50
No contesta	(109)	19%	16	28	16	20	18%	10	28	17	26

1) La política para acabar con el terrorismo de ETA

2) La postura respecto a cerrar o continuar las investigaciones para saber por qué ocurrieron los atentados del 11-M

Cuadro 6.5.1.(Continuación)

Partido con el que está más de acuerdo en relación con las siguientes cuestiones,  
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2005	Total	( 3 )					( 4 )				
		Con el PSOE	Con el PP	Con ninguno	Son lo mismo	NS/NC	Con el PSOE	Con el PP	Con ninguno	Son lo mismo	NS/NC
Total	(1216)	43%	18	19	7	12	39%	17	17	10	16
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(281)	46%	11	21	7	15	39%	12	20	9	20
30 a 49 años	(447)	47%	15	20	7	11	42%	16	17	11	13
50 a 64 años	(236)	44%	22	15	7	11	42%	21	12	10	14
65 y más años	(253)	34%	25	20	8	13	32%	20	17	10	20
<u>Posición Social</u>											
Baja	(421)	33%	21	19	10	17	33%	16	17	11	23
Media	(597)	48%	14	21	6	11	42%	16	17	10	14
Alta	(198)	51%	21	15	5	8	45%	21	17	9	8
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(513)	72%	3	13	4	8	68%	2	14	5	11
Centro	(286)	26%	23	26	11	14	23%	22	21	16	18
Derecha	(174)	10%	64	13	5	8	5%	66	9	6	14
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(461)	50%	20	16	6	8	43%	20	15	10	11
Medio	(523)	42%	17	22	8	12	38%	18	19	10	16
Medio Bajo/Bajo	(232)	35%	14	22	8	21	35%	10	16	13	27
<u>Clientes de</u>											
Bancos	(284)	47%	24	15	4	9	43%	23	13	7	15
Cajas	(888)	45%	18	20	7	11	40%	17	18	10	14
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(264)	42%	20	20	7	11	37%	19	17	10	17
Urbano	(667)	42%	17	20	8	13	38%	17	17	12	16
Metropolitano	(285)	48%	18	18	5	12	45%	15	17	8	15
<u>Exposición a la Información:</u>											
Alta	(182)	49%	23	15	5	9	45%	25	14	8	8
Media	(429)	46%	20	18	7	9	43%	20	15	11	12
Baja	(505)	42%	14	22	8	14	37%	13	20	11	18
Ninguna	(100)	31%	15	18	10	27	25%	11	15	10	40
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(211)	48%	5	22	9	17	46%	5	17	11	20
Tan nac. como esp	(703)	41%	20	19	8	11	39%	19	17	11	14
Más español	(275)	45%	22	17	5	10	37%	22	16	9	16
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>											
Satisfechos	(652)	63%	7	12	9	9	59%	6	12	11	13
Indiferentes	(248)	27%	17	29	7	21	21%	17	26	11	25
Insatisfechos	(303)	16%	41	27	4	12	14%	43	19	8	16
<u>Satisfacción con la Democracia</u>											
Satisfechos	(877)	49%	18	15	6	11	45%	17	14	10	15
Indiferentes	(152)	24%	14	31	14	18	24%	13	28	13	22
Insatisfechos	(171)	34%	19	30	5	12	22%	24	26	12	16
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>											
PP	(243)	9%	67	12	5	8	4%	67	8	7	15
PSOE	(481)	74%	3	11	4	8	72%	2	9	6	11
IU	(36)	50%	3	28	3	17	47%	6	25	6	17
Nacion.derecha	(52)	52%	6	17	14	12	42%	4	25	19	10
Nacion.izquierda	(8)	37%	-	37	12	13	63%	-	25	-	12
Otros, en blanco	(45)	33%	11	31	11	13	27%	9	35	20	9
No votó	(228)	28%	8	35	10	19	20%	7	31	15	27
No sabe	(14)	15%	7	35	7	36	14%	7	35	7	36
No contesta	(109)	18%	7	33	18	23	19%	9	26	22	24

3) La política hacia los inmigrantes

4) La política de defensa

Cuadro 6.5.1.(Continuación)

Partido con el que está más de acuerdo en relación con las siguientes cuestiones,  
por Características Socioeconómicas.

		( 5 )					( 6 )				
		Con el PSOE	Con el PP	Con ninguno	Son lo mismo	NS/NC	Con el PSOE	Con el PP	Con ninguno	Son lo mismo	NS/NC
SEPTIEMBRE 2005	Total										
Total	(1216)	33%	23	17	10	18	32%	21	18	10	21
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(281)	31%	18	20	10	21	30%	17	22	8	23
30 a 49 años	(447)	33%	21	19	8	18	33%	20	18	9	20
50 a 64 años	(236)	39%	26	12	10	13	36%	22	15	11	17
65 y más años	(253)	29%	27	15	10	18	28%	24	15	11	22
<u>Posición Social</u>											
Baja	(421)	26%	25	15	12	22	27%	20	17	11	26
Media	(597)	36%	21	19	8	17	34%	20	18	8	20
Alta	(198)	38%	24	17	9	12	37%	24	16	10	13
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(513)	57%	6	15	6	16	56%	4	16	6	18
Centro	(286)	19%	30	20	14	17	18%	26	20	15	21
Derecha	(174)	5%	73	6	6	10	3%	73	4	6	13
<u>Status Socioeconómico</u>											
<u>Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(461)	36%	25	15	9	14	35%	25	16	9	16
Medio	(523)	31%	23	19	9	18	29%	21	20	9	20
Medio Bajo/Bajo	(232)	30%	16	16	13	25	31%	10	16	11	31
<u>Clientes de</u>											
Bancos	(284)	36%	27	13	7	17	33%	30	12	7	18
Cajas	(888)	33%	24	17	10	16	33%	21	18	9	19
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(264)	29%	25	18	11	17	28%	23	19	11	20
Urbano	(667)	33%	24	17	10	17	32%	22	17	9	20
Metropolitano	(285)	36%	18	18	7	21	34%	16	17	10	23
<u>Exposición a la Información:</u>											
Alta	(182)	40%	28	16	8	8	36%	29	15	9	10
Media	(429)	36%	26	15	10	14	33%	25	14	10	18
Baja	(505)	30%	20	20	10	20	31%	16	21	9	22
Ninguna	(100)	21%	14	17	9	40	19%	10	16	11	44
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(211)	36%	11	23	11	20	31%	7	25	11	26
Tan nac. como esp	(703)	33%	25	16	9	16	33%	23	17	9	18
Más español	(275)	32%	25	16	9	18	30%	26	13	9	22
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>											
Satisfechos	(652)	52%	9	12	11	16	49%	8	14	12	18
Indiferentes	(248)	13%	24	25	11	27	13%	22	24	10	30
Insatisfechos	(303)	9%	51	21	5	14	11%	46	20	4	19
<u>Satisfacción con la Democracia</u>											
Satisfechos	(877)	37%	22	15	9	17	36%	20	15	9	20
Indiferentes	(152)	18%	19	25	15	23	20%	17	26	12	24
Insatisfechos	(171)	21%	28	26	6	19	21%	26	26	8	20
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>											
PP	(243)	5%	76	5	5	9	2%	73	5	6	14
PSOE	(481)	58%	9	11	6	16	58%	5	13	6	18
IU	(36)	42%	-	28	14	17	47%	3	22	6	22
Nacion.derecha	(52)	44%	6	33	14	4	42%	6	19	17	15
Nacion.izquierda	(8)	50%	-	25	-	25	37%	-	25	-	38
Otros, en blanco	(45)	20%	9	31	27	13	18%	7	35	24	16
No votó	(228)	16%	11	31	14	28	15%	13	31	13	29
No sabe	(14)	14%	7	28	15	36	7%	7	21	15	50
No contesta	(109)	17%	14	23	17	29	16%	11	27	17	30

5) La política territorial en relación con la unidad de España

6) La política de alianzas internacionales

Cuadro 6.5.1.(Continuación)

Partido con el que está más de acuerdo en relación con las siguientes cuestiones,  
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2005	Total	( 7 )					( 8 )				
		Con el PSOE	Con el PP	Con ninguno	Son lo mismo	NS/NC	Con el PSOE	Con el PP	Con ninguno	Son lo mismo	NS/NC
Total	(1216)	35%	24	18	9	14	36%	19	22	12	12
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(281)	33%	19	21	9	18	33%	15	25	11	15
30 a 49 años	(447)	38%	23	20	8	11	38%	16	24	12	10
50 a 64 años	(236)	35%	29	13	9	13	40%	24	18	9	10
65 y más años	(253)	31%	28	16	10	15	30%	24	20	14	12
<u>Posición Social</u>											
Baja	(421)	27%	24	18	11	20	29%	20	22	14	15
Media	(597)	38%	23	18	9	12	39%	17	23	10	11
Alta	(198)	41%	29	17	7	6	39%	23	22	10	7
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(513)	62%	6	17	5	11	62%	3	20	7	8
Centro	(286)	17%	32	21	16	14	23%	24	22	19	12
Derecha	(174)	4%	80	6	3	6	3%	70	13	8	6
<u>Status Socioeconómico</u>											
<u>Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(461)	40%	27	16	8	9	41%	21	21	10	8
Medio	(523)	32%	25	19	9	15	34%	20	24	11	11
Medio Bajo/Bajo	(232)	31%	18	18	11	22	30%	13	21	15	21
<u>Clientes de</u>											
Bancos	(284)	37%	30	14	7	12	39%	24	17	10	11
Cajas	(888)	36%	25	18	9	12	37%	19	23	11	10
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(264)	31%	27	18	11	13	33%	20	25	11	10
Urbano	(667)	34%	25	18	9	14	35%	20	20	13	12
Metropolitano	(285)	40%	20	19	7	14	39%	16	25	8	12
<u>Exposición a la Información:</u>											
Alta	(182)	39%	34	11	10	6	40%	29	14	13	4
Media	(429)	38%	28	16	8	9	39%	21	21	11	8
Baja	(505)	33%	19	22	9	17	33%	15	27	12	14
Ninguna	(100)	24%	15	19	10	33	28%	14	21	10	28
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(211)	34%	13	23	10	20	37%	4	27	14	17
Tan nac. como esp	(703)	35%	25	19	9	12	36%	21	23	10	10
Más español	(275)	37%	31	12	9	12	35%	27	16	12	10
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>											
Satisfechos	(652)	54%	11	13	10	12	55%	7	16	13	9
Indiferentes	(248)	15%	24	30	11	21	17%	18	33	13	19
Insatisfechos	(303)	10%	54	19	5	11	10%	46	27	8	10
<u>Satisfacción con la Democracia</u>											
Satisfechos	(877)	39%	24	15	9	13	41%	18	18	12	11
Indiferentes	(152)	17%	24	28	12	20	18%	18	32	14	17
Insatisfechos	(171)	26%	29	26	6	12	22%	25	36	8	9
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>											
PP	(243)	3%	78	6	5	8	3%	70	10	8	8
PSOE	(481)	65%	6	12	6	11	64%	2	16	9	9
IU	(36)	39%	5	39	5	11	42%	8	31	11	8
Nacion.derecha	(52)	39%	19	23	15	4	36%	8	27	25	4
Nacion.izquierda	(8)	63%	-	25	-	12	25%	-	50	12	12
Otros, en blanco	(45)	22%	13	33	22	9	33%	13	31	13	9
No votó	(228)	17%	17	32	12	23	20%	10	39	13	19
No sabe	(14)	7%	15	28	7	43	7%	15	22	14	43
No contesta	(109)	17%	15	23	20	26	19%	11	30	20	19

7) La política económica  
8) La lucha contra el paro

Cuadro 6.5.1.(Continuación)

Partido con el que está más de acuerdo en relación con las siguientes cuestiones,  
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2005	Total	( 9 )					( 10 )				
		Con el PSOE	Con el PP	Con ninguno	Son lo mismo	NS/NC	Con el PSOE	Con el PP	Con ninguno	Son lo mismo	NS/NC
Total	(1216)	39%	18	18	10	16	37%	23	18	8	15
<u>Edad:</u>											
18 a 29 años	(281)	39%	11	24	9	17	34%	20	19	8	19
30 a 49 años	(447)	42%	17	16	11	14	39%	22	19	7	13
50 a 64 años	(236)	41%	21	14	9	16	42%	26	12	9	11
65 y más años	(253)	32%	24	16	10	18	30%	27	18	8	17
<u>Posición Social</u>											
Baja	(421)	32%	19	16	12	21	29%	22	17	10	21
Media	(597)	42%	16	19	8	15	40%	22	19	7	13
Alta	(198)	44%	20	16	11	9	44%	29	14	6	7
<u>Ideología</u>											
Izquierda	(513)	66%	2	15	7	11	63%	7	15	4	11
Centro	(286)	25%	21	21	15	18	25%	27	20	14	14
Derecha	(174)	6%	72	7	5	10	3%	77	10	3	7
<u>Status Socioeconómico</u>											
<u>Familiar</u>											
Alto, Medio alto	(461)	46%	20	16	9	10	42%	26	15	7	10
Medio	(523)	37%	19	19	10	16	35%	24	19	8	14
Medio Bajo/Bajo	(232)	30%	12	18	13	27	31%	15	19	10	24
<u>Clientes de</u>											
Bancos	(284)	41%	25	12	8	14	39%	32	13	5	11
Cajas	(888)	41%	18	17	10	14	38%	23	17	8	13
<u>Hábitat:</u>											
Rural	(264)	36%	19	19	10	15	32%	25	20	8	14
Urbano	(667)	38%	18	17	11	17	38%	22	17	8	15
Metropolitano	(285)	44%	17	18	8	14	39%	24	18	6	14
<u>Exposición a la Información:</u>											
Alta	(182)	44%	24	16	7	8	47%	30	12	5	5
Media	(429)	42%	21	14	12	13	40%	25	16	8	11
Baja	(505)	36%	14	22	10	18	35%	18	22	8	18
Ninguna	(100)	30%	14	16	8	33	18%	29	13	8	33
<u>Nacionalismo</u>											
Más nacionalista	(211)	44%	3	21	12	20	43%	8	20	9	20
Tan nac. como esp	(703)	40%	20	17	10	13	35%	26	18	8	13
Más español	(275)	33%	24	16	9	17	39%	27	14	7	13
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>											
Satisfechos	(652)	56%	6	13	13	12	57%	10	13	9	11
Indiferentes	(248)	24%	17	25	9	25	18%	22	27	9	25
Insatisfechos	(303)	15%	43	22	5	15	10%	54	19	4	12
<u>Satisfacción con la Democracia</u>											
Satisfechos	(877)	43%	18	14	10	15	42%	22	14	8	13
Indiferentes	(152)	23%	15	29	14	19	23%	18	28	10	20
Insatisfechos	(171)	31%	21	28	7	13	20%	33	26	6	16
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>											
PP	(243)	4%	72	7	5	12	3%	75	10	3	9
PSOE	(481)	70%	1	10	7	11	66%	7	11	5	11
IU	(36)	50%	6	25	14	6	53%	8	22	5	11
Nacion.derecha	(52)	40%	6	29	17	8	52%	10	17	12	10
Nacion.izquierda	(8)	50%	-	25	-	25	25%	-	50	12	13
Otros, en blanco	(45)	22%	11	35	18	13	20%	13	35	20	11
No votó	(228)	22%	7	35	12	25	20%	15	31	12	23
No sabe	(14)	-%	7	22	14	57	14%	7	29	7	43
No contesta	(109)	19%	7	27	19	27	17%	14	26	17	27

9) La política educativa

10) La relación con los Estados Unidos

Cuadro 6.5.1.(Continuación)

Partido con el que está más de acuerdo en relación con las siguientes cuestiones,  
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2005	Total	( 11 )				
		Con el PSOE	Con el PP	Con ninguno	Son lo mismo	NS/NC
Total	(1216)	29%	19	23	14	15
<u>Edad:</u>						
18 a 29 años	(281)	27%	13	27	13	20
30 a 49 años	(447)	29%	18	27	14	12
50 a 64 años	(236)	33%	21	17	15	14
65 y más años	(253)	29%	24	19	12	16
<u>Posición Social</u>						
Baja	(421)	25%	20	20	14	20
Media	(597)	32%	15	25	13	14
Alta	(198)	29%	25	23	14	9
<u>Ideología</u>						
Izquierda	(513)	54%	3	22	9	12
Centro	(286)	15%	22	24	22	17
Derecha	(174)	2%	69	14	6	8
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>						
Alto, Medio alto	(461)	32%	20	22	13	13
Medio	(523)	29%	20	24	13	14
Medio Bajo/Bajo	(232)	26%	12	23	16	23
<u>Clientes de</u>						
Bancos	(284)	33%	24	18	12	13
Cajas	(888)	30%	19	24	13	13
<u>Hábitat:</u>						
Rural	(264)	27%	20	25	15	14
Urbano	(667)	29%	20	22	14	16
Metropolitano	(285)	33%	14	25	12	15
<u>Exposición a la Información:</u>						
Alta	(182)	39%	25	15	14	7
Media	(429)	31%	21	23	13	11
Baja	(505)	26%	15	26	15	18
Ninguna	(100)	21%	12	22	11	35
<u>Nacionalismo</u>						
Más nacionalista	(211)	28%	6	31	17	18
Tan nac. como esp	(703)	30%	21	23	12	14
Más español	(275)	31%	23	18	13	15
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>						
Satisfechos	(652)	47%	7	18	16	13
Indiferentes	(248)	12%	19	28	16	25
Insatisfechos	(303)	6%	45	30	7	12
<u>Satisfacción con la Democracia</u>						
Satisfechos	(877)	34%	19	20	14	14
Indiferentes	(152)	18%	16	28	14	22
Insatisfechos	(171)	16%	22	38	9	15
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>						
PP	(243)	4%	70	11	6	9
PSOE	(481)	56%	2	18	10	13
IU	(36)	19%	8	42	17	14
Nacion.derecha	(52)	27%	8	27	29	10
Nacion.izquierda	(8)	25%	-	51	-	25
Otros, en blanco	(45)	22%	7	33	22	16
No votó	(228)	11%	10	37	20	22
No sabe	(14)	7%	7	29	21	36
No contesta	(109)	16%	10	30	21	23

11) La política contra la corrupción

## **6.6. LAS NEGOCIACIONES DEL GOBIERNO DE LA NACIÓN CON ETA**

Partiendo del abandono de las armas por parte del IRA este verano, se preguntó a los entrevistados si creían que ETA podría hacer algo parecido durante los próximos meses, pero parece que los españoles no ven demasiadas semejanzas entre estas dos bandas terroristas, puesto que casi dos de cada tres entrevistados afirman que es poco probable o nada probable que ETA haga algo parecido. En realidad, solo menos de una cuarta parte creen que es casi seguro o bastante probable que lo haga.

Solo los entrevistados votantes a partidos nacionalistas de izquierda ven probable que ETA se disuelva y deje las armas, aunque hay que tener en cuenta que es una submuestra muy pequeña. El resto de los grupos de la muestra ven poco o nada probable que ETA se disuelva.

En cuanto a si estarían o no de acuerdo en que el Gobierno haga ciertas concesiones a ETA para que ésta abandone la violencia y entregue las armas, los resultados son prácticamente iguales que en junio, en el sentido de que alrededor del 60% se muestran muy o más bien en contra de reagrupar a los presos en cárceles del País Vasco o de liberar a los presos de ETA que estén gravemente enfermos, y el 70% están muy o más bien en contra de liberar a los presos de ETA que no tengan delitos de sangre.

Todos los segmentos sociales están en contra de liberar a los presos de ETA sin delitos de sangre y de liberar a los presos de ETA que estén gravemente enfermos. Y casi todos están en contra de reagrupar a los presos en cárceles del País Vasco, sólo los entrevistados votantes a partidos nacionalistas de centro y derecha está a favor de esta última actuación del Gobierno respecto a ETA.

Cuadro 6.6.1.

Probabilidad de que ETA se disuelva y deje las armas públicamente,  
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2005	Total	Es casi seguro que lo hará	Es bastante probable que lo haga	Es poco probable que lo haga	No es nada probable que lo haga	Ns/Nc	INDICE
Total	(1216)	2%	21	34	28	15	62
<u>Edad:</u>							
18 a 29 años	(281)	4%	20	32	31	14	61
30 a 49 años	(447)	3%	25	32	28	12	68
50 a 64 años	(236)	1%	24	38	23	15	65
65 y más años	(253)	1%	15	35	30	19	51
<u>Posición Social</u>							
Baja	(421)	1%	16	34	29	20	54
Media	(597)	3%	22	33	28	14	63
Alta	(198)	5%	30	34	24	7	76
<u>Ideología</u>							
Izquierda	(513)	4%	28	33	20	15	79
Centro	(286)	2%	19	41	28	10	52
Derecha	(174)	1%	9	36	39	14	34
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>							
Alto, Medio alto	(461)	5%	29	29	27	10	78
Medio	(523)	1%	17	36	27	19	55
Medio Bajo/Bajo	(232)	1%	15	37	32	15	47
<u>Cientes de</u>							
Bancos	(284)	3%	20	35	29	13	60
Cajas	(888)	2%	23	35	27	12	64
<u>Hábitat:</u>							
Rural	(264)	2%	21	28	32	17	63
Urbano	(667)	3%	21	36	27	13	61
Metropolitano	(285)	1%	23	33	28	15	64
<u>Exposición a la Información:</u>							
Alta	(182)	4%	31	33	21	11	81
Media	(429)	3%	23	39	24	11	63
Baja	(505)	2%	19	30	31	18	61
Ninguna	(100)	2%	7	31	42	18	36
<u>Nacionalismo</u>							
Más nacionalista	(211)	2%	29	32	26	11	72
Tan nac. como esp	(703)	3%	21	30	29	16	65
Más español	(275)	2%	15	43	27	13	47
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>							
Satisfechos	(652)	4%	31	33	18	15	83
Indiferentes	(248)	1%	10	32	35	22	45
Insatisfechos	(303)	2%	11	37	43	7	33
<u>Satisfacción con la Democracia</u>							
Satisfechos	(877)	3%	25	33	25	14	70
Indiferentes	(152)	1%	13	34	32	20	48
Insatisfechos	(171)	1%	11	37	38	12	37
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>							
PP	(243)	1%	11	38	38	13	36
PSOE	(481)	4%	26	33	23	14	73
IU	(36)	-%	25	36	25	14	64
Nacion.derecha	(52)	2%	42	38	13	4	92
Nacion.izquierda	(8)	-%	50	12	13	25	125
Otros, en blanco	(45)	4%	27	31	22	16	78
No votó	(228)	3%	17	32	32	17	56
No sabe	(14)	-%	7	43	28	22	36
No contesta	(109)	1%	20	28	30	21	63

Cuadro 6.6.2.

Posición ante distintas actuaciones del Gobierno respecto a ETA

<u>JUNIO 2005</u>	<u>Reagrupar a los presos en cárceles del País Vasco</u>	<u>Liberar a los presos de ETA sin delitos de sangre</u>	<u>Liberar a los presos de ETA que estén gravemente enfermos</u>
Total	(1.222) %	(1.222) %	(1.222) %
Muy a favor	5	2	4
Más bien a favor	17	10	18
No se, no tengo opinión	14	10	17
Mas bien en contra	26	34	26
Muy en contra	35	42	33
NC	2	2	3
INDICE	60	36	62

<u>SEPTIEMBRE 2005</u>	<u>Reagrupar a los presos en cárceles del País Vasco</u>	<u>Liberar a los presos de ETA sin delitos de sangre</u>	<u>Liberar a los presos de ETA que estén gravemente enfermos</u>
Total	(1.216) %	(1.216) %	(1.216) %
Muy a favor	5	3	4
Más bien a favor	15	10	17
No se, no tengo opinión	17	14	19
Mas bien en contra	31	33	29
Muy en contra	29	37	28
NC	3	3	4
INDICE	60	43	64

Cuadro 6.6.3.

Posición ante distintas actuaciones del Gobierno respecto a ETA,  
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2005	Total	Reagrupar a los presos en cárceles del País Vasco	Liberar a los presos de ETA sin delitos de sangre	Liberar a los presos de ETA que estén gravemente enfermos
Total	(1216)	60	43	64
<u>Edad:</u>				
18 a 29 años	(281)	61	39	57
30 a 49 años	(447)	64	47	67
50 a 64 años	(236)	56	40	63
65 y más años	(253)	57	41	66
<u>Posición Social</u>				
Baja	(421)	59	39	60
Media	(597)	60	43	60
Alta	(198)	64	50	82
<u>Ideología</u>				
Izquierda	(513)	70	53	76
Centro	(286)	52	35	53
Derecha	(174)	39	16	47
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>				
Alto, Medio alto	(461)	65	47	72
Medio	(523)	56	39	59
Medio Bajo/Bajo	(232)	59	41	58
<u>Clientes de</u>				
Bancos	(284)	55	41	61
Cajas	(888)	62	44	66
<u>Hábitat:</u>				
Rural	(264)	44	39	65
Urbano	(667)	64	42	64
Metropolitano	(285)	66	47	61
<u>Exposición a la Información:</u>				
Alta	(182)	64	50	76
Media	(429)	60	45	67
Baja	(505)	61	42	64
Ninguna	(100)	53	24	29
<u>Nacionalismo</u>				
Más nacionalista	(211)	98	67	91
Tan nac. como esp	(703)	56	39	57
Más español	(275)	40	33	60
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>				
Satisfechos	(652)	74	55	80
Indiferentes	(248)	58	34	56
Insatisfechos	(303)	34	23	37
<u>Satisfacción con la Democracia</u>				
Satisfechos	(877)	60	46	68
Indiferentes	(152)	58	34	59
Insatisfechos	(171)	60	35	44
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>				
PP	(243)	29	14	32
PSOE	(481)	72	52	79
IU	(36)	70	67	72
Nacion.derecha	(52)	123	98	98
Nacion.izquierda	(8)	87	76	76
Otros, en blanco	(45)	75	58	78
No votó	(228)	57	38	59
No sabe	(14)	64	50	78
No contesta	(109)	41	29	49

## **6.7. ACTUACIONES DE DIFERENTES GOBIERNOS PARA HACER FRENTE A SITUACIONES CATASTRÓFICAS**

Los atentados terroristas en Londres este verano, además de la catástrofe provocada por el huracán Katrina en Nueva Orleans, han deparado la posibilidad de pedir a los entrevistados que comparasen las medidas adoptadas por los gobiernos inglés y norteamericano para hacer frente a esas crisis con las adoptadas por Aznar después del 11-M y las adoptadas por Zapatero después del incendio de Guadalajara. Es evidente que los cuatro hechos son muy diferentes, pero no se trata de comparar las catástrofes en sí mismas, sino de comparar las reacciones de los gobiernos respectivos a través de las medidas que adoptaron en cada caso. Se pidió a los entrevistados que valorasen dichas medidas en una escala de 0 a 10 puntos, comprobándose que en los cuatro casos el promedio de valoración está por debajo de los 5 puntos, y más concretamente esos promedios fueron 2,0 respecto a las medidas adoptadas por Bush en relación con el huracán Katrina, 2,6 respecto a las adoptadas por Aznar después de los atentados del 11-M, 3,2 respecto a las adoptadas por Blair después de los atentados terroristas en Londres el pasado mes de julio, y 4,1 respecto a las medidas que adoptó Zapatero después del incendio de Guadalajara.

Si se considera aprobado a partir de 5,0 puntos, los entrevistados de derecha y los votantes del PP son los únicos grupos de la muestra que aprueban las medidas adoptadas por el Gobierno de Aznar después del 11-M. Y sólo los satisfechos con el Gobierno y los votantes del PSOE aprueban las medidas adoptadas por el Gobierno de Zapatero después del incendio de Guadalajara. Ningún grupo muestral aprueba las medidas adoptadas por el Gobierno de Blair tras los atentados terroristas de Londres y de Bush en relación con el huracán Katrina. Además casi todos los grupos otorgan la peor valoración a las medidas adoptadas por Bush excepto los entrevistados de izquierda y los votantes del PSOE que valoran peor las medidas adoptadas por Aznar y los entrevistados de derecha, los insatisfechos con el Gobierno y los votantes del PP que dan menos nota a las medidas adoptadas por Zapatero.

Cuadro 6.7.1.

Valoración de medidas adoptadas por diferentes Gobiernos

SEPTIEMBRE 2005	Medidas adoptadas por el Gobierno de:			
	Blair	Bush	Aznar	Zapatero
Total	(1.216)	(1.216)	(1.216)	(1.216)
	%	%	%	%
00	15	30	28	9
01	8	15	12	5
02	12	12	12	10
03	11	9	8	11
04	7	6	5	11
05	14	10	12	18
06	6	2	4	9
07	4	2	4	6
08	2	1	2	4
09	1	*	1	2
10	1	*	1	1
NS/NC	20	14	10	12
MEDIA	3,2	2,0	2,6	4,1

Cuadro 6.7.2.

Valoración de medidas adoptadas por diferentes Gobiernos,  
por Características Socioeconómicas.

<u>SEPTIEMBRE 2005</u>	<u>Total</u>	<u>Blair</u>	<u>Bush</u>	<u>Aznar</u>	<u>Zapatero</u>
Total	(1216)	3,2	2,0	2,6	4,1
<u>Edad:</u>					
18 a 29 años	(281)	3,2	2,0	2,4	4,1
30 a 49 años	(447)	3,1	1,9	2,4	4,2
50 a 64 años	(236)	3,3	2,2	2,6	4,2
65 y más años	(253)	3,0	2,2	2,9	3,8
<u>Posición Social</u>					
Baja	(421)	3,0	2,1	2,5	3,9
Media	(597)	3,2	2,1	2,6	4,2
Alta	(198)	3,4	1,9	2,6	4,1
<u>Ideología</u>					
Izquierda	(513)	2,5	1,5	1,4	5,1
Centro	(286)	3,6	2,3	3,2	3,5
Derecha	(174)	4,5	3,5	5,1	2,6
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>					
Alto, Medio alto	(461)	3,5	2,2	2,7	4,3
Medio	(523)	2,9	2,0	2,4	3,9
Medio Bajo/Bajo	(232)	2,7	1,8	2,5	4,0
<u>Cientes de</u>					
Bancos	(284)	3,8	2,3	2,9	4,3
Cajas	(888)	3,1	2,0	2,5	4,1
<u>Hábitat:</u>					
Rural	(264)	3,4	2,3	2,7	4,0
Urbano	(667)	3,2	2,0	2,5	4,1
Metropolitano	(285)	2,8	1,9	2,5	4,1
<u>Exposición a la Información:</u>					
Alta	(182)	3,6	2,2	2,9	4,3
Media	(429)	3,2	2,0	2,7	4,1
Baja	(505)	2,9	2,0	2,4	4,0
Ninguna	(100)	3,0	1,9	2,3	3,8
<u>Nacionalismo</u>					
Más nacionalista	(211)	2,7	1,4	1,7	4,0
Tan nac. como esp	(703)	2,9	2,0	2,4	4,0
Más español	(275)	4,2	2,5	3,5	4,4
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>					
Satisfechos	(652)	3,0	1,8	2,0	5,1
Indiferentes	(248)	2,9	2,2	2,6	3,2
Insatisfechos	(303)	3,8	2,6	3,8	2,5
<u>Satisfacción con la Democracia</u>					
Satisfechos	(877)	3,3	2,1	2,6	4,4
Indiferentes	(152)	2,3	1,6	2,1	3,2
Insatisfechos	(171)	3,1	2,1	2,6	3,1
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales</u>					
<u>2004</u>					
PP	(243)	4,8	3,8	5,3	2,6
PSOE	(481)	2,7	1,6	1,5	5,3
IU	(36)	2,8	1,4	1,6	3,9
Nacion.derecha	(52)	2,7	1,3	1,5	3,7
Nacion.izquierda	(8)	1,6	1,3	0,8	3,8
Otros, en blanco	(45)	2,1	0,9	1,5	3,0
No votó	(228)	3,0	1,9	2,4	3,5
No sabe	(14)	3,6	2,2	2,6	2,3
No contesta	(109)	3,1	2,0	2,6	3,8

## **6.8. LA SITUACIÓN EN ORIENTE MEDIO**

Aunque las opiniones sobre las consecuencias del abandono de Gaza y algunos asentamientos en Cisjordania por parte de Israel son muy controvertidas, predomina levemente la opinión de que esas acciones contribuirán poco o nada (38%) a la pacificación entre Israel y Palestina sobre la opinión de que contribuirán mucho o algo (28%).

Los entrevistados de posición social alta, los que tienen una alta exposición a la información y los votantes de IU y partidos nacionalistas creen que el abandono de Gaza y otros asentamientos en Cisjordania contribuirán a la pacificación de la zona. El resto de entrevistados tiene pocas esperanzas de que estos hechos contribuyan a la paz en Oriente Medio.

En cuanto a si la intervención de Estados Unidos y otras tropas internacionales contribuirán a afianzar la democracia en Irak y Afganistán, la opinión de los españoles es claramente negativa, de manera que un 55% creen que contribuirán poco o nada a afianzar la democracia en Irak, y un 53% opinan lo mismo respecto a Afganistán, frente a solo un 17% que creen que contribuirán mucho o algo a ese afianzamiento en ambos países.

Todos los segmentos de la muestra, sin excepción, creen que la intervención en Afganistán e Irak contribuirán poco o nada a afianzar la democracia en esos países.

Cuadro 6.8.1.

Opinión sobre si el abandono de Gaza y otros asentamientos en Cisjordania contribuirán a la pacificación de la zona, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2005	Total	Contribuirá mucho	Contribuirá algo	No se	Contribuirá poco	No contribuirá nada	NC	INDICE
Total	(1216)	4%	24	28	24	14	6	90
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(281)	2%	26	26	22	16	7	91
30 a 49 años	(447)	5%	25	23	26	15	5	90
50 a 64 años	(236)	3%	25	27	26	13	6	89
65 y más años	(253)	2%	18	39	19	13	8	89
<u>Posición Social</u>								
Baja	(421)	2%	17	37	19	14	10	85
Media	(597)	4%	25	26	26	15	5	88
Alta	(198)	7%	36	16	27	13	1	104
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(513)	5%	30	24	23	13	5	99
Centro	(286)	3%	26	27	29	11	4	89
Derecha	(174)	4%	18	22	25	22	9	75
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(461)	7%	30	21	24	15	2	97
Medio	(523)	1%	20	33	24	15	7	83
Medio Bajo/Bajo	(232)	3%	22	31	21	12	12	91
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(284)	5%	24	27	25	15	4	89
Cajas	(888)	3%	26	27	24	14	6	91
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(264)	3%	21	27	22	15	11	86
Urbano	(667)	4%	25	25	25	15	5	90
Metropolitano	(285)	2%	25	35	21	12	5	93
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(182)	7%	35	16	25	14	3	103
Media	(429)	5%	27	23	27	15	4	89
Baja	(505)	2%	21	34	21	15	8	86
Ninguna	(100)	3%	9	45	20	9	14	83
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(211)	2%	27	22	21	19	8	89
Tan nac. como esp	(703)	4%	26	28	22	13	6	95
Más español	(275)	3%	17	32	31	12	5	77
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(652)	5%	28	27	23	12	6	99
Indiferentes	(248)	2%	17	37	20	16	8	82
Insatisfechos	(303)	2%	22	23	29	19	5	76
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(877)	4%	26	27	23	14	5	93
Indiferentes	(152)	1%	18	32	24	16	9	79
Insatisfechos	(171)	3%	18	27	25	15	11	81
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(243)	2%	19	26	24	20	8	77
PSOE	(481)	6%	25	28	24	13	5	94
IU	(36)	6%	36	16	28	8	6	105
Nacion.derecha	(52)	4%	52	12	21	10	2	125
Nacion.izquierda	(8)	-%	50	-	12	25	12	113
Otros, en blanco	(45)	-%	31	20	29	16	5	87
No votó	(228)	1%	20	33	22	17	7	83
No sabe	(14)	-%	21	36	29	-	14	92
No contesta	(109)	3%	19	37	24	8	9	90

Cuadro 6.8.2.

Opinión sobre si la intervención en Afganistán e Irak contribuirá a afianzar la democracia en esos países

<u>SEPTIEMBRE 2005</u>	<u>Irak</u>	<u>Afganistán</u>
Total	(1.216)	(1.216)
	%	%
Contribuirá mucho	1	1
Contribuirá algo	16	16
No se, no tengo información	23	23
Contribuirá poco	32	33
No contribuirá nada	23	20
NC	5	6
INDICE	63	64

Cuadro 6.8.3.

Opinión sobre si la intervención en Afganistán e Irak contribuirá a afianzar la democracia en esos países, por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2005	Total	Irak	Afganistán
Total	(1216)	63	64
<u>Edad:</u>			
18 a 29 años	(281)	62	63
30 a 49 años	(447)	61	63
50 a 64 años	(236)	62	64
65 y más años	(253)	67	69
<u>Posición Social</u>			
Baja	(421)	68	68
Media	(597)	57	60
Alta	(198)	72	71
<u>Ideología</u>			
Izquierda	(513)	62	63
Centro	(286)	61	63
Derecha	(174)	64	67
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>			
Alto, Medio alto	(461)	62	64
Medio	(523)	59	60
Medio Bajo/Bajo	(232)	73	74
<u>Cientes de</u>			
Bancos	(284)	61	61
Cajas	(888)	63	65
<u>Hábitat:</u>			
Rural	(264)	62	62
Urbano	(667)	60	63
Metropolitano	(285)	69	69
<u>Exposición a la Información:</u>			
Alta	(182)	63	66
Media	(429)	65	67
Baja	(505)	62	63
Ninguna	(100)	58	59
<u>Nacionalismo</u>			
Más nacionalista	(211)	64	66
Tan nac. como esp	(703)	65	66
Más español	(275)	58	60
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>			
Satisfechos	(652)	63	64
Indiferentes	(248)	55	54
Insatisfechos	(303)	69	73
<u>Satisfacción con la Democracia</u>			
Satisfechos	(877)	64	66
Indiferentes	(152)	59	59
Insatisfechos	(171)	57	60
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>			
PP	(243)	76	78
PSOE	(481)	63	65
IU	(36)	36	47
Nacion.derecha	(52)	81	96
Nacion.izquierda	(8)	88	88
Otros, en blanco	(45)	47	42
No votó	(228)	52	52
No sabe	(14)	64	64
No contesta	(109)	57	58

## **6.9. LA PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD Y SUS CAUSAS**

Un 61% de los españoles de 18 y más años afirman sentirse actualmente en un mundo algo o mucho más inseguro que hace diez años (frente a un 13% que dicen sentirse mucho o algo más seguros).

Esa idea es percibida por todos los grupos de la muestra que piensan que el mundo en el que vivimos es más inseguro que hace diez años.

Además, al pensar en las cosas que pueden producirles algún temor importante, los españoles mencionan sobre todo la posibilidad de contraer una enfermedad grave o incurable (20%), un atentado terrorista islámico (15%), un atentado terrorista de ETA (12%), o un accidente de tráfico, de moto o automóvil (10%).

El porcentaje de españoles que piensa que el riesgo que teme más que le pueda ocurrir en los próximos cinco años es contraer una enfermedad grave o incurable es mayor cuanto mayor es la edad, cuanto más baja es la posición social y el status socioeconómico familiar. El temor a un atentado terrorista islámico es mayor entre los jóvenes, cuanto más alta es la posición social y el status socioeconómico y entre los residentes en hábitat metropolitano. El riesgo de un accidente de tráfico, de moto o automóvil es temido más cuanto más joven es el entrevistado, cuanto más a la izquierda se sitúe políticamente, y cuanto más nacionalista se sienta. Por último la percepción de un atentado terrorista de ETA como riesgo que teme más que le pueda ocurrir en los próximos cinco años es mayor cuanto más a la derecha se sitúa el entrevistado políticamente, cuanto mayor es la exposición a la información, cuanto más español se siente y entre los residentes en áreas metropolitanas.

Y al responder cuáles de esas cosas creen que tienen más posibilidades de que les ocurran durante los próximos cinco años, las más mencionadas son un atentado terrorista islámico y un accidente de tráfico (13%), contraer una enfermedad grave o incurable (12%) y un atentado terrorista de ETA (11%).

El porcentaje de españoles que piensa que el riesgo más probable que le pueda ocurrir en los próximos cinco años es contraer una enfermedad grave o incurable es mayor cuanto mayor es la edad, cuanto más baja es la posición social y el status socioeconómico familiar. El temor a un atentado terrorista islámico como algo que es más probable que les pueda ocurrir es mayor entre los jóvenes, cuanto más alta es la

posición social y el status socioeconómico. El riesgo de un accidente de tráfico, de moto o automóvil se percibe como algo más probable que le pueda ocurrir cuanto más joven es el entrevistado, cuanto más a la izquierda se sitúa políticamente y cuanto más nacionalistas se siente. Por último la percepción de un atentado terrorista de ETA como riesgo más probable que les pueda ocurrir en los próximos cinco años es mayor cuanto más a la derecha se sitúa el entrevistado políticamente.

Cuadro 6.9.1.

Sensación de vivir en un mundo más seguro o inseguro que hace diez años,  
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2005	Total	Mucho más seguro	Algo más seguro	Igual de seguro o inseguro	Algo más inseguro	Mucho más inseguro	NC	INDICE
Total	(1216)	3%	10	23	35	26	3	52
<u>Edad:</u>								
18 a 29 años	(281)	2%	10	27	31	27	3	55
30 a 49 años	(447)	3%	11	24	35	25	2	54
50 a 64 años	(236)	3%	9	22	40	21	5	50
65 y más años	(253)	3%	7	20	34	32	3	44
<u>Posición Social</u>								
Baja	(421)	3%	9	21	34	31	3	47
Media	(597)	4%	11	25	35	23	3	56
Alta	(198)	2%	9	25	37	24	3	48
<u>Ideología</u>								
Izquierda	(513)	1%	10	25	34	27	3	49
Centro	(286)	5%	9	26	33	24	3	57
Derecha	(174)	1%	8	14	45	29	3	34
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>								
Alto, Medio alto	(461)	2%	12	26	36	22	2	55
Medio	(523)	2%	8	21	35	30	3	46
Medio Bajo/Bajo	(232)	6%	9	23	32	26	4	57
<u>Clientes de</u>								
Bancos	(284)	2%	10	23	34	26	4	52
Cajas	(888)	3%	11	23	35	27	2	52
<u>Hábitat:</u>								
Rural	(264)	2%	10	27	29	29	2	54
Urbano	(667)	3%	11	23	37	24	4	53
Metropolitano	(285)	4%	7	21	36	29	3	45
<u>Exposición a la Información:</u>								
Alta	(182)	3%	15	28	35	19	1	63
Media	(429)	2%	10	24	36	26	3	50
Baja	(505)	4%	7	22	35	28	4	49
Ninguna	(100)	4%	8	21	32	31	5	50
<u>Nacionalismo</u>								
Más nacionalista	(211)	10%	9	22	28	27	4	64
Tan nac. como esp	(703)	1%	9	22	37	28	3	45
Más español	(275)	2%	13	27	36	21	2	59
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>								
Satisfechos	(652)	3%	11	28	34	21	3	60
Indiferentes	(248)	2%	9	22	33	29	5	49
Insatisfechos	(303)	4%	6	14	39	36	2	36
<u>Satisfacción con la Democracia</u>								
Satisfechos	(877)	3%	11	24	33	26	3	56
Indiferentes	(152)	2%	7	24	38	26	3	45
Insatisfechos	(171)	2%	4	17	43	28	5	35
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>								
PP	(243)	4%	10	15	40	27	3	47
PSOE	(481)	3%	10	25	33	25	4	55
IU	(36)	3%	3	22	39	33	-	33
Nacion.derecha	(52)	4%	19	31	19	25	2	79
Nacion.izquierda	(8)	-%	-	25	25	50	-	25
Otros, en blanco	(45)	-%	9	22	38	29	2	42
No votó	(228)	4%	7	22	42	22	2	46
No sabe	(14)	-%	7	43	22	28	-	57
No contesta	(109)	-%	9	32	21	32	5	56

Cuadro 6.9.2.

Riesgo que teme más que le pueda ocurrir en los próximos cinco años,  
por Características Socioeconómicas.

SEPTIEMBRE 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	Ninguno	Ns/Nc
Total	(1216)	12%	9	6	15	5	10	2	6	4	20	6	4
<u>Edad:</u>													
18 a 29 años	(281)	14%	9	4	19	6	16	2	5	6	11	6	2
30 a 49 años	(447)	10%	10	7	16	5	10	1	7	4	19	7	5
50 a 64 años	(236)	13%	7	9	13	4	7	1	6	6	23	6	6
65 y más años	(253)	10%	9	6	13	5	5	3	4	2	32	8	4
<u>Posición Social</u>													
Baja	(421)	11%	9	7	13	5	8	3	6	3	25	6	5
Media	(597)	12%	9	7	15	5	11	1	5	6	18	8	5
Alta	(198)	13%	10	5	20	6	10	1	9	3	17	4	3
<u>Ideología</u>													
Izquierda	(513)	10%	8	8	14	7	13	2	6	5	20	3	3
Centro	(286)	14%	6	6	19	3	10	1	7	3	20	7	4
Derecha	(174)	15%	10	7	14	6	6	1	5	3	26	5	2
<u>Status Socioeconómico Familiar</u>													
Alto, Medio alto	(461)	12%	12	7	19	5	9	1	7	5	17	3	3
Medio	(523)	13%	7	6	15	4	11	2	6	4	22	7	4
Medio Bajo/Bajo	(232)	7%	10	6	9	6	9	3	3	4	24	10	9
<u>Cientes de</u>													
Bancos	(284)	10%	13	7	20	7	6	1	6	6	14	5	4
Cajas	(888)	12%	8	7	15	5	11	2	5	4	22	6	4
<u>Hábitat:</u>													
Rural	(264)	9%	10	12	13	4	8	3	6	3	21	5	5
Urbano	(667)	10%	8	5	15	5	12	1	5	5	22	6	5
Metropolitano	(285)	16%	10	5	19	4	6	1	8	3	17	9	3
<u>Exposición a la Información:</u>													
Alta	(182)	19%	13	7	13	6	7	2	4	4	18	4	3
Media	(429)	11%	9	6	17	6	10	1	4	5	22	5	5
Baja	(505)	10%	8	5	15	4	11	2	7	4	21	7	5
Ninguna	(100)	10%	9	12	15	5	8	1	7	2	15	13	4
<u>Nacionalismo</u>													
Más nacionalista	(211)	7%	7	3	13	4	17	2	2	3	23	16	3
Tan nac. como esp	(703)	11%	9	6	14	5	10	2	7	5	22	5	4
Más español	(275)	17%	12	12	19	4	4	*	4	4	16	3	4
<u>Satisfacción con el Gobierno</u>													
Satisfechos	(652)	12%	10	8	16	5	9	2	4	5	18	7	4
Indiferentes	(248)	9%	7	4	11	3	14	2	9	4	24	8	6
Insatisfechos	(303)	12%	8	6	18	7	9	1	5	4	22	4	4
<u>Satisfacción con la Democracia</u>													
Satisfechos	(877)	12%	10	7	17	4	10	2	6	5	18	6	4
Indiferentes	(152)	5%	8	3	8	7	14	1	5	1	32	9	7
Insatisfechos	(171)	15%	6	8	15	5	8	1	6	3	23	5	5
<u>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</u>													
PP	(243)	13%	9	7	21	4	5	1	5	4	22	5	2
PSOE	(481)	12%	9	9	15	5	10	2	6	4	20	5	4
IU	(36)	11%	8	-	17	6	14	3	9	-	22	6	5
Nacion.derecha	(52)	2%	2	2	11	6	15	2	2	10	31	15	2
Nacion.izquierda	(8)	-%	-	-	-	-	12	-	-	37	51	-	-
Otros, en blanco	(45)	7%	4	-	13	16	13	-	9	7	20	2	9
No votó	(228)	10%	10	4	14	5	12	2	7	4	20	10	3
No sabe	(14)	7%	21	7	21	-	7	-	-	7	22	-	7
No contesta	(109)	16%	12	4	8	4	10	3	6	2	14	10	13

- 1) Un atentado terrorista de ETA
- 2) Una catástrofe natural (terremoto, huracán, sequía prolongada, etc.)
- 3) Una guerra civil
- 4) Un atentado terrorista islámico
- 5) Una guerra internacional
- 6) Un accidente de tráfico, de moto o automóvil
- 7) Un incendio
- 8) Un acto criminal que me produzca la muerte o invalidez
- 9) Un accidente en algún otro medio de transporte (autobús, tren, avión, metro, etc.)
- 10) Contraer una enfermedad grave o incurable

**Cuadro 6.9.3.**

**Riesgo que es más probable que le pueda ocurrir en los próximos cinco años,  
por Características Socioeconómicas.**

SEPTIEMBRE 2005	Total	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	Ninguno	Ns/Nc
Total	(1216)	11%	7	2	13	3	13	2	3	8	12	12	15
<b>Edad:</b>													
18 a 29 años	(281)	13%	9	*	13	2	21	3	2	8	7	11	11
30 a 49 años	(447)	11%	5	2	15	4	15	1	2	9	8	12	17
50 a 64 años	(236)	9%	9	3	10	3	11	2	4	6	16	11	15
65 y más años	(253)	9%	7	2	13	3	5	1	2	6	21	15	16
<b>Posición Social</b>													
Baja	(421)	10%	7	2	10	2	11	2	2	6	17	14	18
Media	(597)	11%	8	1	13	3	15	1	3	8	10	13	14
Alta	(198)	13%	6	3	20	5	14	2	3	9	7	7	12
<b>Ideología</b>													
Izquierda	(513)	9%	7	3	15	5	17	2	4	10	10	7	13
Centro	(286)	13%	9	1	13	3	10	1	3	7	15	11	14
Derecha	(174)	15%	5	2	9	2	13	3	1	5	14	16	17
<b>Status Socioeconómico</b>													
<b>Familiar</b>													
Alto, Medio alto	(461)	11%	9	3	17	3	16	2	3	10	7	7	13
Medio	(523)	10%	5	2	11	3	15	1	3	5	14	17	13
Medio Bajo/Bajo	(232)	10%	7	*	10	3	4	2	1	10	17	13	22
<b>Clientes de</b>													
Bancos	(284)	11%	6	4	17	4	11	1	5	8	9	8	16
Cajas	(888)	10%	7	2	14	3	14	2	2	8	12	12	14
<b>Hábitat:</b>													
Rural	(264)	12%	10	3	11	1	14	4	2	6	14	10	14
Urbano	(667)	9%	6	2	12	4	16	1	2	9	11	13	16
Metropolitano	(285)	13%	8	2	17	4	7	1	5	5	12	13	13
<b>Exposición a la Información:</b>													
Alta	(182)	12%	6	2	14	3	13	2	4	11	12	7	13
Media	(429)	12%	7	3	13	4	13	1	2	9	13	11	13
Baja	(505)	9%	9	1	13	3	11	1	3	6	12	15	17
Ninguna	(100)	8%	5	2	11	-	28	3	2	3	11	13	15
<b>Nacionalismo</b>													
Más nacionalista	(211)	10%	7	1	9	4	18	2	1	11	9	20	8
Tan nac. como esp	(703)	8%	8	3	15	4	14	1	3	7	12	11	15
Más español	(275)	19%	5	1	12	1	8	2	4	7	15	8	17
<b>Satisfacción con el Gobierno</b>													
Satisfechos	(652)	11%	8	2	14	4	14	2	3	7	11	11	12
Indiferentes	(248)	10%	4	2	8	1	12	2	2	6	12	19	21
Insatisfechos	(303)	11%	8	2	16	2	13	2	1	9	14	9	14
<b>Satisfacción con la Democracia</b>													
Satisfechos	(877)	11%	7	2	15	4	13	2	3	9	10	10	14
Indiferentes	(152)	8%	6	3	5	1	11	1	1	4	19	24	18
Insatisfechos	(171)	10%	8	3	11	3	17	2	1	4	13	11	19
<b>Recuerdo de Voto Elecciones Generales 2004</b>													
PP	(243)	13%	7	3	13	1	12	2	2	4	12	14	16
PSOE	(481)	10%	8	2	15	4	16	1	4	7	11	9	14
IU	(36)	6%	6	3	17	3	19	6	3	8	8	8	14
Nacion.derecha	(52)	4%	8	6	4	6	23	4	-	15	10	17	4
Nacion.izquierda	(8)	-%	-	-	12	12	25	-	-	50	-	-	-
Otros, en blanco	(45)	11%	2	4	18	2	4	2	2	11	11	7	25
No votó	(228)	11%	7	1	12	3	12	*	3	7	15	17	13
No sabe	(14)	7%	-	-	14	-	-	-	7	22	22	7	21
No contesta	(109)	15%	8	-	8	4	6	2	-	9	12	13	23

- 1) Un atentado terrorista de ETA
- 2) Una catástrofe natural (terremoto, huracán, sequía prolongada, etc.)
- 3) Una guerra civil
- 4) Un atentado terrorista islámico
- 5) Una guerra internacional
- 6) Un accidente de tráfico, de moto o automóvil
- 7) Un incendio
- 8) Un acto criminal que me produzca la muerte o invalidez
- 9) Un accidente en algún otro medio de transporte (autobús, tren, avión, metro, etc.)
- 10) Contraer una enfermedad grave o incurable